



Kvalitetsrapport

for

*Frederikshavn Kommunale
Skolevæsen*

Skoleåret 2006-07

Indholdsfortegnelse

Indledning.

5

De lovmæssige rammer for arbejdet med ”Kvalitetsrapporter og handlingsplaner”.

5

Indhold i Kvalitetsrapport for skoleåret 2006-07

5

Udeladte oplysninger

6

Indsamling af data til Kvalitetsrapporten.

6

Data fastsat ud fra Bekendtgørelse om Kvalitetsrapporter

7

De samlede helhedsvurdering af det faglige niveau i Frederikshavn Kommune:

7

Folkeskolens afgangsprøver

7

Rammebetingelser

11

Elevtal (pr. 05.09.06)

11

Ressourcer

11

Frederikshavns Kommunes samlede ressourcer, der anvendes til specialundervisning

12

og anden specialpædagogisk bistand.

12

Elever pr. lærer

13

Andel af lærernes arbejdstid der anvendes til undervisning (i %)

13

Computere

14

Elevfravær i kalenderåret 2006

14

Elevernes planlagte klokketimer i normalklasser pr. år

15

I hvilket omfang foretages undervisningen af lærere med liniefagsuddannelse eller

27

kompetencer svarende til liniefagsuddannelse fordelt på fag.

27

Pædagogiske processer: Redegørelse for tilrettelæggelse af evaluering og elevernes

29	inddragelse.
29	Evalueringsmetoder anvendt på elevniveau
29	Pædagogiske processer. Redegørelse for arbejdet med elevplaner
29	Pædagogiske processer. Redegørelse for tilrettelæggelse af holdundervisning
30	Pædagogiske processer: Redegørelse for tilrettelæggelse af skole-hjem-samarbejdet.
31	Redegørelse for den specialpædagogiske bistand i normalklasseområdet.
32	Pædagogiske processer: Redegørelse for den specialpædagogiske bistand i specialklasser
32	Pædagogiske processer: Redegørelse for undervisning i dansk som andetsprog i modtageklasser
33	Supplerende undervisning i dansk som andetsprog.
33	Øvrige oplysninger
35	Karaktergivning i folkeskolens afgangsprøver for 9. klasse i skoleåret 2004-05
35	Karaktergivning i folkeskolens afgangsprøver for 9. klasse i skoleåret 2005-06:
36	Karaktergivning i folkeskolens afgangsprøver for 9. klasse i skoleåret 2006-07.
37	Karaktergivning i folkeskolens prøver for 10. klasserne i skoleåret 2004-05.
38	Karaktergivning i folkeskolens prøver for 10. klasserne i skoleåret 2005-06:
38	Karaktergivning i folkeskolens prøver for 10. klasserne i skoleåret 2006-07
39	Overgangsfrekvens til ungdomsuddannelse for 9. klasse i 2006.
41	Overgangsfrekvens til ungdomsuddannelse for 9. klasse i 2007.
41	Overgangsfrekvens til ungdomsuddannelse for 10. klasse i 2006.
42	Overgangsfrekvens til ungdomsuddannelse for 10. klasse i 2007.
42	

Kvalitetsrapport for Heldagsskolen i Frederikshavn Kommune

42

Skolernes vurdering af det faglige niveau

45

Aalbæk Skole

45

Abildgårdsskolen

45

Ankermedets Skole

46

Bangsbostrand Skole

46

Dybvad Skole

46

Elling Skole

46

Fladstrand Skole

46

Gærum Skole

46

Hedeboskolen

46

Hørby Skole

46

Hånbæksskolen

46

Jerup Skole

47

Munkebakkeskolen

47

Ravnshøj Skole

47

Stensnæsskolen

47

Strandby Skole

47

Sæby Skole

47

Sæbygaardsskolen

47

Torslev Skole

47

Volstrup Skole

47

Ørnevejens Skole

47

Skolens vurdering af rammebetingelserne.

48

[Aalbæk Skole](#)

48

[Abildgårdsskolen](#)

48

[Ankermedets Skole](#)

48

[Bangsbostrand Skole](#)

48

[Dybvad Skole](#)

48

[Elling Skole](#)

49

[Fladstrand Skole](#)

49

[Gærum Skole](#)

49

[Hedeboskolen](#)

49

[Hørby Skole](#)

50

[Hånbækskolen](#)

50

[Jerup Skole](#)

50

[Munkebakkeskolen](#)

50

[Ravnshøj Skole](#)

50

[Stensnæsskolen](#)

50

[Strandby Skole](#)

51

[Sæby Skole](#)

51

[Sæbygaardskolen](#)

51

[Torslev Skole](#)

51

[Volstrup Skole](#)

52

[Ørnevejens Skole](#)

52

Skolernes vurdering af de pædagogiske processer.

52

[Aalbæk Skole](#)

52

[Abildgårdsskolen](#)

52

[Ankermedets Skole](#)

52

[Bangsbostrand Skole](#)

52

[Dybvad Skole](#)

52

[Elling Skole](#)

53

[Fladstrand Skole](#)

53

[Gærum Skole](#)

53

[Hedeboskolen](#)

54

[Hørby Skole](#)

54

[Hånbækskolen](#)

54

[Jerup Skole](#)

54

[Munkebakkeskolen](#)

54

[Ravnshøj Skole](#)

54

[Stensnæsskolen](#)

55

[Strandby Skole](#)

55

[Sæby Skole](#)

56

[Sæbygaardskolen](#)

56

[Torslev Skole](#)

56

[Volstrup Skole](#)

56

[Ørnevejens Skole](#)

57

[Skolernes "Lokale indsatsområder".](#)

57

[Aalbæk Skole](#)

57

[Abildgårdsskolen](#)

57

[Ankermedet Skole](#)

57

[Bangsbostrand Skole](#)

57

[Dybvad Skole](#)

58

[Elling Skole](#)

58

[Fladstrand Skole](#)

58

[Gærum Skole](#)

58

[Hedeboskolen](#)

59

[Hørby Skole](#)

59

[Hånbækskolen](#)

59

[Jerup Skole](#)

59

[Munkebakkeskolen](#)

59

[Ravnshøj Skole](#)

60

[Stensnæsskolen](#)

60

[Strandby Skole](#)

60

[Sæby Skole](#)

60

[Sæbygaardskolen](#)

60

[Torslev Skole](#)

60

[Volstrup Skole](#)

60

[Ørnevejens Skole](#)

61

Indledning.

De lovmæssige rammer for arbejdet med ”Kvalitetsrapporter og handlingsplaner”.

Der blev vedtaget en ændring af lov om folkeskolen, lov nr. 572 af 9. juni 2006, hvor af det fremgår, at Kommunalbestyrelsen har pligt til at udarbejde kvalitetsrapport. Loven trådte i kraft den 1. august 2006.

§ 40 a. Kommunalbestyrelsen skal årligt udarbejde en kvalitetsrapport. Kvalitetsrapporten skal beskrive kommunens skolevæsen, skolernes faglige niveau, de foranstaltninger, kommunalbestyrelsen har foretaget for at vurdere det faglige niveau, og kommunalbestyrelsens opfølgning på den seneste kvalitetsrapport.

Stk. 2. Kvalitetsrapporten skal drøftes på et møde i kommunalbestyrelsen, der tager stilling til rapporten og til opfølgning herpå. Forinden drøftelsen i kommunalbestyrelsen indhentes der en udtalelse fra skolebestyrelserne om kvalitetsrapporten.

Stk. 3. Hvis kvalitetsrapporten viser, at det faglige niveau på en skole ud fra en helhedsvurdering, som det bl.a. kommer til udtryk i testresultater og prøveresultater, ikke er tilfredsstillende, skal kommunalbestyrelsen udarbejde en handlingsplan med henblik på at forbedre niveauet på skolen. Handlingsplanen skal vedtages på et møde i kommunalbestyrelsen. Forinden drøftelsen i kommunalbestyrelsen indhentes der en udtalelse om handlingsplanen fra skolebestyrelsen.

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen skal offentliggøre kvalitetsrapporter og handlingsplaner samt skolebestyrelsers udtalelser herom på Internettet. Oplysninger omfattet af tavshedspligt må ikke offentliggøres.

Stk. 5. Undervisningsministeren kan fastsætte regler om kvalitetsrapporter, herunder om indhold og udformning, og om tidsfrister for vedtagelse af kvalitetsrapporter og handlingsplaner.

Indhold i Kvalitetsrapport for skoleåret 2006-07

Som det fremgår af § 40a, stk. 5 kan undervisningsministeren fastsætte regler om kvalitetsrapporten. Dette er gjort i ”Bekendtgørelse om anvendelse af kvalitetsrapporter og handlingsplaner i kommunalbestyrelsens arbejde med evaluering og kvalitetsudvikling af folkeskoler”. BEK nr. 162 af 22.02.2007.

I flg. bekendtgørelsen skal Kvalitetsrapporten indeholde en kvalitetsvurdering af alle skoler under ét samt delrapporter fra de enkelte skoler

Kvalitetsrapporten skal indeholde:
 Sammenfattende vurderinger af det faglige niveau
 Opfølgning på den seneste kvalitetsrapport
 Rammebetingelser:

- elevtal
- antal spor
- antal elever der modtager specialpædagogisk bistand

- tosprogede elever
- m.m.

Pædagogiske processer m.v.
Resultater m.v.

Rapport og eventuel handleplan skal offentliggøres.

Udeladte oplysninger

I flg. bekendtgørelsen skal rapporten indeholde oplysninger om:
I hvilket omfang planlagte timer bliver gennemført og hvordan henholdsvis elever, der modtager specialpædagogisk bistand i specialklasser eller specialskoler, og elever der modtager undervisning i dansk som andetsprog, klarer sig i forhold til eleverne set under ét.

Disse oplysninger er udeladt af denne rapport, da der ikke er registreret valide oplysninger. Oplysningerne vil indgå i den næste rapport.

Indsamling af data til Kvalitetsrapporten.

Ny Frederikshavn Kommune var først en realitet pr. 01.01.2007, mens skoleåret løber fra 01.08.2006 – 31.07. 2007.

De data, der er anvendt i Kvalitetsrapporten, er i de fleste tilfælde indsamlet af skolerne. I enkelte tilfælde er oplysningerne hentet fra UNI-C Statistik & Analyse, der er ansvarlig for løsning af Undervisningsministeriets statistikopgaver.

De metoder og principper der ligger til grund for ressourcetildelingene og dermed også udmøntningen på de enkelte skoler er forskellige i de tre tidligere kommuner og derfor i flere tilfælde ikke sammenlignelige.

Den enkelte skoles Kvalitetsrapport har været til udtalelse i skolebestyrelserne.

Data fastsat ud fra Bekendtgørelse om Kvalitetsrapporter

De samlede helhedsvurdering af det faglige niveau i Frederikshavn Kommune:

% - angivelse

Hvordan vurderer I i indeværende skoleår elevernes faglige niveau?										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0. årgang					32	16	21	26	5	
1. årgang					10	33	29	19	10	
2. årgang					19	33	19	19	10	
3. årgang					24	24	29	14	10	
4. årgang				5	14	38	29	10	5	
5. årgang				5	21	58	11	5		
6. årgang					33	43	19		5	
7. årgang					32	32	32	5		
8. årgang					28	44	17	6	6	
9. årgang			6		6	50	11	22	6	
10. årgang				17	67	17				

Det faglige niveau er en samlet vurdering baseret på resultater af prøver, test, andre evalueringer, nationale test og afgangsprøver.

Den enkelte skole har med et kryds tilkendegivet, hvor de vurderer den enkelte årgangs faglige niveau.
1 = slet ikke højt, 5 = middel, 10 = meget højt.

Nationale test:

I skoleåret 2006-07 har der været afholdt nationale test i:

Matematik på 6. årgang.

Dansk/læsning på 8. årgang.

Fysik/kemi på 8. årgang.

En samlet vurdering af kommunens faglige niveau indenfor de tre områder er, at Frederikshavn er placeret indenfor normalområdet i næsten alle tilfælde.

Ser man på skolernes inden byrdes placering, er der ikke store forskelle på bedst og dårligst placeret skole.

Afviklingen af de nationale test har ikke været tilfredsstillende, da der har været problemer med at få adgang til testene. Dette har muligvis haft indflydelse på elevernes resultater.

Skolernes egne bemærkninger:

Fladstrand:

Vurderingen er for klasser i skoleåret 2006-07 og lavet på baggrund af samtale med lærere fra klasserne og deres vurdering af diverse resultater af prøver og test samt standpunkt og resultater ved afgangsprøverne. Desuden er der inddraget erfaringer fra klassekonferencer.

Hånbækskolen:

Vi kan via læsetest dokumentere, at den forøgede indsats i indskolingen bærer frugt, samme test dokumenterer, at mellemgruppen ligger pænt middel. I overbygningen ligger præstationerne på middel, men grundet i den specielle elevsammensætning dækker det over et lidt pænere resultat for de øvrige.

Folkeskolens afgangsprøver

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke
I hvilken grad har gennemsnittene for 9. klasseelevernes afgangsprøver i skoleåret 2006/07 levet op til jeres forventninger?	47 %	47 %	5 %	

De forventninger og de resultater der er opnået ved afgangsprøven er i overvejende grad i overensstemmelse med hinanden. Det kan dog ikke udelukkes, at de turbulente forhold der var omkring de nye prøveformer og afviklingen af disse kan have påvirket resultatet enkelte steder.

Skolernes egne bemærkninger

Aalbæk Skole:

Eksamensresultaterne lå over det forventede

Abildgårdsskolen:

Set med de store briller er der en fin sammenhæng mellem standpunktskarakterer og så de opnåede prøvekarakterer. Gennemsnitskarakteren dækker over én faglig god og interesseret klasse og en klasse, hvor der har været en knap så positiv holdning til skolegang og skolearbejde.

Bangsbostrand:

Klasserne klarede sig dårligere end forventet. Kan muligvis forklares i de mange nye prøver og prøveformer.

Dybvad:

Eleverne havde højere gennemsnit i både dansk og matematik, end vi havde forventet

Fladstrand:

Størstedelen af eleverne har levet op til de forventninger, vi havde til dem. Nogle har endda klaret sig bedre end forventet.

Gærum:

FSA blev gennemført med et resultat, som stemmer nogenlunde overens med det forventede.

Hedeboskolen:

Skolens 9. årgang har igennem hele skoleforløbet været en årgang, der fagligt lå under middel. Ved afgangsprøverne var forventningerne ikke så høje, derfor, ja til, at resultaterne ved børnenes afgangsprøve lever op til vores forventninger.

Munkebakken:

Eleverne er løbende testet i årets løb – især i dette skoleår, hvor de nye prøveformer blev indført. Lærerteam og ledelse har fulgt eleverne nøje, og faktisk bør det siges, at flere lærere blev overraskede over, at eleverne klarede overgangen til de nye prøveformer så godt, som de gjorde.

Strandby Skole:

Gennemsnittet har i de seneste år været stigende.

Sæby Skole:

Da resultaterne af elevernes afgangsprøver som udgangspunkt svarer til eller er bedre end faglærernes bedømmelse af elever i løbet af skoleåret, må det siges, at gennemsnittene for elevernes afgangsprøver i høj grad lever op til vores forventninger – også i betragtning af de meget turbulente forhold de nye prøveformer blev afviklet under.

Sæbygaardskolen:

Vi oplevede stor energi og arbejdsindsats, derfor forventede vi et godt resultat.

Torslev Skole

Klassen var sammensat af mange svage elever og en lille top.

Volstrup Skole:

Klassens gennemsnit var sammenlignet med tidligere årgange bedre. Hertil kommer at der i resultaterne indgår karakterer fra flere meget fagligt svage elever.

Ørnevejen Skole:

For 9. årgangs vedkommende har den nye læseprøve i dansk påvirket resultatet i dansk da den virkede forholdsvis svær i forhold til de øvrige prøver i dansk.

Geografi og biologiprøveresultaterne var påvirket af den manglende kvalitet i de nye elektroniske prøver, samt den kaotiske prøvesituation (problemer med udbyderen af de elektroniske prøver, tekniske problemer, dårlige bilag, faktuelle fejl i opgavesættet m.m.)

Flere tosprogede elever, flere "rummelighedselever" og flere meget sent på skoleåret ankomne elever har haft indflydelse på niveauet.

Konklusion: Årgangen har opnået et tilfredsstillende niveau – men vi havde forventet at niveauet var en lille smule højere.

10. årgang, folkeskolens afgangsprøve: Resultatet for de elever i 10. årgang der har været oppe til folkeskolens afgangsprøve har i gennemsnit opnået et fagligt resultat der ligger en til to karakterer højere end deres resultat efter 9. klasse. Det der har haft indflydelse på dette er, at der fra starten er tydeliggjort, hvilke målsætninger der stræbes efter (ansvar, faglighed, medindflydelse/medbestemmelse) samt vedholdenhed fra lærernes side i forhold til de opsatte mål. Desuden har følgende parameter haft indflydelse på resultatet: Udvikling af større modenhed, skoleskiftet, fokus på "sidste chance" samt fraværet.

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke
I hvilken grad har de elever, der har behov for specialpædagogisk bistand indflydelse på skolens samlede faglige niveau?	16 %	53 %	26 %	5 %

Skolernes egne bemærkninger

Aalbæk Skole:

Skolen har anvendt de hjælpemidler der var mulige i forbindelse med prøveafviklingen.

Abildgårdsskolen:

Der har været en del fagligt og socialt svage elever, som også har haft svært ved at honorere kravene til afgangsprøven.

Det skal tilføjes, at eleverne i vores ADHD-gruppe og i vores specialklasser ikke har potentialer så de kan gå op til afgangsprøver. Disse elever indgår ikke i statistikken.

Bangsbostrand:

Vi har forholdsvis få elever, der har behov for specialpædagogisk bistand i forhold til skolens størrelse.

Dybvad:

3 elever blev fritaget for at gå til afgangsprøve i engelsk. 1 elev blev fritaget for afgangsprøve i matematik. De samme elever, som har modtaget specialundervisning gennem hele deres skolegang, havde store vanskeligheder i de øvrige afgangsprøver.

Fladstrand:

6 elever har gennem årene fået specialpædagogisk bistand, herunder 1 med IT-rygsæk. Der er inddraget særlig kompensation ved prøverne til 2 af eleverne.

Gerum:

Vi oplever et stigende behov for en særlig indsats hos flere elever.

Hedeboskolen:

En mindre gruppe børn med specialpædagogiske behov fylder meget, når lærerne skal vurdere klassens samlede niveau.

Munkebakkeskolen:

Mange af de elever der modtager specialpædagogisk bistand opnår aldrig et for klassetrinet gennemsnitligt fagligt niveau. Når der således måles og vurderes via test og prøver, vil disse elever have stor indflydelse på klassens/årgangens resultat.

Strandby Skole:

Skolen har ingen specialklasser.

Sæby Skole:

Da vi i skoleåret 2006-07 ikke havde elever, der gik til afgangsprøve med særlige støtteformer, havde det ingen indflydelse.

Sæbygaardskolen:

Inklusion lykkes som regel, så lærernes differentierede undervisning når hele det faglige spektrum.

Torslev Skole:

De faglige svage elever har trukket gennemsnittet længere ned end forventet.

Volstrup Skole:

Volstrup Skole har gennem mange år modtaget resourcesvage elever bl.a. fra andre skoler i Sæby. Skolen havde i dette skoleår et læsecenter for ordblinde.

Ørnevejens Skole:

Elever med faglige indlæringsvanskeligheder klarer sig godt ved specialpædagogisk støtte.

De tosprogede elever trækker det faglige gennemsnit ned på trods af specialpædagogisk støtte.

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke
I hvilken grad har de elever, der modtager dansk som andetsprog indflydelse på skolens samlede faglige niveau?	27 %		27 %	47 %

Skolernes egne bemærkninger

Aalbæk Skole:

En elev i afgangsklasse som klarede sig udmærket – har anvendt de hjælpemidler der var mulige i forbindelse med prøveafvikling.

Abildgårdskolen:

Det drejer sig om meget få elever. Ressourcerne bliver givet på et meget tidligt tidspunkt i skoleforløbet, hvilket bevirker, at eleverne er fuldt på højde danskfagligt med deres jævnaldrende

Bangsbostrand:

Kun 7 % af skolens elever er tosprogede og har derfor ringe indflydelse på det samlede niveau.

Dybvad:

Ingen elever som modtager dansk som andetsprog var til afgangsprøve i skoleåret 2006-07.

Fladstrand:

Der var kun danske elever på 9. årgang.

Gærum:

Foruden dansksprogede elever var der kun elever fra andre nordiske lande.

Hånbækskolen:

Vi har mange tosprogede elever, især de "sent ankomne" kan have faglige vanskeligheder.

Munkebakkeskolen:

Meget få af de elever, som modtager/har modtaget undervisning i dansk som andetsprog opnår et for klassetrinet gennemsnitligt fagligt niveau – problematikken er den samme som for elever, der modtager specialpædagogisk bistand. I forbindelse med FSA søger vi ofte om yderligere hjælpemidler eller dispensation, men når det eneste måleredskab er klassens karaktergennemsnit, så vil disse elever "slå igennem".

Sæby Skole:

De tosprogede elever, der gik i afgangsklasser i skoleåret 2006-07 valgte at blive fritaget for prøverne – i stedet blev der foretaget en skriftlig evaluering.

Sæbygaardskolen:

Der er forholdsvis få elever, og de inkluderes i den almindelige klasseundervisning.

Torslev Skole:

Vi har en tosproget elev, som er meget faglig svag og tillige med var han ikke særlig stabil til at møde i skolen.

Ørnevejens Skole:

Særligt ved skriftlige prøver klarer de tosprogede elever sig meget dårligt. Ved de mundtlige prøver hæmmes de til en vis grad af sproglige vanskeligheder.

Rammebetingelser**Elevtal** (pr. 05.09.06)

	Antal klasser 0. - 10. kl.	Antal elever	Gennemsnitlig klassekvotient	Antal elever, der modtager specialpædagogisk bistand i specialklasser og elever i modtageklasser	Andel elever i SFO	
					SFO 1	SFO 2
Aalbæk Skole	11	223	20,27		93 %	
Abildgårdskolen	20	389	19,5	62	86 %	
Ankermedets Skole Skole	23	454	19,7	27	76 %	
Bangsbostrand Skole	35	768	21,9		95 %	
Dybvad Skole	12	209	17,4		91 %	30 %
Elling Skole	5	88	17,6	3		
Fladstrand Skole	20	420	21		89 %	
Gærum Skole	10	148	14,8		95 %	42 %
Hedeboskolen	19	399	21	44	100 %	
Hørby Skole	8	126	15,75			
Hånbækskolen	22	395	17,95	24	83 %	5 %
Jerup Skole	10	174	17,4		88 %	26 %
Munkebakkeskolen	17	309	16,3	18	95 %	
Ravnshøj Skole	18	319	17,7		67 %	27 %
Stensnæsskolen	11	227	20,6		74 %	45 %
Strandby skole	23	426	19,1			
Sæby Skole	20	419	21	3	87 %	44 %
Sæbygaardskolen	20	386	19,3	48	74 %	11 %
Torslev Skole	19	395	20,4			
Volstrup Skole	15	296	19,7		73 %	40 %
Ørnevejens Skole	19	303	15,9	84	74 %	

Ressourcer

Oplysningerne er baseret på skolernes egne indberetninger.

	Udgift til normalundervisning pr. elev	Afholdte udgifter til undervisningsmidler pr. elev	Afholdte udgifter anvendt på efteruddannelse eller kompetenceudvikling af lærere i timer pr. fuldtidsstilling
Aalbæk Skole	38.587	2.086	58
Abildgårdskolen	44.703	1.180	59
Ankermedets Skole	48.046	2.438	57
Bangsbostrand Skole	33.989	970	54

Dybvad Skole	39.641	1.700	33
Elling Skole	45.510	684	126
Fladstrand Skole	39.701	1.614	28
Gærum Skole	46.295	1.597	78
Hedeboskolen	48.898	2.063	24
Hørby Skole	41.802	1.594	51
Hånbækskolen	45.222	1.693	35
Jerup Skole	50.247	1.101	42
Munkebakkeskolen	38.397	1.326	69
Ravnshøj Skole	41.107	1.701	31
Stensnæsskolen	40.278	1.655	50
Strandby skole	41.150	1.735	43
Sæby Skole	34.238	1.320	34
Sæbygaardskolen	36.900	1.347	44
Torslev Skole	37.602	1.787	57
Volstrup Skole	35.142	2.155	68
Ørnevejens Skole	31.937	1.969	39

Frederikshavns Kommunes samlede ressourcer, der anvendes til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand.

	Den tidligere Skagen Kommune	Den "gamle" Frederikshavn Kommune	Den tidligere Sæby Kommune
Specialundervisning/specialpædagogisk bistand som forebyggende undervisning og til elever i normalklasser:			
Den almindelige specialundervisning	8580 timer*	13.230 timer*	12279 timer*
Holddeling		21.563 timer*	8379 timer*
Specialpædagogisk bistand til elever med dansk som andetsprog:			
Undervisning i dansk som andetsprog/modtageklasser	3344,8 timer*	1784 timer**	420 timer
Modtageklasser		780 timer	1800 timer*
Specialpædagogisk bistand og specialundervisning i specialklasser:			
Specialklasserækker, 20.1	Specialklasserække	1800 timer*	6690 timer*
	Læsegrupper		570 timer*
Heldagsklasse			2850 timer*
SE-klassen***	3888 timer**		
Buttergården	3389 timer**		
Amtskommunal Specialklasserække***		20.390 timer**	
ADHD gruppen***		12.581 timer**	
Kontaktklassegruppen***		12363 timer**	
Elever med særlige behov i 8.-9. kl.		3897 timer**	

* Dækker kun undervisningslektionerne

** Er inkl. undervisning, individuel tid og anden tid

***De tidligere Amtsklasser

Det er vanskeligt, her i det første år efter kommunesammenlægningen, at få et nøjagtigt overblik over, hvor mange ressourcer, der i alt er anvendt indenfor de forskellige områder, da ressourcetildelingen er

foretaget ud fra forskellige modeller i de tidligere kommuner.

I nogle tilfælde er alle aktiviteter, der vedrører undervisningen og de dertilhørende opgaver så som forberedelse, skole-hjemsamarbejde, møder, efteruddannelse, tilsyn m.m. med i timetildelingen. I andre tilfælde er det kun undervisningstiden der er vist.

Skolernes egne bemærkninger:

Hedeboskolen:

Normalundervisning er i dette tilfælde inkl. specialklasserække og SE-klasse.

Undervisningsmidler inkl. IT og midler bevilliget til det naturfaglige område.

Buttergårdskolen og 20.2 klasserne er ikke medregnet

- 20.2 klasserne inkl. elevaktiviteter: 8.022 kr. pr. elev + forbrug af kopi m.m.
- Buttergårdskolen inkl. elevaktiviteter: 13.577 kr.

Udgifter til kursusudgifter + kørsel beløber sig til 47.692 kr.

Buttergårdskolen: 1980 kr.

I beløbene er ikke medregnet udgifter til vikar.

Det er ikke muligt at definere kursustid og kørsel. Kurser bevilliges ofte i løbet af året og registreres ikke i aktivitetsplanen.

Elever pr. lærer

Oplysningerne er baseret på skolernes egne indberetninger.

	Normalundervisning
Aalbæk Skole	13,0
Abildgårdskolen	12,9
Ankermedets Skole	11,3
Bangsbostrand Skole	15
Dybvad Skole	12
Elling Skole	13,8
Fladstrand Skole	13
Gærum Skole	10,1
Hedeboskolen	14,4
Hørby Skole	11,7
Hånbækskolen	10,8
Jerup Skole	11,2
Munkebakkeskolen	11,7
Ravnshøj Skole	12,7
Stensnæsskolen	13,8
Strandby skole	13,1
Sæby Skole	13,1
Sæbygaardskolen	13,4
Torslev Skole	14,3
Volstrup Skole	12,2
Ørnevejens Skole	15,5

Andel af lærernes arbejdstid der anvendes til undervisning (i %)

Oplysningerne er baseret på skolernes egne oplysninger. Opgørelsen af den procentuelle andel af tiden er behæftet med en vis fejl.

Eksempelvis kan oplyses at der er et spænd på ca. 10 % i forhold til de tal som findes i UNI-C statistikkerne

	Normalundervisning
Aalbæk Skole	33,4
Abildgårdskolen	42,5
Ankermedets Skole	36,7
Bangsbostrand Skole	44,5
Dybvad Skole	38,5
Elling Skole	39,4
Fladstrand Skole	37,0
Gærum Skole	32,2
Hedeboskolen	35,1
Hørby Skole	39,0
Hånbækskolen	42,0
Jerup Skole	42,4
Munkebakkeskolen	43,1
Ravnshøj Skole	40,0
Stensnæsskolen	39,8
Strandby skole	41,3
Sæby Skole	35,2
Sæbygaardskolen	39,7
Torslev Skole	41,1
Volstrup Skole	39,9
Ørnevejens Skole	41,1

Computere

	Antal elever	Antal undervisnings-computere	Computere pr. elev	Elever pr. computer
Aalbæk Skole	223	144	0,65	1,55
Abildgårdskolen	448	105	0,23	4,3
Ankermedets Skole	454	87	0,19	5,2
Bangsbostrand Skole	768	139	0,18	5,5
Dybvad Skole	209	40	0,19	5,2
Elling Skole	88	24	0,27	3,7
Fladstrand Skole	420	79	0,19	5,3
Gærum Skole	148	44	0,3	3,4
Hedeboskolen	443	110	0,25	4,0
Hørby Skole	126	40	0,32	3,2
Hånbækskolen	419	100	0,24	4,2
Jerup Skole	174	39	0,22	4,5
Munkebakkeskolen	327	60	0,18	5,5
Ravnshøj Skole	319	90	0,28	3,5
Stensnæsskolen	227	34	0,15	6,7
Strandby skole	426	77	0,18	5,5
Sæby Skole	422	65	0,15	6,5
Sæbygaardskolen	434	100	0,23	4,3
Torslev Skole	395	96	0,24	4,1
Volstrup Skole	296	50	0,17	5,9

Ørnevejens Skole	387	150	0,39	2,6
------------------	-----	-----	------	-----

Bemærkninger:**Gærum**

Der er usikkerhed om alderen på 14 pc'ere, idet det er gamle administrative maskiner fra Sæby Rådhus, maskinerne er fuldt ud funktionsdygtige.

Elevfravær i kalenderåret 2006

	Antal elever	Sygedage	Ekstraordinær frihed	Ulovligt fravær	Fravær pr. elev
Aalbæk Skole	223	1417	937	72	10,9
Abildgårdskolen	448	3607	1185	383	11,6
Ankermedets Skole	454	4309	1357	288	13,1
Bangsbostrand Skole	768	6252	2393	234	11,6
Dybvad Skole	209	1394	583	69	9,8
Elling Skole	88	552	281	0	9,5
Fladstrand Skole	420	3422	1202	417	12,0
Gærum Skole	148	881	227	36	7,7
Hedeboskolen	443	2955	1930	251	11,6
Hørby Skole	126	278	182	3	3,7
Hånbækskolen	419	2903	1242	652	11,5
Jerup Skole	174	1548	345	6	10,9
Munkebakkeskolen	327	2143	591	194	9,0
Ravnshøj Skole	319	1654	865	281	8,8
Stensnæsskolen	227	1486	576	44	9,3
Strandby skole	426	3418	1232	188	11,4
Sæby Skole	422	2852	1244	237	10,3
Sæbygaardskolen	434	3885	1176	84	11,9
Torslev Skole	395	2556	1573	779	12,7
Volstrup Skole	296	2380	918	703	13,5
Ørnevejens Skole	387	3381	1382	259	13,0

Elevernes planlagte klokketimer i normalklasser pr. år**Aalbæk Skole:**

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:										
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Humanistiske fag	Dansk		300	275	240	185	190	190	185	185	180	150
	Engelsk				60	60	90	90	90	90	90	75
	Tysk								90	120	110	75
	Historie				30	30	30	60	60	60	30	
	Kristendomskundskab		30	30	30	30	30	30		30	30	
	Samfundsfag									60	60	90
Naturfag	Matematik		150	150	150	120	120	120	120	120	120	95
	Natur/teknik		30	30	30	60	60	60				
	Geografi								30	60	60	
	Biologi								60	60	60	
	Fysik/kemi								60	60	60	

Praktiske/musiske fag	Idræt		60	60	60	60	170	170	170	60	60	180
	Musik		30	60	60	60	60	30	30			
	Billedkunst		30	60	60	60	60	30				
	Håndarbejde/sløjd/hjemkundskab						90	150	90	60		
Valgfag										60	60	118
Klassens tid			30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		600										

Abildgårdskolen:

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:										
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Humanistiske fag	Dansk		330	270	240	180	180	180	180	180	180	
	Engelsk				60	60	90	90	90	90	90	
	Tysk								90	120	120	
	Historie				30	30	30	60	60	60	30	
	Kristendomskundskab		60	30	30	30	30	60			30	30
	Samfundsfag										60	60
Naturfag	Matematik		150	150	150	120	120	120	120	120	120	
	Natur/teknik		30	30	60	60	60	60				
	Geografi								30	60	30	
	Biologi								60	60	30	
	Fysik/kemi								60	60	90	
Praktiske/musiske fag	Idræt		30	60	60	90	90	90	60	60	60	
	Musik		30	60	60	60	60	30				
	Billedkunst		30	60	60	60	30					
	Håndarbejde					60	60		90			
	Sløjd						60	60	90 *			
	Hjemkundskab							60	90 *			
Valgfag										60	60	
Klassens tid			30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		600										

* Eleverne vælger mellem sløjd og hjemkundskab

Ankermedet Skole:

Timefordelingsplan	Klassetrin:
--------------------	-------------

Årsnorm - klokketimer		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
Humanistiske fag	Dansk		300	270	240	180	180	180	180	180	180	180	
	Engelsk				60	60	90	90	90	90	90	90	
	Tysk								90	120	120	120	
	Historie				30	30	30	60	60	60	30		
	Kristendomskundskab*		30	30	30	30	30	30			30	30	60
	Samfundsfag										60	60	60
Naturfag	Matematik		150	150	150	120	120	120	120	120	120	120	
	Natur/teknik		30	60	60	60	60	60					
	Geografi								30	60	30		
	Biologi								60	60	30		
	Fysik/kemi								60	60	90	60	
Praktiske/musiske fag	Idræt		30	60	60	60	60	90	60	60	60	120	
	Musik		30	60	60	60	30	30					
	Billedkunst		30	60	60	60	30						
	Håndarbejde/sløjd/hjemkundskab					60	120	120	90	60	60		
Valgfag										90	90		
Klassens tid		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30		
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		600											

*I 10. kl. Kristendomskundskab/religion

Bangsbostrand Skole:

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:										
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Humanistiske fag	Dansk		330	270	240	180	180	180	180	180	210	180
	Engelsk				60	60	90	90	90	90	90	120
	Tysk								90	120	120	120
	Historie				30	30	30	60	60	60	30	
	Kristendomskundskab		60	30	30	30	30	60			30	30
	Samfundsfag										60	60
Naturfag	Matematik		150	150	150	120	120	120	120	120	120	150
	Natur/teknik		40	30	60	60	60	60				
	Geografi								30	60	30	
	Biologi								60	60	30	
	Fysik/kemi								60	60	90	60
Praktiske/musiske fag	Idræt		80	60	60	90	90	90	60	60	60	30
	Musik		30	60	60	60	30	30				

	Billedkunst		30	60	60	60	30						
	Håndarbejde/sløjd/hjemkundskab						60	120	120	90			
Valgfag											120	120	
Klassens tid			30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		600											

Dybvad Skole:

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:											
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
Humanistiske fag	Dansk		330	270	240	180	180	180	180	180	180	180	
	Engelsk				60	60	90	90	90	90	90	90	
	Tysk								90	120	120		
	Historie				30	30	30	60	60	60	30		
	Kristendomskundskab		60	30	30	30	60	60		30	30		
	Samfundsfag									60	60		
Naturfag	Matematik		150	150	150	120	120	120	120	120	120		
	Natur/teknik		30	30	60	60	60	60					
	Geografi								30	60	30		
	Biologi								60	60	30		
	Fysik/kemi								60	60	90		
Praktiske/musiske fag	Idræt		60	60	60	90	90	90	60	60	60		
	Musik		30	60	60	60	30	30					
	Billedkunst		30	60	60	60	60						
	Håndarbejde/sløjd/hjemkundskab					60	120	120	60				
Valgfag										60	60		
Klassens tid			30	30	30	30	30	30	30	30	30		
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		600											

Elling Skole:

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:											
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
Humanistiske	Dansk		330	330	250	220							

fag	Engelsk				60	60							
	Tysk												
	Historie				30	30							
	Kristendomskundskab		30	30	30	30							
	Samfundsfag												
Naturfag	Matematik		150	150	150	120							
	Natur/teknik		40	60	60	60							
	Geografi												
	Biologi												
	Fysik/kemi												
Praktiske/musiske fag	Idræt		60	40	70	70							
	Musik		40	40	40	40							
	Billedkunst		40	40	40	40							
	Håndarbejde/sløjd/hjemkundskab					60							
Valgfag													
Klassens tid			30	30	30	30							
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		600											

Fladstrand Skole:

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:											
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
Humanistiske fag	Dansk		330	270	240	180	180	180	180	180	180		
	Engelsk				60	60	90	90	90	90	90		
	Tysk							60	90	120	120		
	Historie				30	30	30	60	60	60	30		
	Kristendomskundskab		30	30	30	30	30	30			30	30	
	Samfundsfag										60	60	
Naturfag	Matematik		150	150	150	120	120	120	120	120	120		
	Natur/teknik		30	30	60	60	60	60					
	Geografi								30	60	30		
	Biologi								60	60	60		
	Fysik/kemi								60	60	90		
Praktiske/musiske fag	Idræt		30	60	60	90	90	90	60	60	60		
	Musik		30	60	60	60	30	30					
	Billedkunst		30	60	60	60	30						
	Håndarbejde					60	60						
	Sløjd						60	60					
	Hjemkundskab							60	90				

	Kristendomskundskab		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Samfundsfag										60	60
Naturfag	Matematik		150	150	150	120	120	120	120	120	120	120
	Natur/teknik		30	30	60	60	60					
	Geografi								30	60	30	
	Biologi								60	60	30	
	Fysik/kemi								60	60	90	
Praktiske/musiske fag	Idræt		30	60	60	90	90	90	60	60	60	
	Musik		30	60	60	60	30	30				
	Billedkunst		30	60	60	60	30					
	Håndarbejde/sløjd/hjemkundskab					60	120	120	90			
Valgfag										60	60	
Klassens tid		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		600										

Hørby Skole:

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:										
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Humanistiske fag	Dansk		330	300	240	180	180	180	180			
	Engelsk				60	60	90	90	90			
	Tysk								90			
	Historie				30	30	30	60	60			
	Kristendomskundskab		60	30	30	30	30	60				
	Samfundsfag											
Naturfag	Matematik		180	150	150	120	120	120	120			
	Natur/teknik		30	30	60	60	60	60				
	Geografi								60			
	Biologi								60			
	Fysik/kemi								60			
Praktiske/musiske fag	Idræt		30	60	60	90	90	90	60			
	Musik		30	60	60	60	30	30				
	Billedkunst		30	60	60	60	30					
	Håndarbejde/sløjd/hjemkundskab					60	120	120	90			
Valgfag												
Klassens tid		30	30	30	30	30	30	30				
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		600										



Hånbækskolen:

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:										
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Humanistiske fag	Dansk		360	300	270	180	180	180	180	180	180	180
	Engelsk				60	60	90	90	90	90	90	
	Tysk								90	120	120	
	Historie				30	30	30	60	60	60	30	
	Kristendomskundskab		60	30	30	30	30	30			30	30
	Samfundsfag									60	60	
Naturfag	Matematik		150	180	150	120	120	120	120	120	120	
	Natur/teknik		30	30	60	60	60	60				
	Geografi								30	60	60	
	Biologi								60	60	60	
	Fysik/kemi								60	60	90	
Praktiske/musiske fag	Idræt		60	60	60	90	90	90	60	60	60	
	Musik		30	60	60	60	30	30				
	Billedkunst		30	60	60	60	30					
	Håndarbejde/sløjd/hjemkundskab					60	60	90	90			
	Valgfag											
Klassens tid		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		600										

Jerup Skole:

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:										
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Humanistiske fag	Dansk		330	270	240	180	180	180	180	180	180	
	Engelsk				60	60	90	90	90	90	90	
	Tysk								90	120	120	
	Historie				30	30	30	60	60	60	30	
	Kristendomskundskab		30	30	30	30	30	30			30	30
	Samfundsfag									60	60	
Naturfag	Matematik		150	150	150	120	120	120	120	120	120	
	Natur/teknik		30	30	60	60	60	60				

	Geografi									30	60	30
	Biologi									30	60	60
	Fysik/kemi									60	60	90
Praktiske/musiske fag	Idræt		60	60	60	90	90	90	60	60	60	
	Musik		30	60	60	60	60	60				
	Billedkunst		30	60	60	60	60					
	Håndarbejde					60	60					
	Sløjd						60	60				
	Hjemkundskab							60	60			
Valgfag										60	60	
Klassens tid			30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		600										

Munkebakkeskolen:

Timefordelingsplan Årsnorm – klokketimer		Klassetrin:										
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Humanistiske fag	Dansk		330	270	240	180	180	180	180	180	180	
	Engelsk				60	90	90	90	90	90	90	
	Tysk								90	120	120	
	Historie				30	30	30	60	60	60	30	
	Kristendomskundskab		30	30	30	30	30	30		30	30	
	Samfundsfag									60	60	
Naturfag	Matematik		150	150	150	120	120	120	120	120	120	
	Natur/teknik		30	30	60	60	60	60				
	Geografi								30	30	60	
	Biologi								60	60	30	
	Fysik/kemi								60	60	90	
Praktiske/musiske fag	Idræt		30	60	60	90	60	90	60	60	60	
	Musik		30	30	30	60	30	30				
	Billedkunst		30	60	60	60	30					
	Håndarbejde						60					
	Sløjd						60	60				
	Hjemkundskab					30			60			
Valgfag										30	30	
Klassens tid			30	15	30	30	30	30	30	30	30	
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		600										



Ravnshøj Skole:

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:										
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Humanistiske fag	Dansk		330	270	240	180	180	180	180	180	180	
	Engelsk				60	60	90	90	90	90	90	
	Tysk								90	120	120	
	Historie				30	30	30	60	60	60	30	
	Kristendomskundskab		60	30	30	30	30	30			30	30
	Samfundsfag										60	60
Naturfag	Matematik		150	150	150	120	120	120	120	120	120	
	Natur/teknik		30	30	60	60	60	60				
	Geografi								30	60	30	
	Biologi								60	60	30	
	Fysik/kemi								60	60	90	
Praktiske/musiske fag	Idræt		60	60	60	120	60	90	60	60	60	
	Musik		30	60	60	60	30	30				
	Billedkunst		30	60	60	60	30					
	Håndarbejde/ Sløjd/ Hjemkundskab					120	120	120				
Valgfag										60	60	
Klassens tid			30	15	30	15	30	30	30	30	30	
Børnehaveklasse – ikke fagdelte		780										

Stensnæsskolen:

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:										
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Humanistiske fag	Dansk		330	270	240	180	180	180	180	180	180	
	Engelsk				60	60	90	90	90	90	90	
	Tysk								90	120	120	
	Historie				30	30	30	60	60	60	30	
	Kristendomskundskab		30	30	30	30	30	30	60	30	30	
	Samfundsfag										60	60
Naturfag	Matematik		150	150	150	120	120	120	120	120	120	
	Natur/teknik		30	30	60	60	60	60				
	Geografi								30	60	30	
	Biologi								60	60	30	

	Fysik/kemi											60	60	90
Praktiske/musiske fag	Idræt		60	60	60	90	90	60	60	60	60			
	Musik		30	30	30	30	30	30						
	Billedkunst		60	60	60	60	60							
	Håndarbejde						60		30					
	Sløjd							60	30		60	60		
	Hjemkundskab								90					
Valgfag												60	60	
Klassens tid			30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		600												

Strandby Skole:

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:											
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
Humanistiske fag	Dansk		330	270	240	180	180	180	180	180	180	180	
	Engelsk				60	60	90	90	90	90	90		
	Tysk								90	120	120		
	Historie				30	30	30	60	60	60	30		
	Kristendomskundskab		60	30	30	60	30	30		30	30		
	Samfundsfag									60	60		
Naturfag	Matematik		150	150	150	120	120	120	120	120	120		
	Natur/teknik		30	30	60	60	60	60					
	Geografi								30	30	30		
	Biologi								60	30	30		
	Fysik/kemi								60	60	90		
Praktiske/musiske fag	Idræt		60	60	90	90	60	90	60	60	60		
	Musik		30	30	60	60	60	30					
	Billedkunst		30	60	60	60	30						
	Håndarbejde/sløjd/hjemkundskab						30	120	120	60			
	Valgfag											60	60
	Klassens tid			30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		600											

Sæby Skole:

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:										
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Humanistiske fag	Dansk		330	270	240	180	180	180	180	180	180	
	Engelsk				60	60	90	90	90	90	90	
	Tysk								90	120	120	
	Historie				30	30	30	60	60	60	30	
	Kristendomskundskab		30	30	30	30	30	30	60	30	30	
	Samfundsfag									60	60	
Naturfag	Matematik		150	150	150	120	120	120	120	120	120	
	Natur/teknik		30	30	60	60	60	60				
	Geografi								30	60	30	
	Biologi								60	60	30	
	Fysik/kemi								60	60	90	
Praktiske/musiske fag	Idræt		60	60	60	90	90	90	60	60	60	
	Musik		30	60	60	60	30	30				
	Billedkunst		30	60	60	60	30					
	Håndarbejde/sløjd/hjemkundskab					60	120	120	60			
Valgfag										60	60	
Klassens tid		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		600										

Sæbygaardskolen:

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:										
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Humanistiske fag	Dansk		330	270	240	180	180	180	180	180	180	
	Engelsk				60	60	90	90	90	90	90	
	Tysk								90	120	120	
	Historie				30	30	30	60	60	60	30	
	Kristendomskundskab		60	30	30	30	30	60		30	30	
	Samfundsfag									60	60	
Naturfag	Matematik		165	165	150	135	120	135	120	120	135	
	Natur/teknik		30	30	60	60	60	60				
	Geografi								30	60	30	
	Biologi								60	60	60	
	Fysik/kemi								60	60	90	
Praktiske/musiske fag	Idræt		60	60	60	110	90	90	60	60	60	
	Musik		30	60	60	60	30	30				
	Billedkunst		30	60	60	60	30					

	Håndarbejde/sløjde/hjemkundskab						60	120	150	120			
Valgfag											60	60	
Klassens tid			30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		720											

Torslev Skole:

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:											
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
Humanistiske fag	Dansk		330	270	240	180	180	180	180	180	180	180	
	Engelsk				60	75	90	90	90	90	90	90	
	Tysk								90	120	120		
	Historie				30	30	30	60	60	60	30		
	Kristendomskundskab		60	30	30	30	30	60		30	30		
	Samfundsfag									60	60		
Naturfag	Matematik		150	150	150	120	120	120	135	120	120		
	Natur/teknik		30	30	60	60	60	60					
	Geografi								30	60	30		
	Biologi								60	60	30		
	Fysik/kemi								60	60	90		
Praktiske/musiske fag	Idræt		60	60	60	90	120	90	60	60	60		
	Musik		30	60	60	75	30	30					
	Billedkunst		30	60	60	60	30						
	Håndarbejde/sløjde/hjemkundskab					75	120	210					
Valgfag									60	60	120		
Klassens tid			30	30	30	30	30	30	30	30	30		
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		600											

Volstrup Skole:

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:											
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	

Humanistiske fag	Dansk		330	270	240	180	180	180	180	180	180	195
	Engelsk				60	60	90	90	90	90	90	135
	Tysk								90	120	120	135
	Historie				30	30	30	60	60	60	30	
	Kristendomskundskab		60	30	30	30	30	60			30	30
	Samfundsfag										60	60
Naturfag	Matematik		150	150	150	120	120	120	120	120	120	150
	Natur/teknik		30	30	60	60	60	60				
	Geografi								30	60	60	
	Biologi								60	60	30	
	Fysik/kemi								60	60	90	75
Praktiske/musiske fag	Idræt		30	60	60	60	60	90	60	60	60	
	Musik		30	60	60	30	30	30				
	Billedkunst		30	60	60	60	30					
	Håndarbejde/sløjd/hjemkundskab					60	120	150				
Valgfag										120	120	210
Klassens tid			30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Børnehaveklasse – ikke fagdelt		600										

Ørnevejens Skole:

Timefordelingsplan Årsnorm - klokketimer		Klassetrin:										
		Bh. Kl.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Humanistiske fag	Dansk		330	270	240	180	180	180		180	180	180
	Engelsk				60	60	90	90		90	90	120
	Tysk									120	120	120
	Fransk											
	Historie				30	30	30	60		60	30	
	Kristendomskundskab		60	30	30	30	30	60		30	30	
	Samfundsfag									60	60	60
Naturfag	Matematik		150	150	150	120	120	120		120	120	150
	Natur/teknik		30	30	60	60	60	60				
	Geografi									60	30	
	Biologi									60	60	60
	Fysik/kemi									60	90	60
Praktiske/musiske fag	Idræt		60	60	60	120	120	90		60	60	
	Musik		30	60	60	60	60	30				
	Billedkunst		30	60	60	60	30					

	Håndarbejde/sløjd/hjemkundskab					60	120	120				
Valgfag										120	120	240
Klassens tid			30	30	30	30	30	30		30	30	30
Børnehaveklasse – ikke fagdelt	600											

I hvilket omfang foretages undervisningen af lærere med liniefagsuddannelse eller kompetencer svarende til liniefagsuddannelse fordelt på fag.

Klassetrin	Antal klasser på årgangen	Antal klasser på årgangen, der undervises af lærere med liniefagsuddannelse %									
		Dansk	Engelsk	Matematik	Idræt	Geografi	Historie	Biologi	Natur/teknik	Fysik/ kemi	Sl
1. Årgang	33	94		76	82				64		
2. Årgang	35	94		86	80				66		
3. Årgang	35	91	71	86	89		31		66		
4. Årgang	36	97	92	86	94		61		67		
5. Årgang	36	97	97	97	94		56		86		10
6. Årgang	35	97	94	94	89		51		66		10
7. Årgang	34	100	79	100	85	74	74	82		100	
8. Årgang	37	100	97	100	92	78	73	97		100	
9. Årgang	32	100	100	100	100	84	84	94		100	
10. Årgang	10	90	100	100	20					100	

Ved "kompetencer svarende til liniefagsuddannelse" har vi valgt at bruge den definition, som KL foreslår anvendt i beskrivelsen af fælles indikatorer på skoleområdet:

En tilsvarende kompetence defineres som:

- Meritlærer (med hoved- eller bifag i faget).
- Lang praktisk erfaring, som underviser i faget (her har vi valgt 5 års erfaring eller mere)

Ovenstående definition giver et skævt billede af, i hvilken grad undervisningen foretages af en liniefagsuddannet lærer eller ej. Procentsatsen bliver uforholdsvist høj p.g.a. de anvendte forudsætninger.

Pædagogiske processer: Redegørelse for tilrettelæggelse af evaluering og elevernes

inddragelse.

	Ja	Nej
Skolen har vedtaget strategier og principper for de måder, hvorpå elevernes udbytte af undervisningen evalueres.	86 %	14 %

Evalueringsmetoder anvendt på elevniveau

- svarene er angivet i %

Evalueringsmetode	Indskoling 0.-3. Årgang	Mellemtrin 4. – 6. Årgang	Overbygning 7. – 9. Årgang	Udskoling 10. Årgang
Skriftlig lærerrespons på elevers opgaver og produktioner	95 %	100 %	100 %	100 %
Mundtlig lærerrespons på elevers præstationer	95 %	100 %	100 %	100 %
Elevportofolio – præsentations-portofolio	86 %	80 %	57 %	Anvendes ikke
Logbog for den enkelte elev	71 %	65 %	53 %	40 %
Logbog for klassen (klasselogbog)	43 %	40 %	38 %	Anvendes ikke
Selvurderingsskema – "Kan kan næsten" og Smileys	71 %	75 %	57 %	40 %
Observation ved lærer eller pædagog	90 %	75 %	57 %	20 %
Spørgeskema til elever	52%	70%	71%	80%
Multiple-choise-test	19 %	70 %	71 %	40 %
Lærerproducerede prøver	95 %	95 %	86 %	60 %
Prøver integreret i lærebogssystemer	95 %	90 %	90 %	40 %
Målcirkler/målskiver til elevbrug – markering af målopfyldelse	41 %	40 %	33 %	Anvendes ikke
Elevsamtaler	100 %	100 %	100 %	100 %
Udtalelser i forbindelse med skriftlige opgaver	41 %	75 %	81 %	100 %
Interviews af elever	24 %	40 %	33 %	20 %
Faglige test fra Dansk Psykologisk Forlag	95 %	100 %	71 %	40 %
Andre evalueringsmetoder og/eller modeller: <ul style="list-style-type: none"> – E-planen – Fremlæggelse af LUS produkter – Video – Reading recover – Kvalitetstrappen – Internetbaserede test – Fremlæggelser efterfulgt af evalueringssamtaler. 	57 %	50 %	53 %	60 %

Pædagogiske processer. Redegørelse for arbejdet med elevplaner

	Ja	Nej
Skolen har fastsat lokale principper for arbejdet med elevplaner.	48 %	52 %
Hvis nej, skolen har planer om at fastsætte lokale principper for arbejdet med elevplaner.	92 %	8 %

Pædagogiske processer. Redegørelse for tilrettelæggelse af holdundervisning

	Ja	Nej
Skolen fastsat skriftlige principper/procedurer for arbejdet med holddannelse.	48 %	52 %

Holddannelse anvendes med udgangspunkt i følgende pædagogisk funderede kriterier:	
Fagligt niveau	100 %
Interesser	62 %
Køn	71 %
Motivation og engagement	57 %
Alder	24 %
Modenhed	62 %
Socialpædagogiske forhold	67 %
Sociale fællesskaber	52 %
Læringsstile	67 %
Normalundervisningen	76 %

Bemærkninger

Abildgårdskolen

De forskellige principper benyttes i forskelligt omfang afhængig af klassetrin

Ørnevejens Skole

De tre afdelinger skolen er organiseret i er tildelt tid til holddeling. Teamene/afdelingerne disponerer selv over tiden, dette for at understøtte de enkelte elever/grupper af elever bedst muligt samt for at udnytte den tildelte ressource mest hensigtsmæssigt. Holddelingen foregår således efter mange forskellige kriterier som veksler gennem skoleåret.

Holddannelse tilrettelægges i forbindelse med/af hensyn til	
Emneuger	95 %
Tværfaglige forløb	76 %
Projekter	71 %
Deletimer	81 %
Valgfag	67 %
De fysiske rammer	71 %
Faglokalets indretning/størrelse	71 %
Elevtallet i klasserne	86 %

Bemærkninger:

Abildgårdskolen

De forskellige hensyn benyttes i forskelligt omfang afhængig af klassetrin og indhold

Hånbækskolen:

Holddannelse er udgangspunkt for specialundervisning og Dansk som andetsprog.

Antal klasser på årgangen, der regelmæssigt anvender holddannelse som led i undervisningen		
Klassetrin	Antal klasser på årgangen	%-vis andel af klasser på årgangen, der regelmæssigt anvender holddannelse
0. årgang	34	76 %
1. årgang	33	70 %
2. årgang	35	71 %
3. årgang	35	63 %
4. årgang	36	81 %
5. årgang	36	78 %
6. årgang	35	69 %
7. årgang	34	59 %
8. årgang	37	54 %
9. årgang	32	67 %
10. årgang	10	70 %

Pædagogiske processer: Redegørelse for tilrettelæggelse af skole-hjem-samarbejdet.

	Ja	Nej
Skolen har fastsat principper/procedurer for skole-hjemsamarbejdet.	100 %	

Tid der anvendes til skole-hjemsamarbejdet, angivet i timer pr. elev

	Indskoling	Mellemtrinet	Overbygningen	Udskolingen - 10. klasse
Aalbæk Skole	1,0	1,7	2,0	2,7
Abildgårdskolen	2,1	3,0	3,1	
Ankermedets Skole	1,9	1,1	2,4	2,7
Bangsbostrand Skole	2,7	3,2	3,1	3,1
Dybvad Skole	1,5	1,5	2,5	
Elling Skole	4,0	6,9		
Fladstrand Skole	2,3	2,4	3,5	
Gærum Skole	2,9	2,3	3,6	
Hedeboskolen	2,7	1,4	4,0	
Hørby Skole	1,0	1,3	1,5	
Hånbækskolen	1,4	2,3	2,8	
Jerup Skole	1,3	1,5	1,8	
Munkebakkeskolen	1,8	3,8*	2,6	
Ravnshøj Skole	0,7	0,7	0,7	
Stensnæsskolen	2,7	3,8	4,4	
Strandby skole	1,7	1,6	1,7	
Sæby Skole	0,8	0,8	0,8	
Sæbygaardskolen	3,5	4,4	6,3	
Torslev Skole	2,4	2,4	2,4	
Volstrup Skole	2,3	2,7	2,0	2,3

Ørnevejens Skole	2,2	2,2	2,2	2,7
------------------	-----	-----	-----	-----

De store variationer der findes skolerne imellem skyldes at der er forskellige måder at opfatte tid til skole-hjemsamarbejde på.

Tiden kan angives som:

- tid til skole-hjemsamtaler
- tid til skole-hjemsamtaler, forældremøder
- tid til skole-hjemsamtaler, forældremøder, sociale arrangementer.
- tid til skole-hjemsamtaler, forældremøder, sociale arrangementer, klasselærertid.

Skolernes egne bemærkninger:

Jerup Skole

Der afsættes desuden 12 timer pr. klasse til forældremøder.

Munkebakkeskolen:

*Heri er inkluderet skole-hjemsamtaler i 2 læsegrupper, "Verdensklassen" samt elever der modtager specialpædagogisk bistand

Ørnevejens Skole:

Tallene er den tid der fra skoleårets start var planlagt med til forældremøder og skole-hjemsamtaler. Klasselærertid og tid til ekstraordinært samarbejde indgår ikke i tallene.

Redegørelse for den specialpædagogiske bistand i normalklasseområdet.

	Ja	Nej
Skolen har vedtaget principper/procedurer for tilrettelæggelsen af den specialpædagogiske bistand.	86 %	14 %

Den specialpædagogiske bistand organiseres så ...				
	I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Slet ikke
... ressourcerne anvendes til forebyggende indsats i forhold til klasserne på skolen	62 %	38 %		
... ressourcerne anvendes til foregribende indsats i forhold til udvalgte elever med særlige behov, der ikke er indstillet til Psykologisk Rådgivning	52 %	43 %		5 %
... eleverne får specialpædagogisk bistand uden for klassens skema	5 %	38 %	42 %	5 %
... den specialpædagogiske bistand primært gives på skolens kompetencecenter/ støtte-	19 %	57 %		24 %
				38

center/specialcenter/ressourcecenter				
... den specialpædagogiske bistand primært gives som støtte i normalklassen	19 %	81 %		
... indhold og mål for den specialpædagogiske bistand koordineres med mål og indhold for normalklassens undervisning og udarbejdes i samarbejde mellem speciallæreren og faglærer(e)	57 %	24 %	19 %	
... der udarbejdes en individuel undervisningsplan for den enkelte elev med specifikke mål for den specialpædagogiske bistand	62 %	33 %	5 %	

Pædagogiske processer: Redegørelse for den specialpædagogiske bistand i specialklasser

Der er specialklassetilbud på fem af kommunens folkeskoler		
	Ja	Nej
Skolen vedtaget principper/procedurer for tilrettelæggelsen af den specialpædagogiske bistand i specialklasserne	60 %	40 %

Den specialpædagogiske bistand organiseres så ...				
	I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Slet ikke
... hele fagrækken tilgodeses	30 %	60 %	10 %	
... eleverne i perioder kan deltage i undervisningen i normalklassen		40 %	50 %	10 %
... specialklassen deltager i samarbejde med andre klasser på skolen	10 %	40 %	30 %	20 %
... der lægges vægt på forældresamarbejdet	100 %			
... der er en kontinuitet mellem skoledelen og fritidsdelen	33 %	67 %		
... der foretages løbende evaluering af barnets standpunkt i forhold til den individuelle	100 %			

undervisningsplan

Pædagogiske processer: Redegørelse for undervisning i dansk som andetsprog i modtageklasser

	Ja	Nej
Skolen modtageklasser.	10 %	90 %
Hvis ja, skolen har vedtaget principper/procedurer for tilrettelæggelsen af modtageklasseundervisningen.	50 %	50 %

Undervisningen organiseres så...				
	I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Slet ikke
... undervisningen i dansk som andetsprog inddrages i hele fagrækken på elevernes alderstrin	50 %	50 %		
... eleverne udover modtageklasseundervisningen deltager i undervisning i eller sammen med alderssvarende normalklasser.	50 %	50 %		
... eleverne oftest udsluses efter ca. 2 år til almenundervisning eller uddannelse	100 %			
... der er udarbejdet individuelle undervisningsplaner med specifikke mål for elevernes udvikling inden for dansk som andetsprog i modtageklasse.	50 %	50 %		

Supplerende undervisning i dansk som andetsprog.

	Ja	Nej
Skolen tilbyder supplerende undervisning i dansk som andetsprog	57 %	43 %
Skolen har vedtaget principper/procedurer for tilrettelæggelsen af undervisningen i dansk som andetsprog.	50 %	50 %

Undervisningen i dansk som andetsprog organiseres så...				
	I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Slet ikke
... denne primært gives som støtte i klassen.		25 %	50 %	25 %

... denne primært foregår i skolens kompetencecenter/sprogcenter parallelt med klassens undervisning	17 %	42 %	8 %	33 %
... denne primært placeres udenfor klassens skema	50 %	25 %	17 %	8 %
... denne primært gives i form af kursusforløb på tværs af klasser/årgange.	25 %	25 %	17 %	33 %
... indhold og mål for undervisningen i dansk som andetsprog koordineres med indhold og mål for normalklassens undervisning og udarbejdes i samarbejde mellem lærer i dansk som andetsprog og faglærer(e).	33 %	50 %	17 %	
... der er udarbejdet individuelle undervisningsplaner med specifikke mål for elevernes udvikling i dansk som andetsprog.	17 %	25 %	58 %	

Øvrige oplysninger

Karaktergivning i folkeskolens afgangsprøver for 9. klasse i skoleåret 2004-05

	Dansk retstavning	Dansk koretstavning	Dansk skriftlig	Dansk skriftlig	Dansk orden	Dansk korden	Dansk mundtlig	Dansk mundtlig	Matematik skriftlig	Matematik skriftlig	Matematik orden	Matematik korden	Matematik mundtlig
	Stand	Afg.	Stand	Afg.	Stand	Afg.	Stand	Afg.	Stand	Afg.	Stand	Afg.	Stand
Aalbæk Skole	8,4	8,1	8,5	9,1	8,4	8,1	8,6	9,1	8,7	9,3	8,5	8,5	9,0
Abildgårdskolen	7,9	7,9	7,6	7,5	7,3	7,5	7,4	8,0	7,9	7,2	7,7	7,9	7,5
Ankermedet Skole	8,0	7,3	7,9	7,3	8,0	6,9	7,7	7,8	7,9	6,5	8,4	7,5	7,8
Bangsbostrand Skole	8,1	8,0	8,0	8,0	7,8	8,1	7,9	8,5	7,7	7,6	7,9	7,7	7,7
Dybvad Skole	7,9	7,9	7,9	8,3	8,6	8,2	8,1	7,5	8,1	7,9	8,2	8,1	8,0
Fladstrand Skole	8,6	7,5	8,3	8,2	8,2	7,6	7,9	9,0	7,4	8,1	7,8	7,8	7,7
Gærum Skole	8,8	8	7,8	8	8	7,3	8,1	8,2	8,1	7,7	8	7,4	7,7
Hedeboskolen	8,8	8,5	8,8	8,0	8,6	8,1	8,4	8,9	8,4	7,8	8,7	7,4	8,5
Hånbækskolen	8,3	7,8	8,7	8,1	8,5	7,8	8,1	8,5	8,1	8,2	8,2	8,2	7,8
Jerup Skole	8,8	7,9	8,6	8,9	8,6	8,5	8,6	9,2	7,9	7,9	7,8	8,1	8,2
Munkebakkeskolen	7,7	7,4	7,3	8,0	7,0	7,3	6,6	7,4	7,5	7,1	7,1	7,3	6,7
Ravnshøj Skole	8,1	7,8	8,2	7,7	8,4	7,6	8,3	8,8	7,9	7,5	8,3	8,2	7,8
Stensnæsskolen	8,4	7,6	8,0	7,5	7,7	8,0	7,5	8,4	8,0	8,5	7,7	8,0	7,6
Strandby skole	7,7	7,4	7,9	7,9	7,9	8	8,0	8,1	7,9	7,5	8,2	7,9	7,8
Sæby Skole	8,7	8,7	8,2	8,0	8,5	8,6	8,1	8,5	8,0	8,3	8,2	7,8	7,8
Sæbygaardskolen	8,0	7,6	8,4	7,9	8,4	7,9	8,6	8,2	7,9	8,1	8,6	7,4	8,1
Torslev Skole	7,3	6,9	7,8	7,8	8,2	7,8	7,7	8,2	7,9	7,2	8,1	7,5	7,9
Volstrup Skole	7,2	7,0	7,4	7,4	7,8	8,0	7,3	7,7	7,4	7,6	7,5	7,8	7,3
Ørnevejens Skole	7,7	7,5	7,6	8,0	7,5	8,1	7,8	8,5	7,8	7,4	7,7	7,2	7,6

Karaktergivning i folkeskolens afgangsprøver for 9. klasse i skoleåret 2005-06:

	D a n s k r e t s t a v n i n g	D a n s k r e t s t a v n i n g	D a n s k r i f t l i g	D a n s k r i f t l i g	D a n s k o r d e n	D a n s k o r d e n	D a n s k m u n d t l i g	D a n s k m u n d t l i g	M a t e m a t i k s k r i f t l i g	M a t e m a t i k s k r i f t l i g	M a t e m a t i k m u n d t l i g	M a t e m a t i k m u n d t l i g	E n g e l s k m u n d t l i g	E n g e l s k m u n d t l i g
	Stan d	Afg.	Stan d	Afg.	Stan d	Afg.	Stan d	Afg.	Stan d	Afg.	Stan d	Afg.	Stan d	Afg.
Aalbæk Skole	8,2	7,6	8,0	8,0	8,2	8,4	7,9	8,8	8,0	7,6	7,6	8,4	8,1	8,4
Abildgårdskolen	7,6	7,4	8,0	7,5	7,9	7,7	7,7	8,1	7,7	7,5	7,8	7,7	7,0	7,8
Ankermedets Skole	8,3	8,0	8,4	7,8	8,2	7,3	8,3	8,4	8,1	7,4	7,7	7,8	7,0	7,8
Bangsbostrand Skole	8,1	7,9	8,1	7,9	8,3	8,3	7,8	8,5	7,9	7,8	7,9	8,0	7,7	8,3
Dybvad Skole	7,1	6,8	8	8	8,6	8,3	7,7	8,5	7,9	7,9	8,1	8,2	7,6	7,7
Fladstrand Skole	7,9	7,5	7,8	8,1	8,1	8,0	7,8	8,1	7,8	7,3	7,6	7,9	8,2	8,4
Gærum Skole	8,5	7,8	9,2	8,3	8,9	8,1	8,9	9,1	8	7,9	7,6	8,6	7,5	7,8
Hedeboskolen	8,3	7,6	8,5	7,5	8,5	7,5	8,2	8,4	8,3	8,0	8,2	8,3	8,1	8,4
Hånbækskolen	7,7	7,8	8	7,8	7,9	7,6	7,7	8,7	7,6	7,9	7,6	8	8,3	8,7
Jerup Skole	8,4	7,9	8,0	8,3	8,1	8,6	8,0	9,3	8,3	8,3	8,0	8,6	7,8	8,7
Munkebakkeskolen	8,6	8,0	8,7	8,1	8,5	7,8	8,2	8,2	8,8	7,9	8,2	8,2	7,8	7,5
Ravnshøj Skole	7,8	7,3	8,2	7,3	7,9	7,7	8,3	8,0	7,7	7,2	7,6	7,8	8,0	8,0
Stensnæsskolen	7,7	7,5	7,9	8,0	7,6	7,9	6,7	8,7	8,1	8,6	7,4	7,7	7,0	7,9
Strandby skole	8,1	7,9	7,9	7,9	8,1	8	8,1	8,4	8,1	8	7,9	8	8,3	8,3
Sæby Skole	8,3	8,2	8,0	8,4	8,2	8,2	8,2	9,2	8,7	7,5	8,0	7,7	8,3	9,1
Sæbygaardskolen	7,5	7,2	7,7	7,7	8,0	7,8	8,1	8,0	7,8	7,1	7,8	7,7	7,8	8,0
Torslev Skole	7,7	7,0	8,2	7,9	7,9	7,8	7,9	8,6	8,0	7,8	7,8	8,3	8,2	8,2
Volstrup Skole	7,7	7,6	7,6	7,9	7,8	7,9	7,6	8,0	8,0	7,8	7,7	7,6	7,6	8,3
Ørnevejens Skole	7,3	7,6	7,3	7,9	7,5	7,6	7,4	8,0	7,6	7,5	7,3	7,9	7,3	7,7

Karaktergivning i folkeskolens afgangsprøver for 9. klasse i skoleåret 2006-07.

	Dansk - læsning		Dansk retstavning		Dansk skriftlig		Dansk orden		Dansk mundtlig		Matematik - færdighed		Matematik - problem		Matematik - mundtlig		Engelsk - mundtlig		Engelsk - skriftlig		Tysk - skriftlig	
	St.	Afg.	St.	Afg.	St.	Afg.	St.	Afg.	St.	Afg.	St.	Afg.	St.	Afg.	St.	Afg.	St.	Afg.	St.	Afg.	St.	Afg.
Aalbæk Skole	8,9	7,7	8,2	8,4	8,3	8,5	8,6	8,5	8,2	9,0	8,9	8,9	8,2	8,2	8,2		8,2	8,9	8,6		7,9	
Abildgårdskolen	8,1	7,2	8,2	7,7	8,2	8,5	8,3	8,1	7,4	8,0	8,0	8,30	7,8	7,9	8,0		7,2	7,7	7,5	8,0	7,0	6,5
Ankermedet Skole	8,6	8,3	8,5	8,6	8,2	7,9	8,1	7,8	8,0	8,8	8,8	8,3	8,4	7,9	8,0		7,8	8,5	7,8		7,9	7,9
Bangsbostrand Skole	8,8	7,4	8,5	7,9	8,1	7,7	8,1	7,9	8,2	8,6	8,7	7,8	8,6	7,7	8,2		7,9	8,5	7,8		7,5	8,1
Dybvad Skole	8,6	8,3	7,2	7,2	7,6	7,8	8,2	8,8	7,6	8,3	8,0	8,6	8,2	8,1	8,1		8,6	8,8	8,4		6,8	
Fladstrand Skole	8,3	7,7	8,1	8,1	8,3	8,1	8,5	8,2	8,0	8,4	8,0	8,3	7,6	8,0	7,5		7,9	8,9	7,9	8,5	8,0	
Gærum Skole	7,8	7,4	7,7	7,0	8,0	7,2	7,8	7,4	7,7	8,7	8,7	8,0	8,1	7,9	7,3		7,2		7,2	7,9	8,7	
Hedeboskolen	7,9	6,9	7,5	7,8	7,7	7,5	7,9	7,1	7,3	7,6	8,0	7,8	7,4	7,5	7,3		6,9	7,4	6,8		6,7	
Hånbækskolen	8,2	7,1	7,8	7,9	7,7	7,9	8,1	8,2	8,0	8,1	8,9	8,6	8,2	7,8	8,3		8,1	8,1	7,7	8,2	7,7	
Jerup Skole	8,4	7,5	8,2	7,6	8,6	8,1	8,4	8,0	8,5	8,7	8,0	9,1	8,0	7,6	7,5		8,2	8,9	8,2		7,3	
Munkebakkeskolen	8,4	8,0	8,0	8,3	7,7	8,7	7,7	8,6	7,8	7,6	7,9	8,4	8,0	8,0	8,0		8,1	8,4	8,0		7,8	
Ravnshøj Skole	8,0	8,1	7,9	7,7	8,3	7,9	8,0	7,2	7,5	7,7	8,7	8,4	8,9	8,2	8,0		8,3	8,4	7,4	8,2	7,3	
Stensnæsskolen	8,0	7,7	8,3	8,0	8,2	7,8	7,9	7,5	8,1	8,6	8,5	8,6	8,5	8,8	8,0		8,0	7,9	8,1		8,1	
Strandby skole	8,3	8,1	8,3	8,6	8,1	8,7	8,1	8,6	8,2	8,5	8,3	8,8	8,2	8	8,1		8	8,6	8,6	8,4	8,5	8
Sæby Skole	8,3	8,1	8,2	8,3	8,3	8,4	8,4	8,3	8,2	8,8	8,3	8,8	8,3	8,4	7,9		7,9	8,6	7,8		8,0	7,4
Sæbygaardskolen	8,4	8,3	7,8	7,8	8,1	7,9	8,0	8,0	7,8	8,6	8,0	8,3	7,7	8,0	7,8		7,4	7,8	7,3		7,3	
Torslev Skole	8,5	8,1	7,7	7,9	8,4	8,1	8,1	8,3	7,9	8	7,9	7,9	8,0	7,8	8,2		7,9	7,2	6,7	7,3	7,4	
Volstrup Skole	8,4	8,1	7,9	7,7	7,7	7,3	7,7	7,9	7,6	8,5	8,2	8,5	8,0	8,2	7,8		7,6	8,5	7,8		7,6	8,0
Ørnevejens Skole	8,1	7,4	7,7	8,3	8,3	8,1	8,6	8,0	8,0	8,3	8,1	8,1	7,4	8,0	7,2		7,4	7,9	7,5	6,8	7,8	8,1

Karaktergivning i folkeskolens prøver for 10. klasserne i skoleåret 2004-05.

	Dansk - retstavning			Dansk – skriftlig			Dansk – orden			Dansk - mundtlig			Matematik – skriftlig			Matematik – orden			Matematik – mundtlig			Engelsk skriftlig		
	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	
Aalbæk Skole	7,5	6,7		8,3	7,7		8,2	7,3		8,0	7,7		7,9	6,6		8,2	7,6		8,1	7,6		7,8		
Ankermedets Skole	6,4	6,0		8,4	6,6		8,0	7,1		8,4	8,1		8,3	6,2		8,2	7,1		7,9	6,9		7,9		
Bangsbostrand Skole	6,9	6,6		8,0	6,4	8,4	7,8	7,5	8,4	8,0	7,4	8,8	7,8	6,5	8,3	8,3	7,5	8,1	7,7	7,3	8,3	7,3		
Volstrup Skole	6,4	6,3		7,6	6,9		7,8	7,2		7,6	8,0		7,5	6,4		8,2	7,6		7,5	7,7		7,0		
Ørnevejens Skole		5,7		7,7	6,6	7,4	7,9	7,4	7,4	7,5	7,2	8,1	7,8	6,0	7,9	8,1	7,8	7,8	7,7	6,9	8,5	7,5		

Karaktergivning i folkeskolens prøver for 10. klasserne i skoleåret 2005-06:

	Dansk - retstavning			Dansk – skriftlig			Dansk – orden			Dansk - mundtlig			Matematik – skriftlig			Matematik – orden			Matematik – mundtlig			Engelsk skriftlig		
	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	
Aalbæk Skole	7,0			8,1	6,3		8,0	8,3		8,1			8,0	7,0					8,1	7,7		7,8		
Ankermedets Skole	6,6	6,0		7,8	6,8		7,7	6,8		7,6	7,2		7,4	5,8					7,3	6,9		8,2		
Bangsbostrand Skole				8,0		8,0	8,0		7,6	7,8		8,5	7,8		7,2				7,5		7,6	8,0		
Volstrup Skole	5,3	5,5		7,5	6,8		7,8	7,5		7,3	6,3		7,5	7,3					7,4	7,9		6,8		
Ørnevejens Skole		6,6		8,0	7,1	6,8	7,8	7,4	6,9	8,1	7,4	7,9	7,7	6,9	7,0				7,9	7,9	8,2	7,3		

Karaktergivning i folkeskolens prøver for 10. klasserne i skoleåret 2006-07

	Dansk - retstavning			Dansk – skriftlig			Dansk – orden			Dansk - mundtlig			Matematik – skriftlig			Matematik – mundtlig			Engelsk – skriftlig			En mu		
	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10	St	FSA	FS 10		St	
Aalbæk Skole	7,0	6,6		6,8	7,4		7,2	7,8		7,0	8,2		7,6	7,0										
Ankermedet sSkole	8,5	8,6		8,2	7,9		8,0	7,8		8,0	8,8		8,6	8,1		8,0			7,8				7,8	
Bangsbostrand Skole				8,0	7,9		8,3	8,0		8,4	8,6		8,2	7,9		8,0	7,8		7,9	8,2		8,0		
Volstrup Skole	6,3	5,3		7,2	6,7		7,5	7,7		7,6	7,0		7,8			7,4				6,3			6,4	
Ørnevejens Skole				7,7		7,5	7,5		7,1	7,5		8,1	7,6	5,5	7,9	7,5			8,1	7,5		7,8	7,5	



Overgangsfrekvens til ungdomsuddannelse for 9. klasse i 2006.

	Antal afgangselever	Overgang til uddannelse i alt i %	Overgang til 10. Kl. i %	Overgang til gymnasial uddannelse i %	Overgang til erhvervsfaglig uddannelse i %
Aalbæk Skole	14	100	64,3	28,6	7,1
Abildgårdskolen	38	97	53	34	8
Ankermedets Skole	47	100	78,7	19,1	2,1
Bangsbostrand Skole	55	100	54,5	25,5	16,4
Dybvad Skole	24	100	46	43	12
Fladstrand Skole	34	100	38,2	23,6	38,2
Gærum Skole	14	85,5	14,5	28,5	42,5
Hedeboskolen	45	100	58	33	9
Hånbækskolen	39	97	51	33	13
Jerup Skole	21	100	38,1	47,6	14,2
Munkebakkeskolen	38	97	37	47	13
Ravnshøj Skole	29	96	58	8	4
Stensnæsskolen	23	100	48	22	26
Strandby skole	55	96,4	41,8	40	12,7
Sæby Skole	39	94,9	30,8	35,9	28,2
Sæbygaardskolen	31	100	45	35	19
Torslev Skole	37	100	59,5	24,3	16,2
Volstrup Skole	32	100	37,5	43,8	18,8
Ørnevejens Skole	49	94	39	21	16

Overgangsfrekvens til ungdomsuddannelse for 9. klasse i 2007.

	Antal afgangselever	Overgang til uddannelse i alt i %	Overgang til 10. Kl. i %	Overgang til gymnasial uddannelse i %	Overgang til erhvervsfaglig uddannelse i %
Aalbæk Skole	13	100	86,6	15,4	0
Abildgårdskolen	45	100	62	33	5
Ankermedets Skole	54	100	66,7	29,6	1,9
Bangsbostrand Skole	63	100	57,1	33,3	6,3
Dybvad Skole	21	100	52	19	29
Fladstrand Skole	33	100	51,5	33,3	15,2
Gærum Skole	9	100	0	66	33
Hedeboskolen	18	95	67	22	6
Hånbækskolen	37	100	41	32	8
Jerup Skole	19	100	52,6	36,8	10,5
Munkebakkeskolen	28	100	50	39	11
Ravnshøj Skole	24	100	62	34	4
Stensnæsskolen	22	100	36	36	23
Strandby skole	48	97,9	18,8	47,9	31,3

Sæby Skole	39	97,4	46,2	30,8	20,5
Sæbygaardskolen	32	100	31	28	41
Torslev Skole	26	100	61,5	23,1	15,4
Volstrup Skole	24	100	45,8	37,5	16,7
Ørnevejens Skole	36	100	56	31	6

Overgangsfrekvens til ungdomsuddannelse for 10. klasse i 2006.

	Antal afgangselever	Overgang til uddannelse i alt i %	Overgang til gymnasial uddannelse i %	Overgang til erhvervsfaglig uddannelse i %
Aalbæk Skole	44	100	79,5	20,5
Ankermedets Skole	27	100	33,3	62,1
Bangsbostrand Skole	60	96,7	61,7	28,8
Volstrup Skole	65	95,5	37	61,5
Ørnevejens Skole	40	93	23	51

Overgangsfrekvens til ungdomsuddannelse for 10. klasse i 2007.

	Antal afgangselever	Overgang til uddannelse i alt i %	Overgang til gymnasial uddannelse i %	Overgang til erhvervsfaglig uddannelse i %
Aalbæk Skole	24	91,7	54,2	37,5
Ankermedets Skole	35	100	40	45,7
Bangsbostrand Skole	60	100	61,7	38,3
Volstrup Skole	47	97,9	57,4	40,4
Ørnevejens Skole	37	92	46	43

Kvalitetsrapport for Heldagsskolen i Frederikshavn Kommune

Helhedsvurdering af det faglige niveau

Det er meget individuelt, hvordan eleverne klarer sig.

Vi gennemfører de nationale test.

Vi giver mulighed for at gå op til afgangsprøver, men kun enkelte gennemfører det.

Jo ældre vores elever er, når vi modtager dem, desto dårligere er deres faglige niveau. Der er mange huller på grund af tidligere dårlig trivsel, meget fravær og mange nederlag.

Der findes dog undtagelser, som klarer sig bedre. De yngste elever vi modtager (0. klasse - 2. klasse), formår at holde et fagligt niveau omkring middel.

Enkelte af vore elever har et fagligt niveau over middel. En del af vore elever har udover særlige behov med det personlige og det sociale også specifikke indlæringsvanskeligheder.

Rammebetingelser.

Elevtal:

Der var i skoleåret 23 elever på 0.-7. årgang. Eleverne var organiseret i 3 ikke årgangsopdelte grupper. Desuden var der 5 elever på 8-9. årgang.

Der 3,8 elever pr. lærer. Tallet er kun udregnet på grundlag af lærerressourcer. Derudover har vi ansat pædagoger, der også indgår i den daglige indsats. Elevernes skoletid er længere end normalt – nemlig 8.00-

15.30 undtagen fredag, hvor de får fri kl. 15.00. Derudover tilbydes der pasning før og efter skoletid. 39,8 % af

lærernes arbejdstid anvendes til undervisning

Ressourcer:

Udgiften til undervisning pr. elev kan opgøres med eller uden indtægten fra socialforvaltningen

- Inkl. indtægt: 236.431 kr.
- Ekskl. indtægt: 121.395 kr.

På Heldagsskolen er der ansat både pædagoger og lærere, da det er et kombineret skole og fritidstilbud samt et vejledningstilbud til forældrene. Pædagogerne indgår i den sociale indsats også i skoledelen.

Heldagsskolen råder over 12 undervisningscomputere med Internet adgang, hvilket betyder at der er 0,44 computer pr. elev eller 2,3 elev pr. computer

Elevfravær:

	Antal elever	Sygedage	Ekstraordinær frihed	Ulovligt fravær	Fravær pr. elev
Heldagsskolen	28	157	34	51	8,6 dage

Elevernes planlagte klokketimer pr. år:

Timefordelingsplan		Gruppeopdeling			
Årsnorm - klokketimer		Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	8. – 9. kl.
Humanistiske fag	Dansk	240	180	180	180
	Engelsk	60	60	90	90
	Tysk				
	Historie	30	30	60	
	Kristendomskundskab				
	Samfundsfag				60
Naturfag	Matematik	150	150	120	120
	Natur/teknik	60	60		
	Geografi			60	40
	Biologi			60	40
	Fysik/kemi			60	40

Praktiske/musiske fag	Ildræt	60	90	60	60
	Musik	30	30		
	Billedkunst	60	30		
	Sløjd	60	60	60	
Valgfag					90
Klassens tid		30	30	30	30

Grupperne er ikke årgangsopdelte, men der er i de 3 første grupper planlagt med timetal i de en enkelte fag, så alle der går i gruppen er dækket ind i forhold til timetal og de har de fag, de skal have. Derudover er der timer til morgensamling hver dag samt madlavning en gang om ugen for alle grupper m.m. Eleverne er her fra 8. 00- 15.30 mandag - torsdag samt 8.00 -15.00 fredag. Til 8.-9. klassegruppen har vi et alternativt undervisningstilbud med en del praktik. Dette muliggør ikke, at vi kan dække hele fagrækken i fuldt timeomfang.

Lærere med liniefagsuddannelse eller kompetencer svarende til liniefagsuddannelse pr. fag.

Ud fra den definition der er givet på liniefagsuddannelse eller lign. kompetencer er lærerne på Heldagsskolen i stand til at dække fagene med få undtagelser i engelsk, historie, natur/teknik og samfundsfag.

Efteruddannelse og kompetenceudvikling.

Lærerne har i gennemsnit brugt 111 timer til efteruddannelse i form af kurser, pædagogiske dage og studiekredse.

Derudover har også 2 pædagoger været på kursus, én på AKT-forløb samt én på diplomuddannelse. Desuden har der også været diverse småkurser til pædagogerne.. Derudover laver vi løbende kompetenceudvikling på andre måder – supervision ved psykologer og andre relevante personalegrupper, løbende teamsamtaler, kollegavejledning m.m. Vi mener, det er vigtigt ikke at glemme denne form for kompetenceudvikling.

Pædagogiske processer:

Tilrettelæggelse af Evaluering og elevernes inddragelse.

Skolen har vedtaget principper for de måder hvorpå elevernes udbytte af undervisningen evalueres.

Flg. evalueringsmetoder anvendes:

Dagligt: Mundtlig lærerrespons på elevs præstationer
Observation ved lærer eller pædagog

Ugentligt: Elevsamtaler

I perioder: Spørgeskema til elever
Faglige test fra Dansk Psykologisk Forlag
Lærerproducerede prøver
Selvvurderingsskema – "Kan - kan næsten" og Smileys
Målcirkler/målskiver til elevbrug – markering af målopfyldelse

Skole-hjem-samarbejdet.

Skolen har vedtaget principper/procedurer for skole-hjemssamarbejdet.

Alle lærere har 160 timer årligt til udvidet forældresamarbejde, udvidet fagligt samarbejde og evaluering omkring eleverne. Dette gælder på alle trin.

Alle pædagoger har et tilsvarende timeantal.

Redegørelse for arbejdet med elevplaner.

Skolen har fastsat lokale principper for arbejdet med elevplaner.

Tilrettelæggelse af holddannelse.

Skolen har fastsat skriftlige principper/procedurer for arbejdet med holddannelse.

I sagens natur er det eneste princip der er, at alle elever skal have tilgodeset deres behov i forhold til tryghed,

trivsel og læring.

Holddannelse indgår i det daglige arbejde i de enkelte grupper.

Grupperne opdeles ud fra de behov, der er: Fagligt niveau

Interesser

Køn – hvis der er piger nok, der kan indgå som et hold

Motivation og engagement

Modenhed

Socialpædagogiske forhold

Sociale fællesskaber

Holddannelse tilrettelægges i forbindelse med/af hensyn til: Emneuger

Tværfaglige forløb

Projekter

Deletimer

Valgfag

De fysiske rammer

Elevtallet i grupperne

Den specialpædagogiske bistand.

Gældende for alle eleverne på Heldagsskolen organiseres den specialpædagogiske bistand således at der i høj grad:

- lægges vægt på forældresamarbejdet
- er en kontinuitet mellem skoledelen og fritidsdelen
- foretages en løbende evaluering af barnets standpunkt i forhold til de individuelle undervisningsplaner.

For eleverne på 0.-7. årgang organiseres den specialpædagogiske bistand også således, at fagrækken i høj grad tilgodeses, mens eleverne i meget ringe grad deltager i undervisningen i normalklasser.

For elever på 8.-9. årgang tilgodeses fagrækken kun i nogen grad ligesom eleverne i nogen grad kan deltage i undervisningen i en normalklasse.

Lærere fra Heldagsskolen har foretaget observationer på andre folkeskoler i Frederikshavn Kommune og givet

vejledning til lærere, pædagoger og forældre.

Vi har aftalt principper og procedurer for denne indsats.

Hvordan vurderes samlet set skolens rammebetingelser?

Den fysiske ramme kan ikke mere dække vores behov. Dette skyldes både et voksende antal elever, en del flere end intentionen var, da skolen blev opført, samt at de elever, vi i dag får henvist har brug for mere og flere rum end tidligere. Mange kan ikke en hel dag være sammen med så mange elever, men har behov for sit eget rum. Endvidere gør de mange forskellige behov, som eleverne har, det påkrævende, at nogle elever ikke skal være tæt på hinanden. Ressourcemæssigt bruger vi alle de ressourcer vi har til at dække de stadig stigende behov i forhold til børnene og forældrene. I konkrete tilfælde er ekstra ressourcer tilført fra centralt hold. Det er meget vigtigt for vores indsats,

at der er en velfungerende rådgivende ramme for vores arbejde – her tænkes på psykologer, konsulenter og socialrådgivere m.m. Vi har efterhånden næsten fået kun én psykolog tilknyttet skolen, et stort plus. Vi ville gerne have én socialrådgiver tilknyttet, i stedet for alle de mange forskellige, som det er tilfældet pt. Og så er der behov for yderligere ledelsestid og sekretærbistand. Endelig er vi defineret som folkeskole – og med den stigende kompleksitet i elevernes og forældrenes behov giver det problemer helt at identificere os med denne placering med alt, hvad dette medfører. Vi passer ikke helt ind i terminologien.

Hvordan vurderes samlet set skolens pædagogiske processer?

De pædagogiske processer er båret af, at vi personalemæssigt sammen har opbygget et kvalificeret, tværfagligt og samarbejds-mæssigt fantastisk miljø. Den anerkendende og respektfulde tilgang personalet har både til hinanden, eleverne og forældrene er ikke tilfældig. Det er en ramme, som vi målbevidst har opbygget sammen, og som vi aktivt passer på. Denne kultur har betydet, at vi har kunnet håndtere den stigende og meget udfordrende hyperkompleksitet, der er kommet ind i vores dagligdag. Vi arbejder målrettet og systematisk med de pædagogiske processer både i forhold til den enkelte elev, elevgrupper samt i forhold til forældrene. Vi opbygger individuelle elevplaner, som eleverne er meget involverede i, og vi evaluerer hele tiden de igangsatte planer. De pædagogiske processer er præget af de mange forskellige særlige behov vore elever efterhånden har. Vi befinder os hele tiden i et krydspres omkring balancen mellem de faglige krav og den reelle virkelighed, som arbejdet med vore elever sætter os i. Vi har et godt samarbejde med forældrene, hvor vi forsøger at arbejde med de samme ting både i skolen og i hjemmet.

Hvordan vurderes samlet set skolens faglige niveau?

Det er ikke muligt at give et entydigt svar herpå. Vore elever kommer til skolen på vidt forskellige tidspunkter af deres liv. Alt afhængig af, hvor tidligt de kommer, hvor mange huller de har, hvor store indlæringsvanskeligheder de har, hvor meget de har at arbejde med på det sociale og personlige plan, hvor store blokeringer de har, hvor mange nederlag, de allerede har haft osv. Det er centralt i arbejdet omkring den enkelte elev, at det faglige niveau hele tiden udvikler sig. Vi begynder arbejdet på det niveau, den enkelte elev befinder sig på og arbejder ud derfra. Vi evaluerer løbende for at sikre en god udvikling. Vi deltager i de nationale test og eleverne kan gå op til afgangsprøve her, hvis de har mulighed for det. Vi har relativt mange elever, der er på niveau, lidt under eller lidt over. Men vi har også elever, der ikke er på niveau af ovenstående årsager. Flere har udover de sociale og personlige problemer enten generelle eller specifikke indlæringsvanskeligheder. Derfor arbejder vi også med kompenserende indfaldsvinkler.

En kort beskrivelse af "Lokale indsatsområder".

Med udgangspunkt i de kommunale indsatsområder, har vi især arbejdet med følgende:

- den konsultative bistand i forhold til normalsystemet
- fokus på elev-/børnesamtaler
- fokus på visuelle virkemidler
- Smartboard og IT
- evalueringskulturen
- den elektroniske kommunikation i personalegruppen – herunder kurser/elektronisk kommunikation bl. eleverne
- lærersamarbejde omkring relevante pædagogiske metoder
- Comenius - internationalt samarbejde med Sverige og Tyrkiet

Skolernes vurdering af det faglige niveau

Aalbæk Skole

Vi vurderer det faglige niveau til at være over middel. Karaktererne i afgangsprøverne ligger hovedsageligt som forventet eller over det forventede.

Abildgårdsskolen

Det er ledelsen vurdering, at skolens faglige niveau gennemsnitligt ligger på eller lige under middel. Dette vurderes på baggrund af normalområdet. Vurderingen dækker over en stor spredning indenfor den enkelte klasse.

Ankermedets Skole

Vi har et til tider udfordrende elevgrundlag, men på grund af en motiveret indsats fra det pædagogiske personale opnås ofte et gennemsnitligt niveau fra middel til derover.

Bangsbostrand Skole

Generelt vurderes skolens faglige niveau til at være højt. Alle klasser vurderes til at ligge Middel eller derover. Skolens andel af elever med særlige behov og tosprogede elever er forholdsvis lavt, hvorfor dette ikke influerer på det faglige niveau.

Dog skal det bemærkes, at afgangsklasserne i år klarede sig markant dårligere end forventet, muligvis pga. de mange nye prøver og prøveformer.

Dybvad Skole

Skolens samlede faglige niveau anses for at være middel eller lidt over middel – hvortil skal nævnes, at skolen ligger i et område, hvor vi modtager elever fra mange udsatte familier, hvilket selvfølgelig har indflydelse på det samlede faglige niveau. Et af vores store indsatsområder de seneste år har derfor været TRIVSEL, idet vi mener, at en af hoved-bestanddelene i et godt fagligt niveau er en høj grad af trivsel. Vi finder det i øvrigt ikke muligt at konkludere noget på baggrund af udviklingen i karaktergivningingen i afgangsprøver fra 2004-2007, idet enkelt-elever kan betyde store udsving.

For at styrke såvel det faglige niveau som elevernes trivsel indføres i skoleåret 07/08 lektiecafeer i alle tre afdelinger. Desuden indføres madordning for hele skolen.

Elling Skole

De gennemførte test i såvel dansk som matematik viser at skolens klasser ligger over gennemsnittet.

Den generelle vurdering er at det faglige niveau er højt og at der i undervisningen lægges vægt på såvel dannelsesaspektet som uddannelsesaspektet, hvilket underbygges af folkeskolens formål, "En skole i Verdensklasse" og skolens værdier, der i daglig tale beskrives ved ordene: Selvværd, åbenhed og fællesskab.

Fladstrand Skole

Samlet set ligger skolens faglige niveau lidt over middel på den skala, der er anvendt her i rapporten. Der kan nu mærkes en positiv effekt af indføringen af den afdelingsopdelte skole, som skete i 2004. Lærerne får en større ekspertise i koncentrerede områder, fordi de fortrinsvis underviser de samme årgange. Det har betydet, at der er etableret fora, hvor den faglige drøftelse og sparring er større.

Gærum Skole

Skolens faglige niveau er tilfredsstillende. Vores store udfordring er, at få elever med særlige behov yderligere "med" via tidlig indsats. Skolens mål er altid at forbedre det samlede faglige niveau.

Hedeboskolen

En sammenfattende vurdering af skolens faglige niveau skal ses i lyset af den meget sammensatte elevgruppe. Den sammensatte elevgruppe er skolens styrke, hvad angår udvikling af elevernes sociale kompetencer, lærernes faglige kompetencer og skolens rummelighed, hvilket alt i alt styrker den enkelte elev fagligt og dannelsesmæssigt. Skolens samlede karaktergennemsnit sænkes givet en smule i statistikkerne på grund af elevgruppens sammensætning.

Det er den generelle opfattelse blandt lærerne, at deres klasser/hold fagligt ligger på middel eller over. Undtagelsen er 9. klasse, som var en sammenbragt klasse med mange sociale spændinger. Eleverne i særlige klasser samt de enkeltintegrerede har stort fagligt udbytte af det tætte samvær med "normaleleverne".

Hørby Skole

Skolens generelle faglige niveau vurderes som tilfredsstillende. Vi drager fordel af en forholdsvis lille klassekvotient, samt en social homogen elevgruppe.

Et af de steder hvor vi kan blive bedre er naturfagene, hvor vi har den daglige udfordring ved et manglende naturfagligt lokale. (Vi sender vore elever i 7. klasse til Dybvad Skole for at varetage fysikundervisningen)

Hånbækskolen

Det er min opfattelse at Hånbækskolen har et generelt udmærket fagligt niveau. På læseområdet klarer vi os meget flot, især på de yngre årgange. I overbygningen er karaktererne udmærkede, men afspejler i nogen grad de faglige vanskeligheder de "sent ankomne" tosprogede har.

Der er indført faste procedurer i forbindelse med fravær og manglende lektielæsning – manglende udbytte af undervisningen. På denne måde håber vi at kunne løfte niveauet nedefra.

Jerup Skole

Skolens faglige niveau vurderes samlet set at ligge fint. Dette underbygges af resultater ved diverse test, som løbende laves af lærerne på de forskellige klassetrin og af resultaterne ved Folkeskolens Afgangsprøve.

Det ses også tydeligt i forbindelse med arbejdet med projektopgaven, hvor eleverne også opnår fine resultater.

Munkebakkeskolen

Skolens faglige niveau vurderes på den før gældende skala som "8 = tilfredsstillende" - på den ny skala vil det svare til tallet "7".

Der arbejdes på alle niveauer efter Fælles Mål – trinmål og slutmål, og det vurderes af ledelsen, at alle betingelser opfyldes i den daglige undervisning.

Det skal bemærkes, at med henvisning til det udfyldte skema undervises ganske mange klasser i faget af en liniefagsuddannet lærer. Dette er ikke nogen garanti, men en indikation. I forhold til evalueringssystemet følger skolens specialcenter og ledelse op på alle tests og vurderinger – forebyggende ikke mindst på klassekonferencerne på 1. – 4. trin.

Ravnshøj Skole

Skolens faglige niveau vurderes generelt som fint.

Stensnæsskolen

Der er i vort skoledistrikt ikke udpræget tradition for videregående uddannelser. Det vil naturligt afspejle sig ved elevernes tilgang til teoretisk stof. Det er dog Stensnæsskolens mål, at være med til at bryde den sociale arv gennem differentieret undervisning. Dette kan man bl.a. se ud af resultaterne ved lærernes faglige vurdering af de enkelte årgange (0. – 4. vurderes højt og det er de årgange, der har været med hele vejen i vor undervisning) (Vurderingen afhænger for stor dels vedkommende af resultaterne ved prøvetagning med standardiserede oplæg). Hvad afgangselevernes faglige niveau angår, kan man på CEPOS' hjemmeside finde en opstilling af landets skolers karaktergennemsnit samt undervisningseffektivitet. Dette er gjort i 2005, hvor Stensnæsskolen placerer sig på en 2. plads i Sæby Kommune (undervisningseffekten var + 0,13). Karaktergennemsnittet er "renset" for socioøkonomiske forhold, og derfor kan man sammenligne skolernes karakterer reelt og direkte. CEPOS arbejder med tallene for 2006.

Strandby Skole

Se Pædagogiske processer

Sæby Skole

Vi ser os selv som en rummelig skole, der lægger vægt på at arbejde i et anerkendende rum. Skolens

faglige
niveau opfattes som værende over middel og tilfredsstillende. Skolens elevgrundlag er i overvejende grad fra familier med overskud og gode ressourcer. De fagligt svage elever tages der hånd om i dagligdagen. Elevernes prøvegennemsnit i 9. klasse har været over middel.

Sæbygaardskolen

Det faglige niveau vurderes som højt.

Torslev Skole

Tilfredsstillende. Vi har en del elever, som har faglige vanskeligheder, men for os er det også vigtigt, at vi er en rummelig skole. Det er vigtigt for os at få brudt den sociale arv, men det er ikke altid lige let. I næste skoleår har vi indledt et samarbejde med Frederikshavn Ungdomsskole omkring lektiehjælp og omkring fransk. Det viser sig, at rigtig mange elever ønsker fransk til næste år. Det glæder vi os over.

Volstrup Skole

Skolens faglige niveau er omkring middel. Volstrup Skole har elever fra et meget stort område og både fra land og by. Skolen har været kendetegnet ved at kunne tilbyde mange svage elever i Sæby en fornuftig skolegang.

Se bilag.

Ørnevejens Skole

Der generelt stor tilfredshed med skolens faglige niveau. Lærerne er meget kompetente, og der er fagfordelt således, at fagene indenfor næsten alle områder er dækket af lærere med liniefagskompetence. I indskolingsområdet har der dog samtidigt været fokus på få-lærer-princippet, hvorfor der her er fravalgt at leve op til liniefagskompetence indenfor alle fag. I specialklasserækken har vi løbende nye lærere på specialpædagogisk uddannelse, hvorfor kompetencerne indenfor dette felt også er på et højt niveau. I fremtiden har vi behov for efteruddannelse på PD-niveau for at kunne leve op til indsatsområderne samt efteruddannelse på liniefagsniveau indenfor musik. Elevernes faglige niveau er præget af, at én af skolens styrkesider er rummelighed. Samarbejdet mellem specialklasser og normalklasser bygger på stor grad af holddeling til gavn for alle elever. Vi har således mulighed for igennem holddeling at give udfordringer til både de fagligt stærke og svage elever. Karaktererne for 9. klasse viser således en bred variation. De tre fagligt bedste elever på årgangen har til eksamen tilsammen et gennemsnit på 9,7, men de tre fagligt svageste elever tilsammen har et gennemsnit på 6,1.

Skolens vurdering af rammebetingelserne.

Aalbæk Skole

Vi vurderer, at rammebetingelserne er gode. Vi har gode klassekvotienter, som gør at timetildelingen og øvrige resurser føles rimelige. Lærerguppen er veluddannet og der er dobbeltdækning på alle fag. Der er god forældreopbakning og skolen er det naturlige valg, når man bor i distriktet. EDB-mæssigt, er hovedparten af maskinerne af ældre dato (Der sker fornyelse i forhold til budgettet). Bygningsmæssigt, er skolen nedslidt på mange punkter: Hjemkundskabslokale, Manglende faglokale til orienteringsfag, ingen grupperum (aulaen benyttes som grupperum) og et forældet omklædningsrum.

Abildgårdsskolen

Generelt set vurderes skolens samlede rammebetingelser således:

Normalområdet: Det nuværende elevtal betyder, at skolen mærke det stigende elevtal, hvilket påvirker de tildelte ressourcer. Endnu er det muligt at udmønte det vejledende timetal og give tilstrækkelige muligheder for holddannelse og kreative fag. I takt med at elevtallet falder, mindskes disse muligheder.

Specialområdet: Ressourcetildelingen har taget udgangspunkt i amtets tildelingsmodel, hvilket for undervisningstid vurderes at tilgodese behovene. På uddannelse og inventar-områderne er der ikke ressourcer nok. Kravene til inventar og videreuddannelse er større end indenfor normalområdet.

Omkring de fysiske rammer mangler skolen generelt lokaler dels til en mere differentieret undervisning/holddannelse samt til et mere optimalt pædagogisk tilbud til specialklasserne.

I forhold til skolens udearealer og de aktivitetsmuligheder der gives der, oplever skolen store problemer. Skolegårdens belægning er meget hullet og der er problemer med vandafledning.

Ankermedets Skole

Fysiske rammer: Vi har både nybyggede og gamle bygninger. De fysiske rammer er gode og vi har løbende forsøgt at vedligeholde og renovere de ældre dele af bygningerne.

Økonomiske rammer: Vi havde gode økonomiske rammer med stor frihed og der tilhørende ansvar.

Bangsbostrand Skole

Som det fremgår af tallene, har skolen en forholdsvis lav udgift pr. elev. Dette skyldes bl.a. den høje gennemsnitlige klassekvotient på 21,9 elev pr. klasse. Den forholdsvis høje klassekvotient giver anledning til lokaleproblemer, dels har vi for få lokaler, og dels er vores klasseværelser kun på ca.

45 m². Faglokalerne i sløjd og hjemkundskab så små, at vi er nødt til at dele klasserne.

Den manglende plads begrænser ofte de pædagogiske muligheder f.eks. for holddeling og gruppearbejde.

Den høje andel, som vælger at benytte tilbuddet om SFO, giver desuden pladsproblemer for SFO-en. Denne har pt. 234 elever i en fritidsordning, som er bygget til at rumme 180 elever.

Antallet af undervisningscomputere pr. elev er forholdsvis lavt, og dette skyldes, at vi ved fællespuljer ofte får en betydelig ringere tildeling pr. elev end de små skoler.

Skolen formår i høj grad at benytte linjefagsuddannede lærere i de fleste fag, dog vil der de kommende år være behov for at have fokus på uddannelse indenfor idræt og kristendomskundskab.

Dybvad Skole

Klassekvotient, elevernes timetal i henhold til timefordelingsplanen, resursetildeling samt elevantal pr. lærer må anses for værende tilfredsstillende. Klassekvotienten er i indeværende skoleår steget til 18,03.

0,19 computer pr. elev anses for utilstrækkelig – desuden har vi et stort behov for andet IT-udstyr – f.eks. Smartboard. Undervisningsmidler – vi er på skolen enige i, at der udleveres for mange løse ark til eleverne – vi mangler midler til nye lærebogssystemer.

Som det fremgår af rapporten, mangler vi en del linjefagsuddannede lærere til at varetage undervisningen i enkelte klasser, hvilket vil kræve ekstra ressourcer på efteruddannelses- og kompetenceudviklingskontoen i de kommende år. I det rapporterede skoleår var et fag som matematik dårligt stillet m.h.t. linjefagsuddannede lærere, og vi har derfor ansat to linjefagsuddannede matematiklærere pr. 1. august 2007.

Elling Skole

Skolens elevtal er i indeværende skoleår 88. Langt de fleste børns hverdag fortsætter efter skoletid i Andedammen, med hvem skolen har et velfungerende samarbejde på alle niveauer. Elevtallet på skolen er i årene fremover svagt stigende grundet større udstykninger i Elling og tilflytning af "unge familier".

De udmeldte ressourcer sammenkædet med økonomisk decentralisering er en væsentlig forudsætning for personalets kompetenceudvikling – en kompetenceudvikling der sikrer et værdsættende samspil mellem skolens aktører (personale, elever, forældre mm) som grundlag for en kvalificeret undervisningen, der tilgodeser dannelsesaspektet, uddannelsesaspektet og omsorgen.

Skolen er pt. med den nuværende personalestyrrelse (9 lærere og pædagoger) i stand til at dække

samtlige fag med "liniefagsuddannede" lærere, samtidig med at princippet om få lærere i de yngste klasser kan opretholdes i hverdagen.

Fladstrand Skole

I det store hele har vi fornuftige rammebetingelser, men vi ser områder med udfordringer / problemfelter, der kan give stof til eftertanke:

- I takt med, at vi er blevet bedre til at finde de svage elever, falder resursetildelingen til området. Dette går bl.a. ud over ressourcerne til forebyggende indsatser og ressourcer til stærke elever. Vi er blevet meget rummelige på godt og ondt.
- Kravene til lærernes kompetencer stiger og ændres så hastigt, at videreuddannelsesressourcerne er utilstrækkelige.
- Skolen har prioriteret indkøb af undervisningsmidler højt gennem de seneste år. Den nye teknologi er med til at udbrede viften af undervisningsmuligheder. Vi er godt i gang med indførelse af ny teknologi, men tempoet bør øges. Samtidig bør der indtænkes en løbende udskiftning af IT-udstyr samt midler til øgningen af programmer og licenser for at kunne følge med udviklingen og nedslidningen indenfor området.
- Kravet om øget evaluering lægger beslag på stadig flere midler til standardiserede tests.
- Faglokalerne har nyt inventar, men det er svært at følge med i udskiftningen af møbler i hjemklasserne.
- Vi er godt tilfreds med de ændringer, der er i gang i forhold til de fysiske rammer, men der er områder, der stadig ikke understøtter en moderne undervisning, f.eks. idrætsfaciliteterne og fleksible rammer omkring hjemklasserne.
- Ledelsesstrukturen med skoleleder, pædagogisk afdelingsleder, administrativ afdelingsleder, SFO leder, teknisk serviceleder er en kæmpe fordel, da ledelse efterhånden har mangeartede facetter.

Gærum Skole

Rammebetingelserne mht. normalundervisningen er tilfredsstillende. Ressourcen til specialundervisning ikke er tilstrækkelig, vi prioriterer området højt, idet her ligger væsentlige udfordringer. Dertil oplever vi, et stigende pres på vores administration og ledelse, idet området er i kraftig udvikling og derved fremkommer en øget opgave byrde. Det vurderes også at skolen har et behov for at bevillingerne mht. efter - og videreuddannelse øges.

Hedeboskolen

Dette og forrige skoleår har budt på forandringer og udfordringer.

I skoleåret 2005/2006 modtog skolen eleverne fra 1.-7. årgang samt en specialklasserække fra den da lukkede Kappelborgskolen. Klasserne på Hedeboskolen blev brudt op, og mange nye medarbejdere kom til. I løbet af efteråret fik skolen ny leder. Skolen gennemgik en ombygning og tilbygning, som har strakt sig ind i dette skoleår og fortsat ikke er helt tilendebragt. Ved dette skoleårs start blev Buttergårdskolen en del af Hedeboskolen.

Fusionsprocesserne har været udfordrende og lærerige. Det nye fællesskab og stordriftsfordelene er begyndt at vise sig.

Skolens profil: Kernebegreberne er de tre f'er: **Faglighed**: (Fokus på det enkelte barn for at sikre størst muligt fagligt udbytte). **Fællesskab**: (Traditioner, "Jeg kan-jeg dur oplevelser i fællesskabet Hedeboskolen")

Forældreinvolvering: Forældre, elev og skole i dialog om mål for elevens liv og skolegang.

Sammenlægningen til Frederikshavn Kommune har været meget tidskrævende. Især budget og normering har været præget af en betydelig usikkerhed med deraf følgende bekymring og arbejdspress. Skolen har fortsat mange uafklarede områder i forhold til budget 2007 og forventer ikke at kunne holde sig indenfor budgetrammen i 2007. IT-afdelingen har været under pres. Opgaver bestilt for 9 måneder siden er fortsat ikke løst. Kørsel til møder i Frederikshavn er et nyt vilkår. (Tidsforbrug og kørselsudgifter). Mange nye arbejdsgange eksempelvis "Familien i centrum". Indkøringsproblemerne har fyldt og fylder meget. Fordelene begynder at vise sig, bl.a. i form af mange dygtige specialiserede medarbejdere.

Hørby Skole

Samlet set vurderes skolens økonomiske betingelser som værende bekymrende.

De udgifter der er ved at drive en lille skole er lidt større end udgifterne ved en stor skole. Derfor bør der tages mere hensyn til de små skoler i fordelingen af midler for at bevare den gode kvalitet og de trygge rammer på de små skoler.

I forhold til de bygningsmæssige rammer, så har vi et stort behov for at få et naturfagligt lokale. Desuden har vi flere faglokaler som trænger til en renovering. Hertil kommer, at vi er plaget af et utæt tag.

Hånbækskolen

Min umiddelbare vurdering er at rammerne, resursetildelingen på mange måder er acceptable, men ikke i et niveau der umiddelbart ligner "en skole i verdensklasse".

Dog skæmmer en generel nedskæring på 2 % en del. Nedskæringen på hjælpen til de tosprogede elever medfører mærkbare forringelser i ydelsen. Gennem årene er der blevet mindre og mindre tid til "andre opgaver", det medfører at man nu er på kanten af det mulige, med hensyn til at få tiden til at slå til.

Herudover kan nævnes at skolen generelt mangler grupperum – mulighed for lokalemæssig fleksibilitet således man ubesværet kan opdele eleverne på anden vis end i de traditionelle klasser.

"K"-klasserne lider af akut pladmangel grundet det store elevtal.

Skolens udearealer trænger til en gennemgribende renovering – omlægning i fald de skal indbyde til konstruktiv og inspirerende leg og samvær.

Enkelte faglokaler trænger ligeledes til en optimering.

Jerup Skole

Skolen er begunstiget af god beliggenhed med ideelle udeområder, som benyttes i undervisningen. Skolens fysiske rammer er rimelige, da vi løbende har rettet til med hensyn til lokaler og andet inden for de muligheder, vi har haft og i samarbejde med ejendomssektionen. For eksempel har vi kunnet etablere et nyt datalokale, forbedre biblioteket, lave fælles lokale til fagene sløjd og billedkunst, og vi har fået et nyt klasselokale til skolens 1. klasse.

Dog mangles et samlingslokale, hvor alle kan samles, og som man også kunne profitere af i den daglige undervisning. Endvidere er det stadig et meget stort ønske at få renoveret skolens hjemkundskabslokale – og at det var muligt at opgradere skolens inventar.

De økonomiske rammer gør det muligt at drive skolen fornuftigt i den daglige undervisningssituation. Dette er blandt andet et resultat af, at der pt. er mange elever i skolens ældste klasser.

Det ville dog opkvalificere arbejdet og øge kvaliteten yderligere, hvis der var flere midler til undervisningsmidler og elevaktiviteter.

Munkebakkeskolen

Lønsum og timenormering er sammenhængende og udmeldes i forhold til elev- og klassetal, og så må det

forventes at ramme og størrelse hænger sammen. Munkebakkeskolen har generelt en forholdsvis lav klassekvotient. Mange tidsfaste aktiviteter og mange indkøb koster imidlertid det samme, uanset hvor mange elever der er i klassen, og økonomien er derfor væsentlig strammere på en skole med få elever i klasserne.

Debatten om skolestrukturen har stort set sat bygningsrenovering og større reparationsarbejder i stå.

Absolut

nødvendige reparationer bevilges udført, men vi har p.t. ikke nogen økonomisk bygningsmæssig ramme bortset

fra "viceværtbevillingen" (udskiftning af pærer, småreparationer m.m.).

Resursen til vedligeholdelse af grønne områder er blevet kraftigt beskåret i 2007 – det ses overalt i skolens

omgivelser på trods af en utrolig ihærdig indsats fra "det grønne personale".

Der mangler helt klart midler til en kvalificeret indsats på tosprogsområdet – tolkebistand, udslusning, skole-/

hjem Samarbejde m.m.

Der skal mere volumen i skolen for at optimere driften/få mest muligt ud af midlerne med den nuværende tildelingsmodel.

Ravnshøj Skole

Skolen kunne tænke sig bedre økonomiske rammer.

På trods af det, er skolen velfungerende, takket være personalets evne til at tilpasse sig forholdene og evne til at prioritere og få det bedste ud af de givne betingelser.

De fysiske rammer er gode. Alligevel kan vi godt ønske større mulighed for at praktisere tidssvarende pædagogik, så undervisningen ikke i så høj grad skal foregå i klasselokaler.

Stensnæsskolen

Stensnæsskolen har holdt 50 års jubilæum. Det kan ses på de fysiske rammer, der er velholdte men fuldstændigt tidssvarende pædagogisk. Vi vurderer, at en ændring af de fysiske rammer vil udvikle skolens aktive pædagogiske praksis. Det er også et ønske at kunne give eleverne ordentlige arbejdsforhold. Denne udskiftning af inventar er for stor en opgave at løfte for skolen med den aktuelle fordeling af midler.

Personalemæssigt er der en udpræget opbakning til fleksibilitet og udvikling. Skolens medarbejdere påtager sig store forpligtelser for at kunne undervise ud fra skolens målsætninger. Der er dog stor efterspørgsel på efter- og videreuddannelse, så deres faglige og pædagogiske viden hele tiden kvalificeres til den virkelighed vi arbejder i. Det vil være ønskeligt at der er mulighed for at tildele medarbejderne virkeligt kvalificerende kurser, som de også efterspørger.

Strandby Skole

Generelt faldende elevtal over hele linien skaber bekymring i forhold til at kunne opretholde nuværende aktivitetsniveau, når ressourcen er elevtalsafhængig. Vi har nødvendigvis måttet planlægge meget stramt, hvilket betyder større sårbarhed overfor uforudsete opgaver og deraf uforudsete udgifter.

Tildelingsmodellen skaber problemer i Strandby, da vi af pædagogiske hensyn ofte danner nye klasser på 5. årg., hvor vi modtager børn fra Elling Skole. Allerede året efter kan vi være tvunget til at opløse klasserne igen for at indskrænke til to spor, fordi der dette år kun gives ressource til to klasser. Det er en manøvre, vi synes er svær at forsvare i forhold til elever, forældre og personale. Det ville i højere grad være en forsvarlig faglig/pædagogisk løsning at vedtage, at klasser der én gang er dannet, kun opløses ved større afvigelse i elevtallet.

Sæby Skole

Grundlæggende finder vi skolens rammebetingelser tilfredsstillende og en smule forbedret efter vi er kommet i

ny kommune. Her henvises bl.a. til, at udgifter vedr. skolens bygninger ikke længere hører under skolens budget.

Sæby skole er bygget i løbet af de seneste godt 25 år. Det har været målet at lave fleksible rammer til forskellige undervisningsformer, hvilket i stor udstrækning er lykkedes, selvom vi stadig kunne ønske os flere

lokaler til bl.a. holdundervisning, lærerarbejdspladser, bedre administrationsfaciliteter. Bygningsmæssigt er

skolen i god stand. Grundet skolens økonomiske situation har skolen i en årrække måtte prioritere tilbagebetaling

af gæld højt, hvilket har medført, at investeringer i lærernes efteruddannelse, inventar, undervisningsmidler

mv. kun har kunnet lade sig gøre i beskedent omfang. Det er den generelle opfattelse, at der i budgettet lige

akkurat er til driften, mens vi kunne ønske os flere midler til udvikling.

Da Sæby Skole i disse år oplever en stor udskiftning i lærerkollegiet p.g.a. alder, finder vi det ligeledes problematisk, at det ved nyansættelser generelt er svært at opretholde en ligelig kønsfordeling. Det er meget

svært at rekruttere kvalificerede mandlige lærere.

Sæby Skole er modtageskole for 2-sprogede elever. I ressourcefordelingen er der brug for yderligere

midler til f.

eks. tolk, da det er af stor betydning, at samarbejdet mellem skole og hjem er optimalt.

Sæbygaardskolen

Skolens rammer vurderes generelt som gode.

Økonomi:

Skolens størrelse og klassekvotient giver gode muligheder for at kombinere god pædagogik med rationel drift.

Skolen er under pres idet optaget af tilflyttere er større end afgang af fraflyttere.

Bygninger og lokaler:

Skolen har gode lokaler med god plads. Der mangler vedligeholdelse af gulve, vinduer, døre m.m.

Specielt

sløjde- og hjemkundskabslokaler er nedslidte.

SFO er indrettet på en forbindelsesgang. Vi mangler ordentlige SFO forhold for ca. 110 børn og SFO personalet.

Undervisningslokalerne er store, men godt fyldt op. Yderligere tilgang kan medføre klassesdelinger og behov for

flere klasselokaler.

Torslev Skole

Vi vurderer det som tilfredsstillende, men det er klart, at vi lige skal vænne os til et mere centralt system, end vi tidligere har været vant til. Vi synes fx, at det kan være svært at finde penge til inventar ud fra det givne rammebeløb. Vi kunne tidligere budgettere med fx et lille overskud på forbrugsafgifter og investere det i skolemøbler. Nu skal vi finde penge til inventar under elevaktiviteter.

Vi savner en større bevilling til vores enkeltintegrerede tosprogede elever. Det er svært at tilgodese dem på en ordentlig måde. De har store kulturelle og socio-emotionelle vanskeligheder, som kræver mange ressourcer. Det kræver også et udvidet samarbejde med forældrene. Herudover bliver vi i mange situationer nødt til at få fat i en tolk. Det koster mange penge.

Volstrup Skole

Samlet set har skolen gode rammer. Dertil skal dog siges, at mange elever er flyttet til andre skoler i løbet af året – så elevtallet er ved skoleårets slutning væsentlig mindre en ved skolestarten. Skolens økonomi er fornuftig og skolen er under løbende renovering og modernisering. Se bilag.

Ørnevejens Skole

Skolen er tilfreds med – og finder det som en nødvendighed – at de ledelsesmæssige kompetencer, der er

uddelegeret til de øverste ledere på de decentrale enheder, er som beskrevet pr. nuværende.

Skolen kan indenfor de nuværende rammebetingelser udøve en moderne undervisning (projektorienteret, forsøg med indskolingsklasse i 0.c og 1.c, forsøg med storklasse i 3. årgang, fleksibel holddannelse (jf. besvarelsen), støtte undervisning af enkelt elever i U-centret og ved understøttende AKT funktion, fokus på

implementering af anvendelse af EDB samt anvendelsen af Smart Board mm.), understøttet af fleksibel anvendelse af lærerressourcerne og de fysiske rammer.

Faglokalerne er nye og tidssvarende – bortset fra hjemkundskab, hvor en renovering er tiltrængt.

Det skal dog bemærkes, at hvis skolen skal leve op til Frederikshavn Kommunes vision om en skole i verdens

klasse – skal der tilføres yderligere midler til udviklingen af undervisningen bl.a. til yderligere holddannelsesmuligheder (eks. holdtilbud for de godt begavede elever og elever i "gråzoneområdet" mellem

specialklasserne og normalklasserne, yderligere midler til videreudvikling af skolens mulighed for fortsat satsning på implementering af IT og Smart Board i undervisningen, samt udvikling af de fysiske rammer.

Skolernes vurdering af de pædagogiske processer.

Aalbæk Skole

Der arbejdes i alle klasser med målfastsættelse og flere evalueringsformer (elevplansarbejdet er godt i gang og udvikles afdelingsvis).

Holddannelse anvendes primært i klasser med over 22 elever og til faglig differentiering.

Socialpædagogisk anvendes det i Oasen (lille gruppe for 4.-5.klasses elever).

Abildgårdsskolen

Skolen har i skoleåret 2006/07 haft meget fokus på den faglige udvikling af de nye prøvofag, samt implementering af IT, herunder Smartboard i undervisningen. Ligeledes har der været arbejdet med udvikling af personalets kommunikative kompetencer, dels i relation til forældrene og dels i forhold til det tætte samarbejde i teams.

Generelt set processer, der har været udviklende for skolens daglige arbejde.

Ankermedets Skole

Vi oplever et overvejende positivt miljø hvor de pædagogiske processer som medarbejderne har ejerskab til må vurderes at have gode kår.

Bangsbostrand Skole

Der benyttes mange forskellige evalueringsværktøjer, dels test udarbejdet i samarbejde med kursuscentret, dels daglige/ugentlige evalueringer af forskellig art.

I forhold til skole/hjem-samarbejdet benyttes ressourcerne dels til samtaler om/med det enkelte barn, dels til forældremøder/sociale arrangementer.

Som det fremgår, benyttes holddeling på stort set alle årgange. I indskoling har man i 2006/07 specielt fokuseret på opdeling i drenge/piger, men på de øvrige årgange er holddelingen meget fleksibel med baggrund i bl.a. fagligt niveau, interesser, læringsstile osv.

Den specialpædagogiske bistand har meget fokus på det enkelte barns behov og tilrettelægges individuelt herudfra. Tilbuddet til børn med særlige behov er særdeles velfungerende.

Dybvad Skole

Stort set alle de evalueringsformer, der nævnes i oplægget, anvendes på Dybvad Skole. Skolen har ikke vedtaget principper på området, men på pædagogisk råds møde den 9. august blev det besluttet, at vi i kommende skoleår vil udarbejde principper for den samlede evaluering på skolen. Vores udarbejdelse af elevplaner i skoleåret 06/07 var ikke tilfredsstillende. Vi har derfor i indeværende skoleår afsat ekstra resurser for at udvikle og kvalificere arbejdet med disse planer. Holddannelse bruges stort set efter samtlige metoder på hele skolen. Der er ikke udarbejdet principper på området, men vi forventer disse principper udarbejdet i løbet af indeværende skoleår. Skolens arbejde med den specialpædagogiske bistand opleves som særdeles velfungerende og velbeskrevet.

Elling Skole

Samarbejdet med skolens forældrekræds er på skolebestyrelsesniveau, klasseniveau og forældreniveau velfungerende - Der er afviklet kursusrække for skolebestyrelsen – Der afholdes mindst et forældremøde i hver klasse og alle hjem er sikret mindst 2 forældre/elevsamtaler i løbet af skoleåret. Ved forældre/elevsamtalerne udleveres elevplanen, der er udarbejdet efter principper vedtaget i skolebestyrelsen. Den alm. undervisningen og undervisningen af elever med særlige behov planlægges, gennemføres og evalueres så såvel dannelsesmæssige som uddannelsesmæssige krav tilgodeses ("at gå på 2 ben"). Undervisningen planlægges i overensstemmelse med de udmeldte ressourcer på en måde så såvel det faglige som det tværfaglige perspektiv tilgodeses. Holddannelse anvendes og er en væsentlig organisationsform i bestræbelsen på at gennemføre en undervisning, der sikrer den enkelte elevs faglige udvikling i fællesskab med andre – Det at lære er en individuel proces, der foregår i relation med andre.

Fladstrand Skole

Skolens pædagogiske processer forløber på et højt niveau. Der anvendes forskellige undervisningsformer efter relevans.

Der arbejdes afdelingsopdelt i indskoling, mellemtrin og overbygning med fast mødedag hver anden uge med lærer som afdelingskoordinator. Her er der fokus på såvel faglige, sociale som praktiske forhold omkring undervisningen.

Desuden samarbejdes der løbende om den enkelte elev, klassen, årgangen, læringscentret, resursecentret. Her er der også involveret andre relevante parter: f.eks. SFO, psykolog., UUV-vejl., familieteam spec.centeret.

Ca. 6 gange om året er der fælles møder om skolens overordnede praksis.

Målsætning:

- at samarbejdet på alle niveauer understøtter det pædagogiske, praktiske og sociale arbejde omkring eleverne med udgangspunkt i Folkeskoleloven og Fælles Mål for fagene samt skolens værdigrundlag (Hvordan når vi længst muligt med eleverne?)
- at det enkelte barns tarv varetages gennem samarbejde med relevante parter.
- at der inddrages holddannelse på forskellig vis og mulighed for fleksibel organisering inddrages
- at der gøres pædagogiske og didaktiske overvejelser og inddrages nye læringsstile og undervisningsformer
- at der arbejdes med at tilpasse de fysiske rammer til nye læringsstile
- at der sker et forpligtende samarbejde
- at afdelingsmøderne bliver det koordinerende organ for den overordnede planlægning i afdelingerne
- Formidling til forældre prioriteres højt
- Der er fokus på elektronisk kommunikation og anvendelse af IT i undervisningen.

Organiseringen foregår bl.a. således at:

Samarbejdet foregår kontinuerligt i årets løb, og der koordineres mellem f.eks. afdelingerne.

Afdelingens årsplaner for tværfaglige mål understøttes af fagets / klassens / årgangens årsplaner.

Klassens og årgangens årsplan for de sociale mål fremgår af afdelingens årsplan for de sociale mål.

- Der er organiseret 4 tværsuger á 4 dage: 2 tværsuger til elevsamtaler/evaluering og fagdage samt 2 tværsuger til tværfaglige temaer.
- I samarbejde med skolens resursecenter kan der tildeles holddannelses timer eller specialpædagogisk bistand på baggrund af behov og i henhold til principperne for holddannelse. De implicerede lærere koordinerer og planlægger undervisningen.
- Samarbejdet med ledelsen sker løbende. Rep. fra ledelsen deltager i nogle af møderne, hvor arbejdet drøftes. Rundgang er opstartet. Der sker supervision omkring eleverne.

Evaluering:

Skolens evalueringsprocesser er beskrevet på www.fladstrand.dk

Der evalueres på såvel den enkelte elev, undervisningen samt udvalgte punkter af skolens virksomhed.

Der er

systematiserede elevsamtaler, skole/hjemsamtaler, test/prøver. Lederen er løbende på rundgang i undervisningen. En eftermiddag årligt afholdes der samlet evaluering med lærerpersonalet af udvalgte

Gærum Skole

Gærum Skole har iværksat mange pædagogiske processer og vi søger konstant at udvikle det pædagogiske miljø. Skolens pædagogiske personale er yderst motiveret for, at arbejde med pædagogiske processer. En meget væsentlig opgave er, at samle vores pædagogiske praksis og få styrket den pædagogiske debat yderligere.

Hedeboskolen

Skagen Kommunens indsatsområde, "Evaluering" er blevet videreført i dette skoleår. Årsplaner er

indarbejdet. Elevportfolie og klasseportfolie er der blevet gjort erfaringer med i samtlige team. Teamsamtalerne i år havde dette emne som fokuspunkt. Skolen ønsker fortsat at udbygge undervisningsdifferentieringen. En studiekreds har arbejdet med mulighederne i rullende skolestart og fleksibel holddannelse, et arbejde der fortsætter i det kommende skoleår. Elevplaner er for første gang udleveret i foråret 2007. Skolen lagde meget arbejde i at udarbejde en skabelon, en arbejdsplan for udarbejdelsen af planen samt udarbejdelsen af selve elevplanen. Det var med en betydelig tilfredshed vi udleverede de første planer. I løbet af året er SkoleIntra gradvist blevet implementeret som det primære informationssystem på skolen. LærerIntra, ElevIntra og ForældreIntra. Smartboards er næste ønske, når økonomien tillader det.

Hørby Skole

Idet dette er år 1 for teamsamarbejde i de nyetablerede team, foregår mange af de pædagogiske processer i disse team. Samlet set er skolen i en positiv pædagogisk udvikling. Vi er på vej mod at tænke andre strukturer på undervisningen, samt på vej mod faglig sparring.

Hånbækskolen

Skolen har i 2006/2007 været ledet på konstituering. Chokket over den tidligere leders pludselige bortgang har fyldt en del. I sidste halvdel af skoleåret blev der taget beslutning om, i det kommende skoleår (2007/2008) at:

Tilpasse vores specielle indskolingsmodel, der bygger på en ekstra indsats på de yngste årgange. Det er nu fast at kommende klasselærere i første klasse inddrages i Bh-klassen. Den "den faseopdelte" skole indføres. Arbejdet organiseres i Storteams og Årgangsteam. Allerede nu, ses det at pædagogikken drøftes på en mere målrettet måde i de tre nyoprettede storteam. De individuelle elevplaner skulle skrives fuldt ud i forhold til hver enkelt elev – altså ingen "Trykknåpløsning", planen opfattes af lærerne som et væsentligt værktøj, ligesom forældrebestyrelsen – og flere forældre – har udtrykt stor tilfredshed. Der er nedsat et udvalg til videreudvikling af formen.

Vi er langt fremme i faglige test, men fortsætter sonderinger på området. Ligesom vi i skoleåret 2007/2008 vil "kigge" på vores specialundervisning.

Jerup Skole

Der foregår et godt samarbejde i lærerteamene – storteam, klasseteam. Der er endvidere etableret fagteam i naturfag, og der arbejdes på, at det også udvikles i andre fag, for at styrke undervisningen. Evaluering: Lærerne udarbejder årsplaner – hel- og halvårsevaluering som indgår i vurderingen af arbejdet i klasserne.

Skolens leder praktiserer Rundgangmetoden – her er fokus på relationspædagogik, og der følges op med refleksive samtaler med lærerne.

Der arbejdes målrettet i dagligdagen og på pædagogiske dage med begrebet "Det gode lærings miljø", og der er udarbejdet og nedskrevet aftaler angående, hvordan dette praktiseres, og hvad der kan gøres, hvis det går mindre godt.

Der arbejdes kvalificeret med holddannelse: Der er 3 holddannelsesperioder om året. Der foregår et tæt samarbejde mellem faglærer og holdlærer – som udarbejder individuelle handleplaner for de pågældende elever. Der laves skriftlig evaluering af holddannelsesarbejdet efter hver periode.

Der arbejdes målrettet med AKT indsats – skolens 2. lærer funktion, der også er skolens vikarordning, udnyttes i dette arbejde.

Munkebakkeskolen

Der er gennem de sidste års planlægning arbejdet målrettet på at udvikle 3-trinsinddelingen af skolen i indskolingsafdeling (0. – 3. kl.), mellemtrinsafdeling (4. – 6. kl.) og udskolingsafdeling (7. – 9. kl.). Mange beslutninger er nu lagt ud til afdelingsteamet: Elevevalueringer, detailplanlægning af emne- og projektuger, planlægning af diverse årstidsbestemte aktiviteter m.m.

Dette vurderes at være en pædagogisk og personalemæssig fornuftig organisering.

Det vurderes, at det flow af nye tiltag, som p.t. målrettes folkeskolen, bør reguleres. Evalueringskultur

(elevplaner), nye prøveformer, krav om rummelighed, er områder, som det tager tid at implementere i dagligdagen, og den tid er vi nødt til at finde i den tilstedeværende resurse. Derfor prioriterer vi de pædagogiske processer og er ikke lige langt med alle områder.

Ravnshøj Skole

De pædagogiske processer på skolen fungerer generelt fortrinligt. Der er velfungerende team på mange planer, fra stor-team til klasse- og fagteam. Samarbejdet omkring planlægning af undervisning og arrangementer mm fungerer godt. Forældresamarbejdet omkring den enkelte elev fungerer godt, ligesom de pædagogiske processer omkring den enkelte elev fungerer godt med diverse fagpersoner. Dog kan der ind imellem være lang ventetid på afklaring med fagpersoner på udredning om, hvad der tjener den enkelte elev bedst.

Stensnæsskolen

Gennem de sidste 4 år har Stensnæsskolen bevæget sig fra at have én lærer i én lektion til én klasse, til at have yderst differentieret undervisning i indskoling og på mellemtrinnet. Her undervises eleverne aldersintegreret ud fra deres kompetencer, og elevernes større berøringsflade med elever fra andre klasser giver også en social udvikling. Der er et udtalt ønske om at kunne fastholde den pædagogiske røde tråd, som vi er godt i gang med. Medarbejderne har været fleksible, og de bidrager meget aktivt i forandringsprocessen. Forældre og elever spørges løbende om deres vurdering af vores udvikling. Der er hos alle parter stor opbakning til den aktuelle proces.

Strandby Skole

Hvordan vurderes samlet set skolens pædagogiske processer, det faglige niveau og lokale indsatsområder:

Der er med stor succes etableret AKT- korps bestående af to lærere. Ordningen har med fokus på fremadrettede socialiseringsprocesser skabt bedre muligheder for enkelte elevers/ hele klassers positive relationelle udvikling.

Daglig brug af LærerIntra har sikret, at den samlede personalegruppe er fortrolige med anvendelse heraf. Der er parathed til at udvide med ElevIntra – delen. Skolens hjemmeside er overflyttet til skoleporten, og vi forventer at lukke op for ForældreIntra – delen med enkelte klasser ad gangen i løbet af det næste skoleår.

Der er arbejdet grundigt med "Evaluering processer" og dokumentation med henblik på at have skolens hjemmeside fuldt opdateret hermed. Der har i den anledning været anvendt eksterne undervisere i fælles studiekredsforløb, derudover har man arbejdet målrettet med processen på ledelsesplan, i pædagogisk udvalg og i pædagogisk råd. Den overordnede oversigt over evalueringsmetoder er at finde på hjemmesiden. Arbejdet med udfærdigelse af elevplaner har ligget i naturlig forlængelse af dette studiekredsarbejde.

Det samlede antal Smart Boards på skolen er 4, som er fordelt i henholdsvis fysik/kemi, biologi samt i en 6. klasse og en 7. klasse. Vi kan konstatere, at det giver mening for personale og elever at lade IT styrke de innovative kompetencer gennem den daglige undervisning. Derved opnår man gennem fordybelse også nogle reelle færdigheder, som både på elev og personaleplan kan fortælles videre som gode historier. I forbindelse med kommunale kurser i de nye prøvefag, har 7 lærere deltaget i Smart Board – kurser.

Der er blevet arbejdet med faglig læsning i et fælles kortere studiekredsforløb med en ekstern underviser.

Vurderet ud fra klassekonferencer, 8. + 9. årgangs standpunktskarakterer og øvrige evalueringsresultater af alle skolens klasser må det faglige niveau på Strandby Skole siges at være tilfredsstillende.

Der arbejdes fortsat fra ledelsesside systemisk på at udvikle teamsamarbejdet. Der har i år især været fokus på fastsættelse af klassers/elevs læringskompetencer og kulturelle kompetencer. Dette arbejde er hovedsageligt evalueret ved teamsamtalerne, som i år har taget sit udgangspunkt i et "Appreciative Inquiry – princip", hvor "Den gode historie" har været det bærende element

I år satte vi ledelsesudvikling på dagsordenen som en vigtig forudsætning for fortsat at kunne være innovative i forhold til Frederikshavns kommunes overordnede pædagogiske målsætninger og der igennem også Strandby Skoles eget værdigrundlag. Vi konstaterer, at vi må øge vores egen evne til at tænke komplekst som ledere for at imødegå den også på vores område generelt voksende kompleksitet. Vi har i det forløbne år set skoleudvikling som nært forbundet med ledelsesudvikling i selve ledelsesteamet. Begge ledere har afsluttet 1. modul i den pædagogiske diplomuddannelse i ledelse og afsluttede modul 2 i maj.

Vi afsluttede først på året KTO-projektet "Ledelse og evaluering", som udover ledelsesteamet involverede 5 medarbejdere.

På kursusområdet prioriterede vi i dette år fag-faglige kurser i de nye prøvefag. Derudover anvendtes der med henblik på den rummelige folkeskole kursusmidler til pædagogiske/faglige kurser, der retter sig mod børn med særlige behov og som giver noget nicheviden til få lærere. Vi har desuden brugt en del kursusmidler på uddannelse af ny IT-vejleder og på generel faglig udvikling af vejlederteamet

På skolebestyrelsesområdet har vi med en stort set ny skolebestyrelse arbejdet med at kvalificere det fremtidige bestyrelsesarbejde. Vi havde stort udbytte af de kommunale skolebestyrelseskurser og af at være med på det årligt tilbagevendende skolebestyrelseskursus i Hirtshals. Vi har i høj grad arbejdet med, hvordan vi slipper de gamle paradigmer og i højere grad bringer forældreressourcen i spil. Et nyt fast punkt på dagsordenen er bl.a. "Speakers Corner", hvor man kan bringe emner til debat, som måske på et senere møde kan rejses som et egentligt punkt. Vi har fundet det nyttigt at få gode nuancerede diskussioner, som ikke altid handler om at nå til enighed, men som i højere grad skal skabe refleksion og sætte nye processer i gang.

Selvformulerende studiekredse: Særlig indsats ved overgang mellem bh. kl. og 1. klasse, IT i skriftlig matematik, læseæskan.

Sæby Skole

Det er ledelsens opfattelse, at man på Sæby Skole har en lang og udviklet tradition for et godt fagligt funderet

Skoleåret 06/07 bar præg af mange udefrakommende tiltag. Bl.a. kom der nye og ændrede prøvekrav/-fag og

der blev stillet krav om øget dokumentation i form af elevplaner i alle fag. Da lærerne havde svært ved at få

ejerskab og da der heller ikke i forvejen var afsat midler til dette arbejde, blev opgaven oplevet som tung. Ligeledes oplevede vi i løbet af skoleåret krav mht. elektroniske nationale test og prøver, som fra centralt hold

ikke var ordentligt forberedt, og derfor årsag til stor frustration blandt elever, forældre og personale.

Lokalt har der på skolen været gang i mange pædagogiske processer og tiltag som bl.a.:

- videreudvikling af teamsamarbejde
- evaluering og elevplaner
- læseudvikling i indskolingen
- ny struktur/organisering vedr. specialepædagogisk indsats, bl.a. uddannelse af AKT-lærere.

Ovenstående tiltag og indsatser har været organiseret som pædagogiske dage, studiekredse, arbejde i teamene, samt individuelt arbejde.

Det er opfattelsen, at disse tiltag er forløbet tilfredsstillende, og at personalet har taget udfordringerne op og har

haft stort udbytte af dette arbejde. Flere af disse tiltag videreudvikles og implementeres i det gangværende

skoleår.

Sæbygaardskolen

Skolens pædagogiske processer vurderes generelt som gode.

Sæbygaardskolens pædagogik er præget af mangfoldighed, engagement og kvalitet. På klasse- og årgangsniveau udvises der stor opfindsomhed og vilje til at gå nye veje.

Nytænkningen kombineres med sans for høje faglige resultater, hvilket prøvekarakterer og nationale tests bevidner.

Pædagogiske temaer:

Anerkendelse, inklusion, holddannelse, differentiering, sprogstimulering, ansvar for egen læring, kostens indflydelse på læring.

Torslev Skole

Vi vurderer dem til over middel og værende meget tilfredsstillende. Vi synes, at lærerne arbejder godt med de forskellige udfordringer, men der har været mange krav i dette skoleår, som har været meget tidskrævende, og hvor der kan gå noget tid tabt til kerneydelsen.

Vi har arbejdet med forskellige studiekredse inden for evaluering i dansk og matematik primært i Udskolingen, dansk i Indskolingen, hvor alle dansk-, matematik- og støttelærere har lavet kursus for hinanden omkring fx børnestavning. Det har været spændende. Den slags tiltag er med til at lave skolen til en lærende organisation.

Vi har desuden haft fokus på IT i 3. og 4. årgang, således at alle elever i de omtalte klasser har fået et Junior PC kørekort.

Herudover har vi klassekonferencer i 0. – 6. årgang for at fange så mange elever, som overhovedet muligt så tidligt som muligt og give dem støtte af faglig og social karakter. Det er meget vigtigt af hensyn til deres selvværd.

Volstrup Skole

De pædagogiske processer på skole er gode. Se også vedlagte sammenskrivning fra temaaften med forældrene/skolebestyrelsen.

Volstrup Skole har engagerede/samvittighedsfulde og udviklingsorienterede lærere. Udover de statslige og kommunale pædagogiske udfordringer har vi overskud til nye tiltag. Der er f. eks. netop indgået en aftale med

EUC Nord og Frederikshavns Handelsskole om et udvidet samarbejde. Musiklærerne indspiller og udgiver

musik Cd'er sammen med eleverne. Og meget mere.

Se bilag.

Ørnevejens Skole

Skolen er tilfreds med de pædagogiske processer, der er iværksat i forhold til såvel de kommunale som skolens

egne indsatsområder.

På Ørnevejens Skole er der igennem mange års erfaring og tradition for samarbejde mellem normal- og specialklasser. Samarbejdet udmøntes bl.a. i en stor grad af holddeling med udgangspunkt i forskellige kriterier

- særligt elevernes faglige niveau, forskellige socialpædagogiske forhold samt det sociale fællesskab.

Samarbejdet er en stor succes, som alle elever profiterer af. Samtidig lærernes ressourcer og kompetencer

bedst muligt, samt giver faglig sparring og vidensdeling lærerne imellem. Rummelighed er således en af skolens

styrkesider. der arbejdes kontinuerligt med at udvide samarbejdet til også at lave holddeling i en mere lodret

organisering.

Der har for at kvalificere samarbejdet mellem SFO/IFO været en ændring i organisationsformen. Ønsket har

været i højere grad at udnytte tiden til kerneydelserne og prioriterer strømmen af information således, at der er

et højt informationsniveau uden tidsforbrug på unødvendig information: Endvidere har der været øget fokus på

at bruge pædagogernes faglige kompetencer såvel i undervisningen som ved støtte af enkelt elever.

Fælle for pædagoger og lærere har der været afholdt interne kurser i den anerkendende tilgang til eleverne – en

tilgang, der er i tråd med skolens målsætning om at opnå tillid, tryghed og accept af forskellighed (se forskellighed/mangfoldighed som en styrke) samt udvikle det enkelte barn mest muligt fagligt og personligt i

forhold til evner og muligheder.

Udover ovennævnte eksempler arbejdes der løbende med udviklingen af samarbejdet i lærerteamene, afdelingerne og samarbejdet mellem skoledelen og SFO/IFO.

Skolernes ”Lokale indsatsområder”.

Aalbæk Skole

Skolen har i sidste tre år været foregangsskole i kommunen inden for sundheds betydning for indlæringen (Mulighed for fysisk aktive i pauserne, ny legeplads og multibane). Hvilket vi fortsat har fokus på. (Den sunde cirkel, Ingen ben (fiskeprojekt i samarbejde med Food College Denmark).

Varm skolemad hver dag (forældrefinansieret).

Tidlig læseindlæring Reading Recovery.

Samt de kommunale indsatsområder.

Abildgårdsskolen

På lokalt plan arbejder skolen med følgende områder:

1. Trivsel – for elever og personale. Der sættes løbende fokus på elever og medarbejderes trivsel via diverse projekter. Dette har blandt andet betydet, at der i skoleåret 2006/07 er etableret et legepladsudvalg bestående af skolebestyrelsesmedlemmer og personale. Første aktivitet har været 3 legepladsdage med forældreinddragelse samt en indsamling af ideer til legepladsens/skolegårdens indretning. Der arbejdes videre i skoleåret 2007/08. Ligeledes arbejdes der i alle klasser og afdelinger med det sociale klima. For personalet har der været særlig fokus på Stress og arbejdsglæde og der har været afholdt et fællesarrangement for hele personalet om emnet.
2. Udformning af ”forældrevenlige” beskrivelser af fagenes indhold til brug ved forældresamarbejdet.
3. Etablering af første del af SkoleIntra – PersonaleIntra. Skolens daglige kommunikation foregår via PersonaleIntra. I skoleårets løb er formuleret retningslinier og politik for kommunikation på skolen – dels internt og dels i forhold til forældre og andre samarbejdspartnere. Fra skoleåret 2007/08 tages ForældreIntra i brug.
4. Kommunikation. I årets løb har der været arbejdet med personalets kommunikative færdigheder. Formålet er at udvikle både en eksterne og den interne kommunikation.

Ankermedet Skole

Evaluering

AKT

IT

Den specialpædagogiske indsats – læseindsats

Bangsbostrand Skole

- overgangen fra børnehave til skole

- en god og velfungerende P-fagsordning for 4. – 6. klasse
- udvikling af samarbejdet mellem skole/ SFO
- evaluering
- samværskultur
- skolens fysiske rammer
- rummelighedsprojekt drenge/piger
- videreudvikling og forbedring af 10. klasses tilbuddet

Dybvad Skole

Vi arbejder med 2-årige planer for vores fokuspunkter. I perioden 2006-2008 arbejdes med teamsamarbejde, mange intelligenser og læringsstile, Fælles Mål og evaluering. I forbindelse med fokuspunktet læringsstile, har vi i slutningen af januar en to-dages ekskursion for hele personalet med overskriften "mange måder at lære på", idet vi gerne vil højne kvaliteten af indsatsen med læringsmiljøer på alle planer.

Elling Skole

* Der er arbejdet med rummelighed via efteruddannelse, rundbordssamtaler, træning af supervision mv. sammen med psykologfirmaet Helle Jensen.

* AKT-lærer er uddannet på uddannelsesforløb tilrettelagt for lærere i Frederikshavn

* Alle lærere og pædagoger deltog på 2. år i det 3-årige projekt "Brug af videofeedback i arbejdet med relationer mellem lærer-lærer, lærer-elev og barn-forældre – en uddannelse i anerkendende relationspædagogik, hvor læreren uddannes som vejleder for kollegaer og forældre." - Projektet gennemføres i samarbejde med psykologfirmaet Godrim og Rønsholt

* Dansk lærere har deltaget i kurset Læseløft

* Skolen har styrket de naturvidenskabelige fag (Natur/teknik og matematik) ved indkøb af boglig samt konkret undervisningsmateriale til disse fag.

* Skolen har opbygget LærerIntra og ForældreIntra, der tages i brug i skoleåret 2007/2008

* Skolen har udviklet 1. udgaven af elevplaner

Fladstrand Skole

- Evaluering
 - Elevens udbytte af undervisningen (Elevplaner samt portfolio i dansk og matematik)
 - Undervisningen: Rundgang
 - Skolens øvrige virke: Afdelingsarbejdet, skole/hjemsamarbejdet
- Kvalitetsudvikling i historie-, samfundsfags- og kristendomsundervisningen i 7. – 9. kl.
 - Udviklingsforløb for lærere
 - Fokus på afgangsprøverne
 - Fokus på brug af IT – herunder Smart Boards
- Den rummelige skole
 - Helhedstænkning mellem skole og SFO for børn i Adfærd, Kontakt og Trivselsproblemer (AKT)
 - Tilstræbe et akutberedskab
 - Udviklingsforløb for AKT-lærere
 - Fokus på konsultativ bistand
 - Opkvalificere AKT-netværket
- Overordnet elevplan for IT-læring
 - Progression af elevens IT-læring gennem skoleforløbet
- Elektronisk kommunikation
 - Forældreintra (melletrinnet)
 - Elevintra
- Forsøg med tidlig tyskstart
 - Forsøget er 4 årrigt og er på sit 2. år.
- Renovering / byggeri
 - Implementering af forskellige læringsstile i:
 - Kulturcentrum: Undervisningscentret (biblioteket), musik, festsal
 - Naturfagsafdeling

- Kreativ / praktisk afdeling
- Ungdomsmiljø for 8. – 9. kl.
- Forbedrede muligheder i hjemklasseområderne
- Væreområder:
 - Boden
 - Ungdomsmiljø for 8. – 9. kl.
 - I klassernes nærmiljø
 - Udendørs

Gærum Skole

Vi har etableret en samordnet indskoling med individuelle arbejdsplaner.
 Vi har etableret et AKT center, hvor ressourcerne bliver målrettet behovene.
 Vi arbejder med at udvikle vores medicenter.
 Vi arbejder med evaluering.
 Vi arbejder med IT.
 Vi arbejder med vores arbejdsmiljø.

Hedeboskolen

Hedeboskolen har i skoleåret 2006/2007 haft fokus på "fællesskab". Skolen er fra dette skoleår fuldt fasedelt. Fælles oplevelser og aktiviteter på tværs af årgange og faser skaber et værdifællesskab og en social sammenhængskraft på en skole med mange afdelinger og mangeartede elevkompetencer. Et af årets højdepunkter var en forældrefest med fællesspisning, hvor ca. 1000 – forældre, børn og medarbejdere deltog.

En studiekreds omkring naturfag har arbejdet med trinmålene for fagene -udvalgt emner, indrettet lokaler og indkøbt relevant fagligt materiale ud fra udvalgte temaer. Endelig har en studiegruppe arbejdet med vores skolekioskordning - indretning, udbud og muligheden for at give alle børn et godt skolefrokosttilbud. Alle klasser har en ugentlig "stjernetime", som varetages af klasselæreren, hvor grupper af elever kan få et fagligt kursus eller enkeltelever kan få støtte til faglige eller sociale problemer.

Hørby Skole

I skoleåret 06/07 har det centrale indsatsområde været implementering af den teamopdelte skole. Her har lærersamarbejde og faglig sparring været et meget centralt emne.

Hertil kommer, at vi sammen med Hørby Børnehus har et indsatsområde i forhold til overgangen fra Børnehave til Skole.

Tidlig indsats i læsning er et flerårigt indsatsområde, som vi forventer bliver en permanent ordning. Elevplaner har naturligvis også været et indsatsområde, der har været brugt meget tid på.

Hånbækskolen

Lokalt er der et stort projekt delvist betalt af Rummelighedspuljen:
 Det handler om forskellige kulturer og alle skolens interessenter er med omkring afviklingen. Der bliver fire kursusaftener for alle ansatte, samt yderligere aktivitet for andre interessenter.

Læsning, vi staser stadig ekstra resurser på vores indskoling, udfordringen fremover bliver at udfordre mellemgruppen (4. til 6. Klasse) til fortsat at læse.

Implementering af den faseopdelte skole.

Jerup Skole

Skolen har læseprojekt i 0 – 3 klasse 3 gange årligt. Dansktimerne er parallellagte på de 4 klassetrin. Der arbejdes med læsestrategier, og eleverne inddrages i hold på tværs af klasser..
 Et vigtigt indsatsområde er "Det gode undervisningsmiljø". Her har været afholdt pædagogiske dage, hvor man blandt andet har arbejdet med fælles holdning, tydelighed og struktur.
 Et andet indsatsområde er psykisk arbejdsmiljø. Der har været afholdt fælles medarbejderdage 2 gange årligt, hvor dette emne har været behandlet.
 En stadig fokus på kvalitet omkring holddannelse er også et indsatsområde, hvor vi har fokus på

Beskrivelser, vurderinger på holddannelse møder, evalueringer, handleplaner, og hvordan holddannelses timerne udnyttes bedst muligt.

Der er meget fokus på AKT indsats – også forebyggende – hvor AKT læreren og skolens leder bruges som sparringspartner for øvrige lærere, og skolens 2. lærertimer bruges som AKT timer. Et andet vigtigt område er IT området. Der har været afholdt Pædagogiske dage vedr. brug af IT og Smartboards, skoleportal mm.

Arbejdet med elevplaner har også været et fokuspunkt, som der i øvrigt skal arbejdes videre med. På skolen er alle kommet godt i gang med arbejdet med elevplaner, og det er et område, der ønskes opkvalificeret yderligere.

I øvrigt har skolens leder gennemført de to første moduler af diplomuddannelsen for ledere.

Målet er at gøre en god skole endnu bedre og skabe et endnu bedre undervisningsmiljø.

Munkebakkeskolen

Vores primære indsatsområde har i 2006-07 været "Den Sunde Cirkel" – hvor vi som eneste frederikshavner-

skole deltager i et projekt finansieret af Sundhedsministeriet (yderligere information indhentes på skolen). Skolen har ansøgt og fået bevilget deltagelse i projekt "frugtkvarter", hvor hver elev gratis får ét stk. frugt pr. dag

fra sept. – nov. 07 (50 dage) dette hænger fint sammen med Den Sunde Cirkel.

Samtidig har vi et konstruktivt samarbejde med den lokale jagtforening og lystfiskeforening.

Vi fokuserer – foruden de kommunale indsatsområder – således på:

- Motion
- Livsstil
- Sunde kostvaner
- Naturen omkring os
- Foreningslivet – og hvad kan vi bruge det til?
- Ændret organisering af de praktisk/musiske fag.

Ravnshøj Skole

Skolebod.

Elevplaner.

Supplerende undervisning.

Portefolio

Læsning.

IT

Stensnæsskolen

Stensnæsskolen har udarbejdet lokale læseplaner på mange områder. I fagene dansk og matematik er der ud fra fælles mål beskrevet meget detaljeret, hvad målet for den differentierede undervisning skal være. Derudover er der udfærdiget læseplaner for fagene idræt, N/T, mediekundskab og bibliotekstimer. Der er udviklet dansk- og matematikværksteder til brug for undervisningen i indskolings- og mellemtrinsteamene. Trivsel i skolen med fokus på "Takt og Tone", sociale relationer (ansvar) samt legepatrulje. Lokal udmøntning af gammel Sæby Kommunes kostpolitik, hvor skolen igen kan tilbyde eleverne en mad-, frugt-, skolemælksordning og koldt vand fra automat.

Strandby Skole

Se afsnittet om skolens pædagogiske processer

Sæby Skole

Der henvises desuden til afsnittet vedr. skolens pædagogiske processer.

I forbindelse med afholdelse af skolens 25 års jubilæum indviede vi en ny legeplads til gavn for elever til og med

6. klassetrin.

Det skal nævnes, at der lokalt i det forløbne skoleår er brugt rigtig mange ressourcer på udarbejdelse af APV.

Dette arbejde medførte, at vi af Arbejdstilsynet fik en ”grøn smiley”.

Sæbygaardskolen

- Efteruddannelse for dansklærere
- Grøn skole
- Emneuge med historisk tema
- Udvidet samarbejde med daginstitutioner
- Arbejde med dokumentation og E-planer i specialklasser
- Kost- og motionsprojekt i specialklasser
- E-planer i normalundervisningen

Torslev Skole

Vores lokale indsatsområder har i dette år været social trivsel, hvor vi blandt andet har fået uddannet nogle elever fra 5. og 6. årgang til at være legepatrulje for de mindre elever i Indskoling. Herudover har vi venskabsklasser, som vi gerne vil udbygge i kommende skoleår. To af vores lærere har tidligere deltaget i et AKT – forløb under Sæby Kommune. Det har vi yderligere udbygget med ledelsens involvering i konfliktløsning. Vores næste projekt inden for social trivsel bliver uddannelse af elevkonfliktmæglere.

Vi har desuden haft fokus på teamsamarbejde og har arbejdet med kollegial vejledning. Det har været et meget spændende og givtigt forløb.

Skolen er med i sund cirkel og har i det hele taget meget fokus på at få opbygget en sundheds-politik. Vi har allerede en god madordning på skolen.

For et par siden begyndte vi med ”Læseløftet” i Indskoling. Det har vi løbende udbygget og har fundet en god model, som det bliver kørt efter og i et tæt samarbejde med forældrene. I indeværende skoleår har vi også haft matematikløft i Indskoling. Det forventer vi også bliver udbygget i de kommende år.

Volstrup Skole

Informationsteknologi er for Volstrup Skole et vigtigt udviklingsområde. Skolen har mange stærke kompetencer

Indenfor området. Der arbejdes hele tiden på at opkvalificere både medarbejdere og elever.

Skolen har i skoleåret bl.a. haft 5 ordblinde elever fra andre skoler indskrevet i 14 dage for, at de kunne lære at

anvende og få glæde af IT- rygsækken. Ligeledes er informationsdesign og strategi et væsentligt område der

satses på.

Se bilag.

Ørnevejens Skole

Der er etableret AKT-funktion på skolen med stor succes, hvorfor funktionen udvides i det kommende skoleår.

To lærere har fulgt AKT-uddannelsesforløb, og deltager i AKT-netværk.

Der er arbejdet med elevplaner som evalueringsredskab. Der har på skolen været afprøvet forskellige modeller,

der i skoleåret 07/08 evalueres og herefter danner udgangspunkt for en grundmodel for hele skolen, dog med

variationer i forhold til skolens organisering i tre afdelinger: indskoling, mellemtrin og udskoling.

Specialklasser

indgår i de tre afdelinger – dog med vægt på de beskrivelser der lovmæssigt og pædagogisk skal indgå.

Der har med succes været sat fokus på skolens hjemmeside som informationskanal. LæreriIntra er fuldt integreret. Forskellige forsøg vedr. forældreIntra har været afprøvet, evalueret og været udgangspunkt for retningslinier, hvordan forældreIntra benyttes i kommende skoleår.



Lektiecafé tilbud i SFO er etableret. Skolen har sammenhængende test af læseområdet, som danner udgangspunkt for behovet for kompenserende undervisning. En lærer er påbegyndt liniefagsuddannelse i biologi. En række lærere har arbejdet med lokalt kursus/studiekreds indenfor naturfagene. der er brugt en del økonomiske ressourcer på at opdatere naturfagsmaterialerne – en indsats der vil fortsætte de kommende år.