

## Spørgsmål til Frederikshavn Byråd - 2

### Respons på direktionens forslag til besparelser for Frederikshavn Kommune

Udvalg: Børne- og ungdomsudvalget, center for dagtilbud

Emne: BUU 21 – serviceforringelse i daginstitutioner

Har I tænkt over de langsigtede konsekvenser ved, at antallet af ansatte i daginstitutionerne hele tiden reduceres, så der kun bliver tale om opbevaring af børn? Herunder:

- De sociale konsekvenser, når børnene ikke lærer at begå sig blandt andre.
- De personlige konsekvenser, når børnene ikke bliver hørt, får omsorg og nærhed eller bliver stimuleret.
- De økonomiske konsekvenser, når nogle af børnene uundgåeligt skal samles op efterfølgende i skolen.
- Stressede børn og voksne, med sygdom blandt personalet til følge.

Pr. 1. december 2011, hvor de seneste besparelser er effektueret, er der i de fire daginstitutionerne i Opland Nord personaletimer, fratrukket ledelsestimer, svarende til mellem 1,75 og 4 fuldtidsansatte.

Dette svarer til mellem 11,3 (den største institution) og 14,9 (den mindste institution) børn pr. fuldtidsansat!!

Hvor mange børn mener I, at det er forsvarligt, at der er pr. voksen i en daginstitution? Hvad begrundes I dette med?

- Skal alle børn f.eks. opholde sig indenfor hele dagen, fordi der ikke er personale nok til at børnene kan komme ud og samtidig blive holdt øje med.
- Skal legepladsen reduceres i areal, så der snarere bliver tale om en løbegård, fordi det er den eneste måde, hvorpå de få voksne kan have det fulde overblik over de mange børn.
- Skal de små børn (som der jo bliver flere og flere af) gå med en beskidt ble eller våde bukser i mange timer, fordi "det ikke er noget de dør af", i modsætning til, at der kan ske langt værre ting andre steder, hvis børnene er uden opsyn, jf. sagen fra Bakkelygaard i Slagelse hvor en treårig dreng blev kvalt i sin elefanthue - er det en prioritering, som I synes det er i orden, at en ansat skal stilles overfor?

Hvordan harmonerer alle disse nedskæringer på dagtilbudsområdet med jeres intentioner om at trække flere børnefamilier til kommunen, som kan lægge penge i kommunekassen? Med nedskæringer tænkes der specielt på:

- Færre ansatte.
- Reduceret åbningstid.
- Længere til institution (da jeres mål er færre og større institutioner).

Hvad skulle få en børnefamilie til at vælge Frederikshavn frem for en anden kommune i Nordjylland?

Det beskrives så neutralt, at serviceniveauet vil blive reduceret, som følge af de foreslåede

besparelser, men præcis hvad er det for en service, I tænker, at der skal reduceres?

Nedenfor er en liste i tilfældig rækkefølge med ting, som er vigtige:

- børnenes sikkerhed
- observering/iagttagelse af børns leg og samspil
- konflikthåndtering
- aktiviteter og ture ud af huset
- oprydning/rengøring/hygiejne
- højtlesning
- skolemodenhed og prioriteringen af "skolegrupper"
- trøst
- nærvær
- forældrekontakt
- sørge for at børn spiser deres madpakker
- tid til personalesamarbejde, dvs. arbejde med planlægning og gennemførelse af aktiviteter i forhold til aldersgrupper og udviklingsniveau
- opstille og opnå mål, med udgangspunkt i det enkelte barn

Hvilke af ovennævnte ting, mener I, kan undværes, for der er kun tid til en brøkdel, som det ser ud nu?

Nogle steder er der mange ansatte med høj anciinitet, hvilket naturligvis medfører højere løn og færre hænder for de samme penge. Mener I, at personale med høj anciinitet skal udskiftes med ungt personale?

Til eftertanke:

Er prioriteringen i orden i kommunens pengeforbrug? Herunder:

- Giver det mening, at der bruges mange penge på at plante sommerblomster i hele kommunen og derefter få folk til at passe dem hele sommeren, så de ikke visner, i stedet for at få passet vores børn ordentligt, så *de* ikke visner?
- Giver det mening, at der bruges omkring 11 mio. kr. på en cykelsti i et område, der besøges af turister 1-2 mdr. om året, når vores børn i stedet kunne cykle på legepladsen dagligt, hvis der var personale til at gå med dem derud?

Helle Kleis Pedersen  
Formand for bestyrelsen  
i Opland Nord