

Kystbeskyttelse ved Gl. Skagen

Referat af møde den 23. maj 2008

Velkomst ved Jens Hedegaard

TU har revideret udgiftsfordeling derfor nyt møde
Kommunen ønsker stadig at gennemføre projektet og skyder 2 mio. kr. i finansieringen

Bülow Bech: Teknisk gennemgang af projekt.

Den 5. hofde af de sydvestlige nye hofder er som konsekvens af Rævehulevej 34's (Fellens) inddragelse i projektet blevet forlænget til samme længde som øvrige nye. Samtidig vil stenkastningen omkring Fellen blive udvidet, og der vil blive etableret en støbt trappe på begge sider af stenkastningen, sådan at der bliver en passagemulighed for gående ved højvande.

De gennemførte modelberegninger viser at det reviderede projekt vil medføre en stabil kystlinie uden behov for sandfodring (ud over den initierende sandfodring som er planlagt som en del af anlægsprojektet).

Leif Hald; Forslag til udgiftsfordeling

Ny udgiftsfordeling på baggrund af indsigelser på møde den 29. februar 2008 samt skriftlige indsigelser indkommet før og efter mødet. TU besluttede på udvalgets møde i marts at forvaltningen skulle udarbejde et revideret forslag som også omfatter sikring af Rævehulevej 34 (Fellen), derudover også sikre en bidragsfordeling som vurderes at kunne holde ved en eventuel anke til Transportministeriet.

Nye beregninger viser, at kystbeskyttelse ved Fellen sandsynligvis ikke vil belaste den øvrige strækning og der vil dermed heller ikke være grundlag for ekstraordinær bidragsopkrævning fra denne ejendom.

Gennemgang af bidragsfordelingen til anlægsarbejdet og den fremtidige vedligehold på baggrund af det udsendte notat.

Det videre forløb: Sagen behandles på nu af Teknisk Udvalg 12. juni 2008. Hvis udvalget vælger at fremme projektet vil alle bidragspligtige grundejer for en skriftlig meddelelse om dette, samt en klagevejledning.

Samtidig vil Frederikshavn Kommune udarbejde en ansøgning om tilladelse til kystbeskyttelses anlægget. Den skal behandles af Kystdirektoratet, der i deres sagsbehandling skal høre en række parter. Sagsbehandlingstiden forventes derfor at være ca. 10 uger.

Frederikshavn kommune vil samtidig gå videre med udarbejdelse af vedtægter for det fremtidige

kystbeskyttelseslag.

Fra det tidspunkt grundejerne er meddelt at de har bidragspligt vil alle klager over projektet som udgangspunkt have opsættende virkning. På den baggrund er det vanskeligt at sige noget præcist om tidspunktet for afholdelse af licitation, anlægsstart og dermed også afslutning af projektet. Det mest optimistiske bud er, at arbejdet kan påbegyndes i slutningen af 2008 og færdiggøres i 2009.

Spørgsmål/bemærkninger fra salen:

Jens Hedegaard: Så er der åbent for spørgsmål og bemærkninger. I øvrigt vil skriftlige bidrag modtaget inden 4. juni 2008 også indgå i Teknisk Udvalgs behandling af sagen.

Paul Kjær: Mener at kommunen har trukket sagen i langdrag. Kan ikke være bekendt at man ikke møder den rigtige kompetence i forbindelse med sagsbehandlingen.

Inddragelse af Fellen i fællesprojekt skal ifølge oprindelig aftale køre et selvstændigt forløb. Man vil derfor gerne have bekræftet om dette er tilfældet således at eventuelle problemer med Fellen-delen ikke forsinker den øvrige del af projektet.

Da kommunen er skyld i at den ½ mio. fra Kystdirektoratet ikke længere kan inddrages i beregningen, bør kommunen bidrage med denne del.

Kommunens andel i vedligeholdelsen bør være større.
Hvilket projekt indsendes til kystdirektoratet?

Jens Hedegaard: Køres som samlet projekt men hvis der er problemer skal den øvrige del køre videre. Kommunen vil ikke løbe fra driftsudgift. Kommunen bidrager på lige som andre grundejere i vedligeholdelse, og kommunen yder desuden en meget stor indsats med vedligeholdelse og renholdelse af strandene i området.

Winnie Vestergård, Kystdirektoratet: Kystdirektoratet har indtil nu – og som loven giver mulighed for – fungeret som rådgiver for kommunen. Herefter mangler myndighedssagsbehandling med bl.a. høring af andre myndigheder og interessenter. Kystdirektoratet vil gøre alt for at fremme sagsbehandling, men vi skal også være realistiske i forhold til at vi står foran en sommerferieperiode, hvor det kan være svært at få høringsvar fra andre instanser.

Tilsagn om tilskud fra kystpuljen for 2007 kan ikke udbetales senere end i 2008. Det fremgår af det aktstykke, hvor puljen blev bevilget. Det er derfor en forudsætning for udbetaling af tilskuddet på 500.000 kr., at det samlede projekt er færdigt, og at procedurer omkring udbetaling kan gennemføres inden udgangen af 2008.

Gorm Gregersen: Ikke behov for den foreslåede kystbeskyttelse. Kommunen skal blot

vedligeholde de eksisterende så ingen problemer. Den nye kystbeskyttelse skal betales af de der for nytte af det. Anførte at der kommer store summer ind i ejendomsskatter, som passende kan anvendes til dette projekt.

Paul Kjær: Forudsætning for projekt som blev fremsendt af grundejerforening til kommunen var at det skulle være fællesprojekt.

Jens Hedegaard: Ejendomsskatter indgår i kommunens samlede økonomi, og den er i forvejen rigeligt trængt.

Bülöw Bech: Fastholdelse af strand foran Gl. Skagen pga. eksisterende høfder. Hvis der ikke var investeret i disse i '50 og '78 ville kystprofilen være væsentligt tilbagerykket og en del ejendomme ville være gået tabt. Højen fremstår som en odde hvor der er risiko for bagsideerosion. Derfor er det nødvendigt med de vestlige nye høfder.

Gorm Gregersen: Høfder er bygget, skal blot vedligeholdes. Ikke behov for yderligere

Bülöw Bech: Ikke nye høfder ved eksisterende høfder kun vedligeholdelse.

Jens Hedegaard: Vil ikke spå om hvordan sandet flytter sig.

Ellen Margrethe Brink Jacobsen: Hvorfor skal man bidrage til høfder sydvest for Gl. Skagen? Vil kommunen stille garanti hvis det viser sig at vedligeholdelsesomkostningen bliver større?

Jens Hedegaard: Nej, og jeg hverken vil eller kan udstede kommunale garantier for at kommunen dækker hvis vejret udvikler sig i en negativ retning.

Ib Møller: Paul Kjær havde godt indlæg. Spørgsmål ikke besvaret vedrørende almene arealer uden byggemulighed skal bidrage til vedligeholdelse. Anmoder om handling nu.

Bülöw Bech: Sikring af kysten sydvest for Gl. Skagen vigtig for Gl. Skagen, da man ellers vil se en indskæring der hvor Højen Klit er i dag. Dette vil medføre behov for yderlig sikring af selve byen.

Niels Fabricius: Ikke rimeligt at få husstande skal betale for beskyttelse af noget hele Skagen by/hele landet har glæde af

Jens Hedegaard: Der vil aldrig blive en retfærdig fordeling.

Bülöw Bech: Forklaring på sandvandringen langs kysten.

Paul Kjær: En stillingtagen fra TU afventes. Håber at man kan fremskynde processen. Gl. Skagen Grundejerforening håber at blive inddraget i arbejdet med etablering af Kystbeskyttelseslag. Se at komme i gang.

Jens Hedegaard: Lover at kommunen vil fremme processen. Jo flere indsigelser jo længere sagsbehandlingstid.

Ellen Margrethe Brink Jacobsen: Vil kommune benytte tidligere indsigelser vedr. udgiftsfordeling mht. vedligeholdelse. Vedligeholdelsen kommer hele byen til gode.

Leif Hald: Kommunen har gennemset tidligere fremsendte bemærkninger og vil sikre at Teknisk Udvalg også er bekendt med disse når udvalget skal træffe sin beslutning.

Jens Hedegaard afsluttede mødet og takkede for fremmødet og de bemærkninger der er fremkommet.