

Skriftligt spørgsmål til byrådet

2.

Opholdsstedet Skagen, Markvej 38, Skagen

Med stor forundring har vi den 24. januar 2011, ved et tilfælde, erfaret, at der påtænkes at give tilladelse til at der på ejendommen Markvej 38, 9990 Skagen, må etableres et opholdssted for yderst adfærdsvanskelige og kriminelle unge mennesker.

Vi har straks forsøgt at få indblik i hvad der egentlig ligger bag denne sag.

Den tværkommunale Godkendelses— og Tilsynsafdeling har fastlagt at opholdsstedet opfylder diverse godkendelseskriterier. Næste skridt for videre behandling af ansøgningen må være om beliggenheden af ejendommen kan være i strid med lokalplaner eller kommuneplanrammen.

Hr. Lars Lynderup, Teknisk forvaltning udtaler i Nordjyske den 28. januar 2011, at der vil blive arbejdet under familielignende forhold. Hvordan kan man udtale sig således når man kan konstatere at der ansættes forstander, viceforstander samt et antal pædagoger. Der forventes ansat ca. 14 medarbejdere inklusiv forstander og viceforstander. Det kan man vist ikke ligefrem sammenligne med familielignende forhold. Ejendommen Markvej 38, 9990 Skagen er omfattet af Rammeplanen SKA B. 05.14 , boligområde. Ejendommen er i BBR registreret som enfamiliehus. Med en eventuel ændring til opholdssted med et årligt lønbudget på ca. 6 mill.kr er der sket en total ændring af ejendommens status som enfamiliehus. Det er nu ændret til erhverv. Hvorfor har man i Teknisk afdeling ikke kunne gennemskue dette forhold? Pia Karlsen (V) fremfører også at man ikke har mulighed for at sige nej til Opholdsstedet Skagen. Det er da utroigt at tænke sig at Pia Karlsen mener at man på Markvej 38 nu må ændre status fra beboelse til erhverv. Hun burde vide bedre når man tænker på hun også er repræsenteret i plan — og miljøudvalget.

Hr. Lars Lynderup fremfører også at der absolut ikke er grund til bekymring på forkert grundlag. Hvilket grundlag referer Hr. Lynderup til? Der er da i allerhøjeste grad grund til bekymring også med henvisning til Hr. Lynderups udtalelser og sammenligninger med familiære forhold.

I denne forbindelse virker det også meget bekymrende at den tekniske direktør i december 2009 meddelte et afslag til det ansøgte. Hvilke ændringer indgår i den reviderede sagsfremstilling som var årsag til at udvalget igen ville genoptage sagen?

Forvaltningen konkluderer også at alt er som det skal være i henhold til lovgivning og tidligere afgørelser fra Naturklagenævnet. Vi ved jo alle at klager indsendt til afgørelse i naturklagenævnet er en helt ny sag. Det er direkte misvisende at henvise til tidligere klager og afgørelser. Hver sag er en ny sag.

Hvad der især bekymrer os, er de udtalelser som er fremkommet af byrådsmedlemmer som direkte siger at de **ikke** kunne sige nej. Kan embedsmændene drive de folkevalgte politikere rundt i manegen? Det er direkte skæmmende for vort demokrati at man som folkevalgt byrådspolitiker lader sig diktere af kommunens embedsmænd. Det er nøjagtigt hvad der måske er det største problem i denne sag. Som folkevalgt må der i byrådet sidde nogle medlemmer som bittert fortryder at embedsmændene

har beordret dem til at acceptere ansøgningen.

Vi har også bemærket at Hr. Bent Vestergaard i Nordjyske den 28.01.2011 fremfører at to - tre nærmeste beboelser er ejet af folk som bruger husene som ferieboliger. Dette er sagen total uvedkommende. Vi bruger meget flittigt vort bus, betaler skatter m.m. til Frederikshavn Kommune. Vi har på ingen måde fået nogen form for orientering eller kontakt fra Hr. Bent Vestergård. Da vi efter Hr. Bent Vestergårds påstand kun bruger vore huse som ferieboliger kunne han måske mene at vi så kun bliver forstyrret i de få uger vi beboer husene?

Som vi alle ved er turisterhvervet en meget vigtig indtægtskilde for Skagen. Vi ved gennem årene hvor mange turister der besøger Skagen. I området hvor vi har vort hus kommer der turister i såvel weekender som i ferieperioderne. Mon disse turister også fremover vil komme til disse huse når de får kendskab til at nabohuset fremover vil danne ramme for adfærdsvanskelige og kriminelle unge mennesker? Vi blev for ca. 2 år siden inviteret ind til Hr. Bent Vestergaard. Han ville vise os hvordan hans hus var blevet renoveret og indrettet med værelser / lejligheder med henblik på udlejning til turister. De sidste to år har jo ikke været et opadgående marked for udlejning hvilke alle i området har kunnet konstatere. Denne svigtende/ budgetterede indtægtskilde kunne måske være en årsag til at Hr. Bent Vestergård nu forsøger at ændre sin familiebolig til en erhvervsejendom?

Da der i denne sagsbehandling er flere ukiare punkter og nogle meget modstridende oplysninger ønsker vi med denne henvendelse at få en fyldestgørende redegørelse for Byrådets stillingtagen til denne sag. Vi ønsker frem for alt at folkevalgte politikere virkelig har mands mod til at være deres opgave voksen. At lade sig diktere af embedsmænd til at gå mod sin egen overbevisning er, som tidligere nævnt, direkte skæmmende for vort demokrati.

Vi ser frem til sagens behandling torsdag den 3. februar 2011 og håber der at alle sagens akter kommer på bordet. Vi vil under alle omstændigheder meget intensivt følge op på sagens videre forløb.

Skagen, den 29. januar 2011

Med venlig hilsen
Bodil og Palle Nielsen
Markvej 27 B
9990 Skagen