

Frederikshavn den 1. oktober 2007

Frederikshavn Byråd v/ borgmester Erik Sørensen

Efter at have sendt nedennævnte spørgsmål til Frederikshavn Byråd den 21. august 2007, til besvarelse i byrådssalen, må jeg desværre erkende, at kun et af spørgsmålene er blevet besvaret, i brev af 21. september 2007 fra borgmester Erik Sørensen, til mig:

Jeg skal forsøge at anskueliggøre mine direkte spørgsmål nederst i brevet.

Men først lige en kopi af brev

[Spørgsmål sendt til byrådet den 21. august 2007](#)

Frederikshavn Byråd v/ borgmester Erik Sørensen

Forespørgsel til Byrådet vedrørende salg af el- og varmforsyningen i Frederikshavn's Forsyningsområde.

1) Har byrådet taget højde for de yderligere økonomiske konsekvenser, som salg af el- og varmforsyningen vil medføre f.eks. pengeflow gennem kommunekassen, et ikke uvæsentlig beløb – arbejdspladser i kommunen fremover, som forsvinder, der kan nævnes utallige andre konsekvenser, alt dette vil dygtige økonomer kunne klarlægge?

2) Vigtigst af alt, hvem har kommunen brugt som uvildig økonomisk rådgiver i denne for kommunens borgere utroligt vigtige sag?

3) For der er vel lavet en konsekvensberegning af uvildig(e) økonom(er)????

Resultatet af de vidtrækkende økonomiske konsekvenser, både positive såvel som

negative, bør fremlægges åbent, det skylder I politikere os brugere. (Gerne skrevet i et sprog, der er forståeligt for alle.)

4) Borgmester Erik Sørensen udtalte, at salgsummen for el- og varmforsyningen ca. var 1 mia. *Hvordan er Erik Sørensen kommet frem til det beløb???*

Er tiden ikke kommet nu til en offentlig høring i denne sag?

5) Hvilke forhold mener I politikere, der skal foreligge, for at vi borgere kan få en offentlig høring?

Spørgsmål 1. besvares med, at der er taget højde for bortfald af de høje administrationsudgifter, samt at der er taget indledende kontakter til professionelle parter som formidler sådanne store handler. [Jeg må konkludere, at der overhovedet ikke er lavet konsekvensberegninger før beslutningen om salg af Forsyningsselskaberne er taget.](#)(dette er også besvarelsen på spørgsmål 3)

[Er dette ikke korrekt???????](#)

Spørgsmål 2. *Vigtigst af alt, hvem har kommunen brugt som uvildig økonomisk rådgiver i denne for kommunens borgere utroligt vigtige sag?*

Her er der ingen besvarelse.???????

Spørgsmål 4) Borgmester Erik Sørensen udtalte, at salgsummen for el- og varmforsyningen ca. var 1mia.
Hvordan er Erik Sørensen kommet frem til det beløb???

Hvorfor er dette spørgsmål ikke besvaret???????

Spørgsmål 5) Hvilke forhold mener I politikere, der skal foreligge, for at vi borgere kan få en offentlig høring?

Besvares med: At byrådet er fuld kompetent til at afgøre denne sag.

Det er ikke det spørgsmålet lyder på!

Men hvad skal der til, for at byrådet beslutter sig for en offentlig høring.

NB: Det er glædeligt at Frederikshavns Byråd indkalder til offentlig høring i Palm City projektet (iflg. tv Nord i dag) da det er yderst vigtigt for beboerne i området.

Derfor er det endnu mere uforståeligt at der ikke indkaldes til offentlig høring, når det drejer sig om salg af samtlige forbrugeres ejendom Frederikshavns Kommune.

Med venlig hilsen

Henrik M. Nielsen

Esbern Snaresvej 5

9900 Frederikshavn

Kan jeg få en bekræftelse på, at denne E.mail med spørgsmål kommer med, når borgmesteren skal besvare mine spørgsmål i Byrådssalen, jeg mener, at det er den 10. oktober 2007?