

## Skriftlige spørgsmål fra borgere til byrådet

1.

### Tømning af septiktanke

At Kommunen nu nedlægger offentlige toiletter er selvfølgelig noget borgerne må indstille sig på og kan de ikke andet, så må de holde op med det umådeholdne misbrug af fordøjelsessystemet, hvis de vil ud i naturen.

Kommunen skal spare. Noget andet er det med borgerne. Dem kan man pålægge alt, som da man for et par år siden indførte en obligatorisk årlig tømning af septiktanke. Egentlig skulle det vel have været i udbud og rart var det at vide, hvor stort det samlede beløb er? Det store problem med septiktanke er normalt, at de er tilbøjelige til at gå i stå, fordi den bakterielle omsætning dør. Det gamle råd er da, at smide en død høne i tanken, for at få tilsat bakterier. Hjælper det ikke, må man tømme tanken. Nar man efter tømningen skyller tanken med vand fra andre septiktanke af hensyn til den efterfølgende funktion, så må det betyde, at man påfører tanken en blanding af mikroorganismer, der kan indeholde alt muligt smitstof, der på den måde bliver spredt.

I året 1950 havde vi her i landet den store epidemi af børnelammelse, hvor talrige mennesker blev lammet for livet og mange døde. Boede man i København kunne man høre ambulancerne døgnnet rundt. Man fik vaccinationen mod børnelammelse, men selv i dag er menneskenes viden om bakterier, virus og andre smitstoffer som prioner meget begrænset. Børnelammelse smitter med afføring og epidemien i 1950 var årsagen til at man fik dobbeltlaget toiletpapir. For levende organismer er det grundlæggende, at man undgår at komme i berøring med afføring fra sin egen art og man må undre sig over, at man indfører en tvungen ordning af denne art uden en begrundet forklaring og det er vel det klagerne har undret sig over.

Først af alt er det stridende mod grundlaget i vort retslige grundlag, at man pålægger en gruppe borgere en kollektiv skyld uden at dokumentere den enkeltes andel.

Desværre hersker der jo her i landet en autoritetstro, hvor synet af en flad kasket fysisk eller mere åndeligt hensætter borgerne i en slags lammet tilstand, hvor man accepterer stort set alt, hvad vort samfunds særlige sammenblanding af forvaltning og den eftersnakkende politikere finder på. En autoritetstro, der er meget dårligt begrundet. Nærværende sag har således været forelagt embedslægerne, der udtaler, at Embedslægeinstitutionen har ingen bemærkninger til den beskrevne håndtering af spildevand i slamsugerørretøjer. Den tekniske procedure findes forsvarlig og giver ikke anledning til nye hygiejniske problemer.

Embedslægerne er for et par år siden blevet lagt ind under Sundhedsstyrelsen, men ejendommeligt er det, at sammen skrivelse er stemplet med: "SUNDHEDSSTYRELSEN"

Svaret er jo det, man betegner som kryptisk og en vi alene vide mentalitet, der i stigende grad er typisk for en offentlig forvaltning.

For borgerne må det være rimeligt at få oplyst:

- 1: Hvilke undersøgelser, der berettiger til en så omfattende og kostbar bestemmelse?
- 2: Hvad samme foranstaltning sammenlagt koster borgerne eller samfundet?
- 3: Om en sådan kollektiv bestemmelse er juridisk lovlige?
- 4: Hvorfor sagen ikke er sendt i offentligt udbud?
- 5: Hvilken myndighed i Centralforvaltningen, der står bag samme krav? Miljøstyrelsen eller Sundhedsstyrelsen?
- 6: Hvad der foreligger af undersøgelser vedrørende smitterisiko eller overførelse af smitstof ved at skylle septiktanke med en sammenblanding af vand fra flere tanke? I vort globale samfund kan sommerhuse jo udlejes til mennesker fra hele verden og ofte fra områder med andre sygdomme end de her i landet kendte.

Knud Wilson, læge  
Rypevej 17, 9970 Strandby