

## Referat

## Børne- og Ungdomsudvalget 2022-2025

Ordinært møde

**Mødetidspunkt:** 07-02-2024 15:00

**Mødeafholdelse:** Lokale 0.23

**Information:** Kl. 15.00 Temadrøftelse Center for Familie  
Kl. 15.30 Temadrøftelse Kommissorium børn og unge

**Medlemmer:** Christina Lykke Eriksen (F), Formand  
Tina Kruckow (A)  
Anders Christiansen (A)  
Susanne Venø (A)  
Kasper Bagnkop (A)  
Maria Gade Dorf (A)  
Lone Haugaard (V)

**Afbud:**

**Stedfortrædere:**



# Indholdsfortegnelse

Børne- og Ungdomsudvalget 2022-2025

07-02-2024 15:00

<b>1 (Åben) Godkendelse af dagsorden .....</b>	<b>3</b>
<b>2 (Åben) Handleplan for budgetoverholdelse 2024 .....</b>	<b>4</b>
<b>3 (Åben) Fastlæggelse af tidsplan for afvikling af dialogmøder i 2024 .....</b>	<b>6</b>
<b>4 (Åben) Orientering om skoleudviklingssamtaler .....</b>	<b>8</b>
<b>5 (Åben) Orientering om Ankestyrelsens juridiske serviceeftersyn vedr. hjemmetræning .....</b>	<b>10</b>
<b>6 (Åben) Orientering fra Børne- og Ungdomsudvalgets område .....</b>	<b>12</b>
<b>7 (Åben) Underskriftside .....</b>	<b>13</b>

# 1 (Åben) Godkendelse af dagsorden

Sags ID: MOS-2024-00130

Ansvarligt center: Direktionssekretariatet

## Beslutningskompetence

BUU

## Sagsfremstilling

Udvalget skal godkende dagsordenen for mødet.

## Indstilling

Direktionssekretariatet indstiller, at dagsordenen godkendes.

## Beslutninger:

Godkendt.

## Bilag

## 2 (Åben) Handleplan for budgetoverholdelse 2024

Sags ID: EMN-2023-04394

Ansvarligt center: Økonomi

### Beslutningskompetence

BUU

### Sagsfremstilling

Prognoserne for driften på Børne- og Ungdomsudvalgets samlede område viser, at der i budgetår 2024 kommer til at mangle 1,8 mio. kr. på driften i Center for Dagtilbud samt 8,0 mio. kr. på anbringelsesområdet i Center for Familie.

Administrationen har på den baggrund udarbejdet forslag til handleplan til iværksættelse ved indgangen af budgetår 2024. Elementerne i handleplanen omfatter følgende:

Hvad	Reduktion 2024
Børne- og Ungdomsudvalgets pulje	650.000 kr.
Indførelse af områdeledelse i kommunale klubtilbud	650.000 kr.
Besparelse lejrskoler	1.400.000 kr.
Skolepatruljetur	250.000 kr.
SSP	270.000 kr.
Klubområdet – generel besparelse	680.000 kr.
Reduktion af IT- udstyr (skole)	1.000.000 kr.
Inklusionsindsats/-udstyr (skole)	500.000 kr.
SFO-inventar	250.000 kr.
Dansk/matematik i indskolingen	1.000.000 kr.
Generel tilbageholdenhed - udvalgets område	2.830.000 kr.

Desuden er følgende forslag under MED-behandling:

Tilpasning af besøgsprofil i spæd- og småbørns-sundhedsplejen	320.000 kr.
Forslag til reduktioner i alt	9.800.000 kr.

Hvert af besparelsesforslagene er yderligere beskrevet med konsekvenser for borgere og medarbejdere i perioden 2024-2027 i de vedhæftede bilag.

Budgetreduktionerne er medtaget i budgetårene 2025-2027, men udarbejdes administrativt i forbindelse med budgetlægningen for 2025, hvis problemstillingen fortsat vurderes relevant. Det skal bemærkes, at flere af besparelsesforslagene vil få helårseffekt fra og med budgetår 2025.

## **Indstilling**

Økonomi indstiller, at handleplanen godkendes med effektivering af de nødvendige budgetomplaceringer inden for Børne- og Ungdomsudvalgets budgetramme i 2024.

## **Beslutninger:**

Børne- og ungdomsudvalgets pulje er reserveret til strukturanalyse, hvorfor den resterende del af puljen fjernes - reduktion: 175.000. kr.

Indførelse af områdeledelse i klubtilbud – stillingen holdes foreløbig vakant, men der er ikke truffet beslutning om varig reduktion – reduktion: 650.000 kr.

Reduktion af IT udstyr - reduktion: 1.000.000 kr.

Generel tilbageholdenhed – reduktion: 2.930.000 kr.

I alt 4.755.000 kr.

Udvalget behandler forslag til sundhedsplejen på marts mødet.

Udvalget reserverer reduktionerne i en pulje med henblik på at følge økonomien i Center for Familie tæt, førend pengene tilføres.

Udvalget arbejder videre med potentielle reduktioner og følger økonomien tæt.

## **Bilag**

1. Indførelse af områdeledelse kommunale klubtilbud (DokumentID: 7462054 - EMN-2023-01034)
2. Besparelse lejrskole (DokumentID: 7454559 - EMN-2023-01034)
3. Belønningstur Skolepatrulje (DokumentID: 7454545 - EMN-2023-01034)
4. Reduktion SSP (DokumentID: 7472774 - EMN-2023-01034)
5. Klubområdet generel besparelse - almen og specialområdet (DokumentID: 7454557 - EMN-2023-01034)
6. Reduktion IT udstyr (DokumentID: 7462064 - EMN-2023-01034)
7. Inklusionsudstyr og -indsatser (DokumentID: 7472158 - EMN-2023-01034)
8. Inventar i SFO (DokumentID: 7472155 - EMN-2023-01034)
9. Faglig indsats i dansk og matematik (DokumentID: 7472157 - EMN-2023-01034)
10. Referat - CenterMED\_Skole, Klub og Ungdomsskole 08-01-24 (DokumentID: 7594576 - EMN-2024-00188)

### 3 (Åben) Fastlæggelse af tidsplan for afvikling af dialogmøder i 2024

Sags ID: EMN-2024-00252

Ansvarligt center: Direktionssekretariatet

#### Beslutningskompetence

BUU

#### Sagsfremstilling

Dialogmøder mellem Børne- og Ungdomsudvalget og bestyrelserne i dagtilbud, skoler, Ungdomsskole og klubber skal fastlægges for 2024.

Administrationen har udarbejdet et forslag til datoer og tidspunkter for afholdelse af møderne for 2024, alle i tidsrummet kl. 19.00 - 21.00.

Møde	Dato
Fælles dialogmøde for dagtilbud, skoler, Ungdomsskole og klubber	10. april 2024
Dialogmøde dagtilbud	04. september 2024
Dialogmøde Skoler og Ungdomsskole	09. oktober 2024
Dialogmøde klubber	13. november 2024

Børne- og Ungdomsudvalget godkendte på mødet den 15. marts 2023 en justeret model for dialogmøder 2023-2025 samt tidsplan for 2023.

Besøg i hver skolebestyrelse i løbet af byrådets valgperiode er planlagt og afholdes løbende i 1. kvartal 2024.

#### Indstilling

Direktionssekretariatet indstiller, at tidsplan for dialogmøder 2024 godkendes.

#### Beslutninger:

Udvalget afholder dialogmøder med skoler og klubber hen over foråret, hvorfor dialogmødet 10. april 2024 aflyses.

Dialogmødet 9. oktober 2024 flyttes grundet byrådsmøde.

#### Bilag



## 4 (Åben) Orientering om skoleudviklingssamtaler

Sags ID: EMN-2021-05050

Ansvarligt center: Center for Skole, Klub og Ungdomsskole

### Beslutningskompetence

BUU

### Sagsfremstilling

Fra skoleåret 2022/23 er folkeskoleloven blevet ændret, så kommunerne ikke længere skal udarbejde kvalitetsrapporter. I stedet skal der gennemføres årlige skoleudviklingssamtaler.

Samtalerne om skolernes udviklings- og indsatsområder er foregået mellem skolernes ledelse og centerchefen for Center for Skole, Klub og Ungdomsskole.

I kommunen er skoleudviklingssamtalerne afholdt i perioden november 2023 til januar 2024.

På mødet vil administrationen orientere om, hvilke udviklings- og indsatsområder skolerne arbejder med samt væsentlige pointer fra samtalerne.

### Indstilling

Center for Skole, Klub og Ungdomsskole indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

### Tidligere beslutninger:

Udvalg: Børne- og Ungdomsudvalget 2022-2025

Dato: 17-01-2024

Sagen udsættes.

### Beslutninger:

Godkendt.

### Bilag

1. December 2024, Overblik over arbejdet med strategiske handleplaner skrivbar (4) (DokumentID: 7475543 - EMN-2023-03258)
2. Flow skoleudviklingssamtaler (DokumentID: 7421298 - EMN-2023-03258)



3. Strategisk handleplan pr. mål (DokumentID: 7384073 - EMN-2023-03258)

## 5 (Åben) Orientering om Ankestyrelsens juridiske serviceeftersyn vedr. hjemmetræning

Sags ID: EMN-2024-00287

Ansvarligt center: Politisk og Administrativt Sekretariat

**Beslutningskompetence**  
BUU/BR

### Sagsfremstilling

I årene 2023-2025, gennemfører Ankestyrelsen, for Social-, Bolig- og Ældreministeriet, årlige juridiske serviceeftersyn, med fokus på kommunernes overholdelse af regler og praksis på handicapområdet. I 2023 var 6 kommuner valgt ud til at deltage, herunder Frederikshavn kommune, og temaet var hjemmetræning, jf. Servicelovens §32a.

På baggrund af det juridiske serviceeftersyn, er der udarbejdet et læringsnotat, der dels skitserer de væsentligste fund på tværs af de 6 deltagende kommuner og dels præsenterer de mest centrale resultater fra Frederikshavn Kommune.

Læringsnotatet fra Frederikshavn Kommune er baseret på et udtræk af 15 hjemmetræningssager, der alle er afgjort i perioden 2020-2022. Læringsnotatet viser overordnet set, at Frederikshavn Kommune

- har været opmærksom på at oplyse sagerne, inden der er truffet afgørelse om hjælp efter hjemmetræningsreglerne
- har været opmærksom på at inddrage forældrene i sagsprocessen
- giver korrekt klagevejledning
- løbende har afholdt tilsyn
- i de fleste sager, har foretaget en helhedsvurdering af familiens situation.

I 5 af de 15 sager, er der konstateret retlige mangler, som handler om følgende:

- Et eksempel hvor sagen ikke er tilstrækkelig oplyst eller begrundet
- Udfordringer med at træffe afgørelse efter den rigtige bestemmelse
- Fastsættelse af et ulovligt bevillingstidspunkt for en hjemmetræningsordning
- En sag hvor der er bevilget fortsat hjemmetræning, selvom barnet ikke længere var i målgruppen.

Sagsbehandlingen af hjemmetræningssager er et komplekst felt, som af samme grund er samlet i et lille speciale. Ankestyrelsen bemærker afslutningsvis, at de som en del af en række retssikkerhedsinitiativer, i foråret 2024, vil udarbejde en tjekliste til sagsbehandlerne i kommunerne, der behandler hjemmetræningssager. Center for Familie vil sikre, at tjeklisten bliver indarbejdet i de procedurer, der benyttes i hjemmetræningssagerne.

**Indstilling**

Center for Familie indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

**Beslutninger:**

Anbefalet.

**Bilag**

1. Ankestyrelsens rapport vedr. juridisk serviceeftersyn - hjemmetræning (DokumentID: 7717445 - EMN-2024-00287)

## 6 (Åben) Orientering fra Børne- og Ungdomsudvalgets område

Sags ID: MOS-2024-00130

Ansvarligt center: Center for Dagtilbud

### Beslutningskompetence

BUU

### Sagsfremstilling

Diverse orientering og sager på vej på Børne- og Ungdomsudvalgets område.

### Indstilling

Center for Dagtilbud indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

### Beslutninger:

Udvalget orienteres om ungebyrådets kommende besøg i venskabsbyen Larvik med direktør og udvalgsformand.

### Bilag

## 7 (Åben) Underskriftside

Sags ID: MOS-2024-00130

Ansvarligt center: Direktionssekretariatet

### Beslutningskompetence

BUU

### Sagsfremstilling

Udvalget skal godkende beslutningsprotokollen.

For at godkende beslutningsprotokollen, skal hvert medlem underskrive ved at trykke på Godkend.

### Indstilling

Direktionssekretariatet indstiller, at beslutningsprotokollen godkendes.

### Beslutninger:

Godkendt.

### Bilag

## Bilagsforside

Dokument Navn:	Indførelse af områdeledelse kommunale klubtilbud.docx
Dokument Titel:	Indførelse af områdeledelse kommunale klubtilbud
Dokument ID:	7462054
Placering:	Emnesager/Forslag til besparelser i Budget 2024 - CSKU/Dokumenter
Dagsordens titel	Handleplan for budgetoverholdelse 2024
Dagsordenspunkt nr	2
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	10

## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> Børne- og Ungdomsudvalget	<b>Center:</b> Center for Skole, Klub og Ungdomsskole	
<b>Kort titel for tilpasningsbeskrivelse:</b> Indførelse af områdeledelse i kommunale klubtilbud.		
<b>Beskrivelse:</b> <u>Beskrivelse af området</u> Forslaget indebærer, at der fremadrettet vil være en områdeleder, som dækker det overordnede ledelsesansvar for de kommunale klubber i Frederikshavn Kommune.  Frederikshavn Kommunes kommunale klubtilbud er organiseret i Sæby og Skagen. Begge tilbud rummer almen- og specialtilbud.  Klubtilbuddet i Sæby dækker over: <ul style="list-style-type: none"><li>• Eftermiddags- og aftenklub i Sæby.</li><li>• Aftenklub i Hørby, Østervrå og Voerså.</li><li>• Solsikken i Frederikshavn (specialtilbud).</li></ul> I eftermiddags- og aftenklubben er 2,7 årsværk (pædagogisk personale) fordelt på 8 medarbejdere*.  I eftermiddagsklubben i Sæby er indmeldt 57,5 barn i gennemsnit over 12 måneder. Heraf 2,5 barn fra 3. klasse.  I aftenklubben i Østervrå skønnes at være ca. 40 unge pr. åbningsaften. I aftenklubben i Voerså skønnes at være ca. 20 unge pr. åbningsaften. I aftenklubben i Sæby skønnes at være ca. 40 unge pr. åbningsaften. I aftenklubben i Dybvad skønnes at være ca. 20 unge pr. åbningsaften.  Klubtilbuddet i Skagen dækker over: <ul style="list-style-type: none"><li>• Eftermiddags- og aftenklub i Skagen.</li><li>• Aftenklub i Ålbæk.</li></ul> I eftermiddags- og aftenklubben er 4,9 årsværk (pædagogisk personale) fordelt på 9 medarbejdere*.  I eftermiddagsklubben i Skagen er indmeldt 40,5 barn i gennemsnit over 12 måneder. Heraf 16,4 barn fra 3. klasse.  I aftenklubben skønnes det, at der er ca. 50 unge pr. aften.  *Et årsværk er beregnet, som et gennemsnit af pædagog- og ikke-pædagoguddannedes løn. Alle pædagogiske medarbejdere med 6 måneders ansættelse, eller mere i 2022, er medregnet.  Der udmøntes en besparelse svarende til en fuldtidsleder stilling.  <u>Konsekvens for borgeren/generel service</u> Forslaget har ingen konsekvens for borgerne.  <u>Konsekvens for personale/institution</u> Konsekvensen af forslaget kan være, at det pædagogiske personale får mindre adgang til ledelse i dagligdagen, da områdelederen skal dække et større geografisk område, flere matrikler og flere medarbejdere. Omvendt kan der arbejdes med at skabe et fagligt miljø blandt en større personalegruppe på tværs af klubberne og arbejdes med fælles pædagogisk retning.		

**Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027**

(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-650	-680	-680	-680
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-650</b>	<b>-680</b>	<b>-680</b>	<b>-680</b>

<b>Ændring i antal medarbejdere</b>				
Vakante/nedlagte stillinger				
Uansøgt afsked	-1	-1	-1	-1



**Relateret document 2/10**

**Dokument Navn:      Besparelse lejrscole.docx**

**Dokument Titel:     Besparelse lejrscole**

**Dokument ID:        7454559**

## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> Børne- og Ungdomsudvalget	<b>Center:</b> Center for Skole, Klub og Ungdomsskole	
---	--	--

**Kort titel for tilpasningsbeskrivelse:**

Besparelse lejrskole

**Beskrivelse:**

Beskrivelse af området

Forslaget indebærer en afskaffelse af lejrskoler.

Der findes en varierende praksis for afholdelse af lejrskoler på skolerne i kommunen. Det betyder, at rejselængden og de pågældende årgange, som rejser kan være forskellige fra skole til skole.

Formålet med lejrskole, er at give skolerne mulighed for at omlægge dele af undervisningen til andre former for aktiviteter med mindst én med overnatning. Det læringsmæssige sigte med en lejrskole, er give eleverne mulighed for, i nye omgivelser, at gøre sig erfaringer, som ikke kan gøres i skolen med hensyn til emner og fagområder. Lejrskoleaktiviteter skal på den måde understøtte og løfte de enkelte fag og fagindholdet i skolerne til gavn for elevernes læring og trivsel.

Uafhængigt af dette forslag, kan skolerne fortsat planlægge ekskursioner, da disse ikke er omfattet af overnatning, men kan have en varighed fra én lektion til en hel dag.

Besparelsen på løn udgør 0,6 mio. kr. og øvrig drift udgør 0,8 mio. kr.

Konsekvens for borgeren/generel service

I forbindelse med afskaffelse af lejrskole fratages eleverne muligheden for at gøre sig erfaringer med emner og fagområder i skolen, som understøttes ved at bevæge sig ud i det omkringliggende samfund over flere dage. Ligeledes fratages eleverne også muligheden for at arbejde med samspillet eleverne i mellem og klassens trivsel i andre sammenhænge end de vanlige på skolen.

Konsekvens for personale/institution

Forslaget betyder, at det pædagogiske personale enten reduceres i tid, omplaceres eller afskediges.

**Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027**

(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-1.400	-1.470	-1.470	-1.470
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-1.400</b>	<b>-1.470</b>	<b>-1.470</b>	<b>-1.470</b>

<b>Ændring i antal medarbejdere</b>				
Vakante/nedlagte stillinger				
Uansøgt afsked	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0

**Relateret document 3/10**

**Dokument Navn:** Belønningstur  
Skolepatrulje.docx

**Dokument Titel:** Belønningstur Skolepatrulje

**Dokument ID:** 7454545

## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> Børne- og Ungdomsudvalget	<b>Center:</b> Center for Skole, Klub og Ungdomsskole	
---	--	--

**Kort titel for tilpasningsbeskrivelsen:**

Afskaffelse af skitur for skolepatrulje

**Beskrivelse:**

Beskrivelse af området

Forslaget indebærer, at skolepatruljens belønningstur, som for nuværende drejer sig om en skitur, nedlægges. Konkret betyder det, at skolepatruljerne fremover vil blive belønnet med en aktivitet, der er af mindre økonomisk karakter og uden overnatning.

For nuværende handler det om, at de elever der har fungeret som skolepatrulje afslutter deres periode, som patrulje, med en skitur. På denne tur deltager pædagogisk personale, og Ungdomsskolen er tovholder på opgaven.

**Skolepatruljetur til Norge på ski - 2025**

Løn til lærere minimum 10 pers – undervisningstillæg, rådighedstillæg samt vikartimer	160.000 kr.
Fælleskontoudgift til turen	216.000 kr.
Skolerne betaler selv til turen	90.000 kr.
I alt	<b><u>466.000 kr.</u></b>

Minus evt. anden aktivitet med skolepatruljeeleverne hvis den droppes 20.000 kr.

Konsekvens for borgeren/generel service

Forslaget vil føre til, at eleverne ikke længere får mulighed for at deltage i skitur, men i stedet skal deltage i en anden aktivitet, som belønning for at varetage funktionen.

Konsekvens for personale/institution

Forslaget medfører reduktion i pædagogisk personale svarende til 0,3 stilling.

**Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027**

(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-250	-446	-446	-446
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-250</b>	<b>-446</b>	<b>-446</b>	<b>-446</b>

<b>Ændring i antal medarbejdere</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Vakante/nedlagte stillinger	0,00	0,00	0,00	0,00
Uansøgt afsked	-0,3	-0,3	-0,3	-0,3

**Relateret document 4/10**

**Dokument Navn:      Reduktion.docx**

**Dokument Titel:     Reduktion SSP**

**Dokument ID:        7472774**

## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> Børne- og Ungdomsudvalget	<b>Center:</b> Center for Skole, Klub og Ungdomsskole			
<b>Kort titel for tilpasningsbeskrivelse:</b> Reduktion af SSP personale				
<b>Beskrivelse:</b> <u>Beskrivelse af området</u> Forslaget dækker over en reduktion i SSP. I SSP samarbejdes der mellem skole, sociale myndigheder og politi om at øge trivslen og forebygge kriminalitet blandt børn og unge.  <u>Konsekvens for borgeren/generel service</u> SSP skal prioritere i deres opgaveportefølje. og der vil blive behov for at justere i opgaverne og mængden.  <u>Konsekvens for personale/institution</u> Forslaget vil føre til enten reduktion i timetal eller afskedigelse af SSP medarbejder svarende til en halv medarbejder.				
<b>Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027</b>				
(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-270	-280	-280	-280
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-270</b>	<b>-280</b>	<b>-280</b>	<b>-280</b>
<b>Ændring i antal medarbejdere</b>				
Vakante/nedlagte stillinger				
Uansøgt afsked	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5

**Relateret document 5/10**

**Dokument Navn:** Klubområdet generel  
besparelse - almen og  
specialområdet.docx

**Dokument Titel:** Klubområdet generel  
besparelse - almen og  
specialområdet

**Dokument ID:** 7454557

## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> <b>Børne- og Ungdomsudvalget</b>	<b>Center:</b> <b>Center for Skole, Klub og Ungdomsskole</b>	
<b>Kort titel for tilpasningsbeskrivelsen:</b> Klubområdet – generel besparelse		
<b>Beskrivelse:</b> <u>Beskrivelse af området</u> <p>Forslaget indebærer en budgettilpasning af den samlede budgetramme på eftermiddags- og aftenklubber på 0,7 mio. kr. Forslaget berører eftermiddags- og aftenklubber samt specialområdet. Specialtilbuddene er organiseret i henholdsvis Hotspot i Frederikshavn, Solsikken i Frederikshavn og i klubben i Skagen.</p> <p>Klubtilbud organiseres med udgangspunkt i dagtilbudslovens §65 stk. 1-4. Formålet med klubtilbuddet er, gennem pædagogiske indsatser, at fremme børn og unges alsidige udvikling, selvstændighed og demokratiske dannelse. Ligeledes er formålet at understøtte børn og unges deltagelse i forpligtende fællesskaber og sunde relationer. Klubberne har også et ansvar i forhold til at give børn og unge kendskab til kulturaktiviteter, fritidstilbud samt indblik i uddannelsesområdet og arbejdsmarkedet.</p> <p>I Frederikshavn Kommune er eftermiddagsklubberne placeret i henholdsvis:</p> <p>Frederikshavn, Rømhøvej 6, 9900 Frederikshavn (Selvejende). Sæby, Hans Åbelsvej 13, 9300 Frederikshavn. Skagen, Kirkevej 29, 9990 Skagen. Bødkergården, Brøndenvej 34, 9750 Østervrå.</p> <p>Eftermiddagsklubberne er et pædagogisk tilbud målrettet til børn og unge fra 3.-7. klasse på almenområdet, som ønsker et fritidstilbud efter skoletid. Fritidstilbuddet har åben fra mandag til fredag.</p> <p>Aftenklub henvender sig primært til de 14-18-årige, som ønsker et fritidstilbud én eller flere aftener om ugen. I aftenklubberne er der mulighed for at mødes med jævnaldrende om forskellige pædagogiske og/eller selvvalgte aktiviteter. Der er ikke brugerbetaling i aftenklubberne, og der registreres ikke fremmøde blandt de unge. Klubberne tildeles resurser efter det potentielle antal unge og socioøkonomi.</p> <p>Åbningstiderne er individuelt tilrettelagt fra tilbud til tilbud.</p> <p>I Frederikshavn Kommune er eftermiddags-/aftenklubber placeret i henholdsvis: Sæby, Hørby, Østervrå, Voerså, Frederikshavn, Ravnhøj, Strandby, Skagen og Ålbæk.</p> <p>Åbningstiderne i eftermiddags- og aftenklubberne er:</p> <p><b><u>Fritidsklubben HotSpot:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Eftermiddagsklub (Frederikshavn) – mandag til fredag skolefri til kl. 18.00.</li><li>• Aftenklub (Frederikshavn) – mandag til torsdag kl. 18.30-21.50.</li><li>• Aftenklub (Ravnhøj) – mandag, onsdag og torsdag kl. 18.30-21.30.</li><li>• Aftenklub (Strandby) – tirsdag og torsdag kl. 18.30-21.30.</li></ul> <p><b><u>Fritidsklubben Hans Aabelsvej:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Eftermiddagsklub (Sæby) – mandag til fredag fra 12.00-18.00.</li><li>• Aftenklub (Sæby) – mandag til torsdag kl. 18.00-21.00.</li><li>• Aftenklub (Hørby) – mandag og onsdag kl. 18.30-21.30.</li><li>• Aftenklub (Østervrå) tirsdag og torsdag kl. 19.00-21.30 samt onsdag kl. 19.00-21.00.</li><li>• Aftenklub (Voerså) tirsdag og søndag kl. 18.30-21.30.</li></ul>		



**Fritidsklubben Sct. Laurentiusvej:**

- Eftermiddagsklub (Skagen) – mandag til torsdag fra 12.00 til kl. 17.45 samt fredag kl. 12.00-17.00.
- Aftenklub (Skagen) – mandag til torsdag kl. 19.00-21.00.
- Aftenklub (Ålbæk) – tirsdag og torsdag kl. 18.30-21.30.

\* Åbningstider dækker ikke over fx weekendture, ekskursioner, en-dagsture, m.m. Dette kommer ved siden af.

**Konsekvens for borgeren/generel service**

Konsekvensen for borgerne er, at der er færre midler at lave pædagogiske aktiviteter for. Derudover kan det, som følge af forslaget, opleves at der er færre personaler til rådighed.

**Konsekvens for personale/institution**

Forslaget fører til, at det pædagogiske personale enten reduceres i tid, omplaceres eller afskediges. En stor andel af personalet i aftenklubberne er ansat på deltid. Ændring i antal medarbejdere er omregnet i årsværk.

Vedtagelse af budgettet for 2024 indebar en budgettilpasning 1% på fritidsklubber med 1,5 mio. kr. i alle budgetoverslagsår. Dette forslag medfører en yderligere besparelse.

**Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027**

(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-680	-1.715	-1.715	-1.715
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-680</b>	<b>-1.715</b>	<b>-1.715</b>	<b>-1.715</b>

<b>Ændring i antal medarbejdere</b>				
Vakante/nedlagte stillinger				
Uansøgt afsked	-1,5	-4	-4	-4

**Relateret document 6/10**

**Dokument Navn:      Reduktion IT udstyr.docx**

**Dokument Titel:     Reduktion IT udstyr**

**Dokument ID:        7462064**

## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> Børne- og Ungdomsudvalget	<b>Center:</b> Center for Skole, Klub og Ungdomsskole			
<b>Kort titel for tilpasningsbeskrivelse:</b>  Reduktion af IT- udstyr				
<b>Beskrivelse:</b> <u>Beskrivelse af området</u> Forslaget dækker over en reduktion med 1,0 mio. kr. på IT-udstyr på skolerne. Midlerne benyttes til IT-infrastruktur, bagvedliggende netværk samt serverdrift. Samtidig indkøbes der hvert år IT-udstyr til skolerne, som benyttes i undervisningen. Det værende f.eks. computere til elever og personale, informationsskærme placeret centralt på skolerne og undervisningsskærme i klasserne. Midlerne benyttes også til at opbygge og vedligeholde Makerspaces ude på skolerne.  <u>Konsekvens for borgeren/generel service</u> Konsekvenserne er, at der skal prioriteres i forhold til indkøb af nye og supplerende IT udstyr til skolerne.  <u>Konsekvens for personale/institution</u> Personalet vil kunne opleve, at der går længere tid, inden IT-udstyr udskiftes. Dette kan bevirke, at arbejdsprocesser bliver langsommelige, eller at ting ikke fungerer tilfredsstillende i en periode.				
<b>Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027</b>				
(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-1.000	0	0	0
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-1.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ændring i antal medarbejdere</b>				
Vakante/nedlagte stillinger				
Uansøgt afsked				

**Relateret document 7/10**

**Dokument Navn:** Inklusionsudstyr og -  
indsatser.docx

**Dokument Titel:** Inklusionsudstyr og -  
indsatser

**Dokument ID:** 7472158

## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> Børne- og Ungdomsudvalget	<b>Center:</b> Center for Skole, Klub og Ungdomsskole			
<b>Kort titel for tilpasningsbeskrivelse:</b>  Inklusionsudstyr og inklusionsindsatser				
<b>Beskrivelse:</b> <u>Beskrivelse af området</u>  Fra budgetforliget blev det aftalt, at der afsættes 1 mio. kr. i 2024 til inklusionsudstyr og indsatser. Bevillingen i budgetforliget er kun effektueret i budgetår 2024.  Forslaget her går på at reducere til 500.000 kr.  <u>Konsekvens for borgeren/generel service</u>  <u>Konsekvens for personale/institution</u>				
<b>Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027</b>				
(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-500	0	0	0
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-500</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ændring i antal medarbejdere</b>				
Vakante/nedlagte stillinger				
Uansøgt afsked				

**Relateret document 8/10**

**Dokument Navn: Inventar i SFO.docx**

**Dokument Titel: Inventar i SFO**

**Dokument ID: 7472155**

## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> Børne- og Ungdomsudvalget	<b>Center:</b> Center for Skole, Klub og Ungdomsskole			
<b>Kort titel for tilpasningsbeskrivelse:</b>  Inventar i SFO				
<b>Beskrivelse:</b> <u>Beskrivelse af området</u>  I budgetforliget blev det aftalt, at afsætte 500.000 kr. til inventar i SFO.  Forslaget går på, at de 500.000 kr., reduceres til 250.000 kr. Bevillingen i budgetforliget er kun effektueret i budgetår 2024.  <u>Konsekvens for borgeren/generel service</u>  <u>Konsekvens for personale/institution</u>				
<b>Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027</b>				
(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-250	0	0	0
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-250</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ændring i antal medarbejdere</b>				
Vakante/nedlagte stillinger				
Uansøgt afsked				

**Relateret document 9/10**

**Dokument Navn:** Faglig indsats i dansk og matematik.docx

**Dokument Titel:** Faglig indsats i dansk og matematik

**Dokument ID:** 7472157



## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> Børne- og Ungdomsudvalget	<b>Center:</b> Center for Skole, Klub og Ungdomsskole	
---	--	--

**Kort titel for tilpasningsbeskrivelse:**

Faglig indsats i dansk og matematik i indskoling

**Beskrivelse:**

Beskrivelse af området

Fra budgetforliget 2024 var forligsparterne enige om, at der skal ske en særlig faglig tilrettelagt indsats i dansk og matematik i indskoling til folkeskolen. Der var afsat 1,0 mio. kr. årligt over en fire-årig periode til indsatsen.

Forslaget går på at trække 1,0 mio. kr., der var afsat i budgetår 2024 til særlige faglige indsatser i dansk og matematik i indskoling tilbage.

Konsekvens for borgeren/generel service

Der vil ikke være ekstra ressourcer til at kunne iværksætte særlige tilrettelagte indsatser til de elever i indskoling, der ville kunne profitere af dette.

Konsekvens for personale/institution

Det betyder at der skal ansættes færre medarbejdere.

**Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027**

(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-1.000	0	0	0
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-1.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<b>Ændring i antal medarbejdere</b>				
Vakante/nedlagte stillinger				
Uansøgt afsked				

**Relateret document 10/10**

**Dokument Navn:** Referat - CenterMED\_Skole,  
Klub og Ungdomsskole 08-01-  
24.pdf

**Dokument Titel:** Referat - CenterMED\_Skole,  
Klub og Ungdomsskole 08-01-  
24

**Dokument ID:** 7594576

## Referat

## CenterMED Skole, Klub og Ungdomsskole

### Ekstraordinært møde

**Mødetidspunkt:** 08-01-2024 13:00

**Mødeafholdelse:**

**Information:**

**Medlemmer:** Gitte Scheuer Andersen, formand  
Mads Christensen, FTR næstformand  
Hanne Fristrup, FTR  
Rikke Pors, FTR  
René Borup Dehn, TR  
Josephine Søndergaard Sørensen, TR  
Janni Nørgaard, TR  
Lone Mørch, TR  
Johnny Sørensen, TR  
Gertrud Lundstrøm, AMR  
Annette H. Schjørring, AMR  
Mette Nordal Dixon, AMR  
Mogens Brag, leder  
Henrik Bonde Johansen, leder  
Viviann S. Henriksen, leder  
Tanja Stoklun Munch, leder  
Renate K. Weilov, leder

**Afbud:** Lone Mørch Søndergaard, Henrik Bonde Johansen

**Stedfortrædere:**



# Indholdsfortegnelse

CenterMED Skole, Klub og Ungdomsskole

08-01-2024 13:00

<b>1 (Åben) Budgettilpasninger for år 2024.....</b>	<b>3</b>
---	----------

# 1 (Åben) Budgettilpasninger for år 2024

Sags ID: EMN-2023-05035

Ansvarligt center: Politisk og Administrativt Sekretariat

## Beslutningskompetence

CenterMED Skole, Klub og Ungdomsskole

## Sagsfremstilling

- Der er sket en udvikling i tallene vedr. budget 2024. Center for Familie forventer at mangle 7 mio. kr. i 2024 – udover den ekstrabevilling der er givet forlods. Center for Dagtilbuds budget er underfinansieret med ca. 2 mio. kr. Det betyder, at der skal udarbejdes handleplan med forslag til yderligere reduktioner i budget 2024 på tilsammen ca. 10 mio. kr. på Børne- og Ungdomsudvalgets område. Center for Skole, Klub og Ungdomsskole kommer i stor udstrækning til at stå for at indhente de 10 mio. kr., idet centeret er det eneste center, der ikke allerede er i underskud økonomisk. Forslag til yderligere besparelser vil blive beskrevet med konsekvenser i lighed med tidligere udarbejdet i budgetfasen inden budgetbeslutningen.
- BUU præsenteres for forslagene den 17. januar 2024, og referatet fra CenterMED vil indgå som bilag til den videre politiske drøftelse i BUU.
- Bilag udsendes efter nytår.

## Indstilling

- At ovenstående drøftes

## Beslutninger:

### 1. Drøftet.

Centerchefen indledte med kort opsummering af dagsordenspunktet. Ang. tekstens "forventer at mangle 7 mio. kr. i 2024" nævnte hun, at der er en mio. kr. yderligere til Center for Families udgifter til "tabt arbejdsfortjeneste". Derfor skal handleplanen komme med forslag til omkring 10 mio. kr.

Centerchefen forklarede også, at de 2.830.000 kr. planlægges indhentet via "generel tilbageholdenhed", derfor er der udarbejdet besparelsesforslag i CSKU på tilsammen 6 mio. kr.

CenterMED spurgte til hvorfor center for Familie skal betale for tabt arbejdsfortjeneste? Centerchefen lovede at undersøge spørgsmålet. *(Det skyldes § 42 i Serviceloven, som lyder: "Kommunalbestyrelsen skal yde hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste til personer, der i hjemmet forsørger et barn under 18 år med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse." Red.)*

CenterMED udtrykte generelt stor bekymring for arbejdsmiljøet og centrets medarbejders trivsel og til deres fremtidige ansættelse, hvis de foreslåede forslag bliver ført ud i livet. Det er svært at se, hvornår den uheldsmæssige spiral stopper. Hvad så næste år, og næste år igen? Kan familieområdet komme på en bedre kurs, tør vi tro på fremtiden?

Det vækker stor bekymring, at det store forventede merforbrug i Center for Familie skal indhentes i Center for Skole, Klub og Ungdomsskoles regi. Det føles urimeligt og umuligt, at ét bestemt fagområde skal løfte en kommunal budgetmæssig udfordring i denne størrelsesorden, når der i forvejen er foretaget besparelser.

Der kom også spørgsmål til, om det overhovedet er den rigtige måde at styre kommunens økonomi på? At centrene skal dække ind for hinanden ved merforbrug. Medarbejdersiden udtrykte gentagende gange bekymring for, at de fleste af de foreslåede besparelser skærer den forebyggende indsats væk, og besparelserne kan betyde behov for endnu større og dyrere tiltag i Center for Familie efterhånden, som der bliver skåret i de forebyggende tiltag.

Fra medarbejdersiden i CenterMED er flg. udtalelse tilgået referatet:

Endnu en gang står Center for Skole, klub og ungdomsskole alene til at skulle betale for andre underfinansierede Centre under BUU's område. De påtænkte besparelsesforslag kommer i den grad til at ramme børn med udfordringer socialt og fagligt. Et i forvejen presset personale i folkeskolen og i klubberne kommer i endnu højere grad til at føle en utilstrækkelighed i ikke at kunne løfte opgaven med kommunens børn og unge. Dette i en tid, hvor inklusionsudfordringerne er massive i form af for eksempel stort pres på specialområdet og mange elever med faglige, sociale eller psykiske udfordringer på normalområderne.

Foruden budgetreduktioner i udvalget fra demografiregulering på samlet (5,5 mio. kr.), budgettilpasning (10 mio. kr.) og efterfølgende bl. a. besparelser på specialområdet på folkeskolen (2,9 mio. kr.) og på klubområdet (1,7 mio. kr.) ser Center for Skole, klub og ungdomsskole i 2024 nu ind i yderligere en reduktion.

Ud over de nye konkrete besparelsesforslag ligger der yderligere en besparelse på 2,83 mio. kr. som generel tilbageholdenhed. En udefineret besparelse som med stor sandsynlighed også ender med at ramme arbejdet og indsatsen med børn og unge der har det svært.

På bagtæppet af budget 23, med budgetreduktioner på over 17 millioner kr. og deraf nedlæggelse af bl.a. 35 stillinger i folkeskolen, tilbageholdenhed hen over året og yderligere nye besparelser på det netop vedtagne budget 24, er der virkelig dårlige forudsætninger på alle parametre for yderligere reduktioner i Center for Skole, Klub og Ungdomsskole, og det allerede inden budgetåret mere eller mindre er startet.

**Forslagene i bilaget blev gennemgået et efter et og der kom flg. kommentarer:**

**Ad indførelse af områdeledelse kommunale klubtilbud**

- Klubberne dækker et meget stort geografisk område. Nogle medarbejdere kan risikere at stå endnu mere alene og uden synlig ledelse, hvis forslaget gennemføres. Medarbejdere i de små klubber er indimellem allerede "alene" på arbejde. Baglandet i klubberne har givet udtryk for, at dette forhold skaber stor utryghed og bekymring hos de ansatte, som vil øges af forslaget her.
- Klubbernes medarbejdere føler deres indsats nedprioriteres i forslaget – som en slags 2. rangs medarbejdere, der ikke yder et vigtigt stykke socialpædagogisk arbejde.
- I en forholdsvis lille klub, som fx den i Skagen, har lederen mange "tilsynstimer" (tid med børnene og de unge), og det vil give mangler i dagligdagen, hvis lederens timer forsvinder der.
- Forslaget viser en nedprioritering af klubområdet og medarbejdersiden i CenterMED konkluderede, at det kan få betydning for rekruttering, hvis den nedprioritering gennemføres.
- Det vil være tvivlsomt, om der kan komme en fælles pædagogiske retning ud af forslaget – fx hvis lederen kun bliver synlig i klubben hver anden måned.
- Kommunens mål er hjælpe og understøtte børn og unges trivsel, og medarbejdersiden udtrykte en bekymring for, at forslaget trækker i den stik modsatte retning.

CenterMED spurgte, om der vil blive tilført medarbejdertimer for de ledelsestimer, lederne pt. ligger i klubben til de daglige aktiviteter med børnene/de unge? Centerchefen svarede, at der jf overenskomsten ikke pr. automatik ligger "aktivitetstimer" hos lederen – dvs. ikke faste timer, og medgav at hvis praksis er, at lederen har indgået, vil forslaget betyde reduktion i aktivitetstimer svarende til lederens hidtidige prioritering, afhængig af tidligere praksis. Der er pt. en forskel på antallet af timer, som lederne pt. lægger i åbningstiden med børn/unge. Der er ikke indregnet compensation for det i forslaget.

Centerchefen kommenterede på, at det allerede nu ikke er ofte de mindre klubber har fysisk kontakt/besøg af deres leder, så derfor svært at sige hvor stor forskellen vil blive, ved en beslutning.

Stillingsbetegnelsen "pædagogmedhjælper" i beskrivelsen 3. sidste linje *"et årsværk..."* bør rettes til "ikke-pædagoguddannede", så det svarer til overenskomstens termer.

### **Ad besparelse lejrskole**

Centerchefen afklarede, at besparelsen er beregnet ved at skolerne er blevet spurgt, hvad deres ressourcer til lejrskole har været.

En medarbejderrepræsentant undrede sig over, at forvaltningen kan tage en beslutning om lejrskole. Det er pt. en bestyrelsesbeslutning, og der er også skoler, hvor man har valgt ikke at tage på lejrskole.

Centerchefen afklarede, at det med forslaget vil blive en politisk prioriteret beslutning om at ændre serviceniveauet, da det er en prioritering af, hvad de økonomiske midler og timer med pædagogisk personale skal anvendes til – lejrskole eller timer i skoletiden.

Enighed om at det for mange både lærere, børn og forældre vil være et stort tab, hvis lejrskoler udgår, men der blev også udtrykt respekt for, at der peges på en bestemt servicenedgang.

Der kom spørgsmål til, hvornår vil forslaget vil kunne effektueres? Ud fra at der er kun 5/12 af skoleåret 24/25 i budget 2024. Centerchefen svarede, at reduktionen vil skulle slå igennem for hele 2024, altså "fuld" effekt fra 2024, som beskrevet, da timerne og midler til skoleåret 2024/25, vil blive reduceret, ved en beslutning.

### **Ad belønningstur Skolepatrulje**

En medarbejderrepræsentant nævnte, at det kan blive svært at "rekruttere" nye skolepatruljer i hvert fald i en overgangsperiode. Belønningen i form af skitur har haft en positiv effekt.

Det er ærgerligt at skulle afskaffe skituren, men det blev fra medarbejdersiden også nævnt, at hvis man anser det her som "flødeskummet", så er det trods alt mindre essentiel besparelse end flere af de øvrige forslag.

### **Ad SSP**

- CenterMED udtrykte både bekymring og frustration over udsigten til en reduktion og de konsekvenser forslaget vil få for SSP-arbejdet. Klubberne vil savne den sparring, de har med SSP medarbejderne. Der blev også spurgt til hvad der det for SSP- indsatser der skal prioriteres, når 1/8 af deres ressourcer skæres væk?
- SSP er en meget stor del af det forebyggende arbejde, det betyder noget hvis indsatsen skal skæres ned.
- Når vi fjerner noget af det forebyggende, kan man frygte, at der vil være flere unge med behov for hjælp, så det bliver dyrere i sidste ende eks. i CFA.

Fra medarbejderrepræsentant blev der også tilkendegivet undren over, at man politisk beslutter at ansætte 3 ungeguider i kommunen, når man på samme tid arbejder med fyringer i klubber og SSP.

### **Ad klubområdet generel besparelse – almen og specialområdet**

Det er en stor ekstra besparelse, der foreslås, og der blev rejst bekymring for, at vi skubber nogle børn og unge ud i situationer, som i sidste ende giver mere arbejde til familieområdet.

Der blev også fra medarbejdersiden nævnt følgende:

- bekymring for at forslaget vil betyde, at de mindste klubtilbud nedskæres yderligere eller helt må lukke på grund af ressourceknaphed. AMR'erne i klubber har tilkendegivet, at der er en generel stor bekymring for jobsikkerheden og trygheden i ansættelsen, når sådan en stor besparelse ruller frem.
- Klubberne er i forvejen skåret ned til et minimum.
- Bekymring for at den job-usikkerhed betyder sygdommeldinger og dårligt arbejdsmiljø.
- Meget utilfredshed med, at klubområdet skal holde for i det her omfang. Forslagene her er kommet oveni allerede besluttede besparelser i budget 2024.
- Stor bekymring alle steder, om "vi er ved at skulle lukke". Det er store beløb og dermed mange stillinger der i givet fald vil være tale om skulle opsiges. Områdets



medarbejdere har været her i mange år, har derfor lange opsigelsesfrister, og det skaber røre hos medarbejderne.

- Det er svært at forstå, at man siger man vil styrke børn og unges fritid og trivsel, samtidig med man vil reducere endnu mere.
- vil reduktionerne betyde, at klubberne i de mindre byer lukker, for bare at kunne opretholde 3 klubber i de tre største byområder?

I forbindelse med klubber, har vi også børn med specielle behov. Hvis ikke klubberne og Solsikken kan varetage disse behov tilfredsstillende, risikerer vi at komme til at stå med nogle unge i mistro, som vi får svært ved at samle op og som giver medarbejderne vanskelige og utilfredsstillende arbejdsvilkår.

### **Ad reduktion af IT-udstyr**

Flg. Kommentarer og spørgsmål fra medarbejdersiden:

- hvor er det den mio. kr. kan skæres?
- Har vi noget ekstraordinært IT at skære på?
- Vi er meget bundet op på, at vores "basis IT" kan bibeholdes og virker.

Eksemplerne i beskrivelsen er meget brede, kan det siges mere tydeligt, hvad besparelsen konkret rammer? Centerchefen forklarede at det fra administrationen ikke er hensigten af ramme fx 3. klasse og heller ikke beholde udstyr der er ældre end de 4 år. Centerchefen forklarede, at det på sigt vil være muligt at fordele udgiften på flere år, fx ved leasing.

Der kom bemærkninger til at justere teksten i konsekvensbeskrivelsen "at ting ikke fungerer", til følgende "at ting ikke fungerer tilfredsstillende i en periode".

Centerchefen forklarede, at baggrunden for, at der ikke er beskrevet personalemæssige konsekvenser ved forslaget, er at der pt. ikke er ansat medarbejdere af beløbet. Der er også kun afsat en besparelse på 1 mio. kr. i 2024, da forhåbningen er, at midlerne kan omprioriteres fra 2025 til eks. inklusionsmidler.

### **Ad inklusionsudstyr og inklusionsindsatser**

Det blev tilkendegivet at det er "nemmere" at fjerne penge, der ikke er udmøntet.

En medarbejderrepræsentant nævnte, at et forslag som det her, "gør det svært at få vendt bøtten". Vi vil gerne mere inklusion, men vilkårene understøtter ikke de gode intentioner.

### **Ad inventar i SFO**

Ingen kommentarer.

### **Ad dansk/matematik i indskolingen**

Der er ikke beskrevet personalemæssige konsekvenser ved forslaget, fordi der pt. ikke er ansat medarbejdere for tildelingen, da de er planlagt som en central pulje, der skal udmøntes afh. af behov på skolerne på baggrund af skoleudviklingssamtalerne.

Medarbejdersiden i CenterMED tilkendegav, at det er "nemmere" at fjerne penge, der ikke er udmøntet.

Der kom desuden spørgsmål til hvordan man havde tænkt at udmønte beløbet?

Centerchefen forklarede, at planen er/ har været at se på det, efter at have gennemført skoleudviklingssamtalerne. Der kigges på skolernes resultater i tests, løfteevne, eget testbatteri o. lign.

#### **Bilag**

1. Handleplan for budgetoverholdelse Center for Skole Klub og Ungdomsskole (DokumentID: 7534568 - EMN-2023-05035)

## Bilagsforside

Dokument Navn:	Handleplan for budgetoverholdelse Center for Skole Klu og Ungdomsskole.pdf
Dokument Titel:	Handleplan for budgetoverholdelse Center for Skole Klu og Ungdomsskole
Dokument ID:	7534568
Placering:	Emnesager/CenterMED Skole, Klub og Ungdomsskole 08-01-2023/Dokumenter
Dagsordens titel	Budgettilpasninger for år 2024
Dagsordenspunkt nr	1
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

<b>Dok ID</b>	<b>Titel</b>	<b>Oprettet</b>	<b>Side</b>
7478858	Handleplan, Center for Skole, Klub og Ungdomsskole, Budget 2024	19-12-2023	2
7462054	Indførelse af områdeledelse kommunale klubtilbud	06-12-2023	3
7454559	Besparelse lejrskole	30-11-2023	5
7454545	Belønningstur Skolepatrulje	30-11-2023	6
7472774	Problemblok SSP	14-12-2023	8
7454557	Klubområdet generel besparelse - almen og specialområdet	30-11-2023	9
7462064	Reduktion IT udstyr	06-12-2023	11
7472158	Problemblok, Inklusionsudstyr	13-12-2023	12
7472155	Problemblok, Inventar i SFO	13-12-2023	13
7472157	Problemblok, Dansk-matematik	13-12-2023	14

Administrationen har på den baggrund udarbejdet forslag til handleplan til iværksættelse ved indgangen af budgetår 2024. Elementerne i handleplanen omfatter følgende fra Center for Skole, Klub og Ungdomsskole:

Hvad?	Reduktion 2024
Indførelse af områdeledelse i kommunale klubtilbud	650.000 kr.
Besparelse lejrskoler	1.400.000 kr.
Skolepatruljetur	250.000 kr.
SSP	270.000 kr.
Klubområdet – generel besparelse	680.000 kr.
Reduktion af IT- udstyr (skole)	1.000.000 kr.
Inklusionsindsats/-udstyr (skole)	500.000 kr.
SFO-inventar	250.000 kr.
Dansk/matematik i indskolingen	1.000.000 kr.
Samlet reduktion på Center for Skole, Klub og Ungdomsskoles område	6.000.000 kr.

Foruden ovenstående punkter er der også lagt en besparelse ind på 2.830.000 kr. som en generel tilbageholdenhed på udvalgets område.

## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> Børne- og Ungdomsudvalget	<b>Center:</b> Center for Skole, Klub og Ungdomsskole	
<b>Kort titel for tilpasningsbeskrivelse:</b> Indførelse af områdeledelse i kommunale klubtilbud.		
<b>Beskrivelse:</b> <u>Beskrivelse af området</u> Forslaget indebærer, at der fremadrettet vil være en områdeleder, som dækker det overordnede ledelsesansvar for de kommunale klubber i Frederikshavn Kommune.  Frederikshavn Kommunes kommunale klubtilbud er organiseret i Sæby og Skagen. Begge tilbud rummer almen- og specialtilbud.  Klubtilbuddet i Sæby dækker over: <ul style="list-style-type: none"><li>• Eftermiddags- og aftenklub i Sæby.</li><li>• Aftenklub i Hørby, Østervrå og Voerså.</li><li>• Solsikken i Frederikshavn (specialtilbud).</li></ul> I eftermiddags- og aftenklubben er 2,7 årsværk (pædagogisk personale) fordelt på 8 medarbejdere*.  I eftermiddagsklubben i Sæby er indmeldt 57,5 barn i gennemsnit over 12 måneder. Heraf 2,5 barn fra 3. klasse.  I aftenklubben i Østervrå skønnes at være ca. 40 unge pr. åbningsaften. I aftenklubben i Voerså skønnes at være ca. 20 unge pr. åbningsaften. I aftenklubben i Sæby skønnes at være ca. 40 unge pr. åbningsaften. I aftenklubben i Dybvad skønnes at være ca. 20 unge pr. åbningsaften.  Klubtilbuddet i Skagen dækker over: <ul style="list-style-type: none"><li>• Eftermiddags- og aftenklub i Skagen.</li><li>• Aftenklub i Ålbæk.</li></ul> I eftermiddags- og aftenklubben er 4,9 årsværk (pædagogisk personale) fordelt på 9 medarbejdere*.  I eftermiddagsklubben i Skagen er indmeldt 40,5 barn i gennemsnit over 12 måneder. Heraf 16,4 barn fra 3. klasse.  I aftenklubben skønnes det, at der er ca. 50 unge pr. aften.  *Et årsværk er beregnet, som et gennemsnit af pædagog- og pædagogmedhjælper løn. Alle pædagogiske medarbejdere med 6 måneders ansættelse, eller mere i 2022, er medregnet.  Der udmøntes en besparelse svarende til en fuldtidsleder stilling.  <u>Konsekvens for borgeren/generel service</u> Forslaget har ingen konsekvens for borgerne.  <u>Konsekvens for personale/institution</u> Konsekvensen af forslaget kan være, at det pædagogiske personale får mindre adgang til ledelse i dagligdagen, da områdelederen skal dække et større geografisk område, flere matrikler og flere medarbejdere. Omvendt kan der arbejdes med at skabe et fagligt miljø blandt en større personalegruppe på tværs af klubberne og arbejdes med fælles pædagogisk retning.		

**Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027**

(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-650	-680	-680	-680
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-650</b>	<b>-680</b>	<b>-680</b>	<b>-680</b>

<b>Ændring i antal medarbejdere</b>				
Vakante/nedlagte stillinger				
Uansøgt afsked	-1	-1	-1	-1

## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> BUU	<b>Center:</b> Center for Skole, Klub og Ungdomsskole
-----------------------	--

**Kort titel for tilpasningsbeskrivelse:**

Besparelse lejrskole

**Beskrivelse:**

Beskrivelse af området

Forslaget indebærer en afskaffelse af lejrskoler.

Der findes en varierende praksis for afholdelse af lejrskoler på skolerne i kommunen. Det betyder, at rejse længden og de pågældende årgange, som rejser kan være forskellige fra skole til skole.

Formålet med lejrskole, er at give skolerne mulighed for at omlægge dele af undervisningen til andre former for aktiviteter med mindst én med overnatning. Det læringsmæssige sigte med en lejrskole, er give eleverne mulighed for, i nye omgivelser, at gøre sig erfaringer, som ikke kan gøres i skolen med hensyn til emner og fagområder. Lejrskoleaktiviteter skal på den måde understøtte og løfte de enkelte fag og fagindholdet i skolerne til gavn for elevernes læring og trivsel.

Uafhængigt af dette forslag, kan skolerne fortsat planlægge ekskursioner, da disse ikke er omfattet af overnatning, men kan have en varighed fra én lektion til en hel dag.

Besparselsen på løn udgør 0,6 mio. kr. og øvrig drift udgør 0,8 mio. kr.

Konsekvens for borgeren/generel service

I forbindelse med afskaffelse af lejrskole fratages eleverne muligheden for at gøre sig erfaringer med emner og fagområder i skolen, som understøttes ved at bevæge sig ud i det omkringliggende samfund over flere dage. Ligeledes fratages eleverne også muligheden for at arbejde med samspillet eleverne i mellem og klassens trivsel i andre sammenhænge end de vanlige på skolen.

Konsekvens for personale/institution

Forslaget betyder, at det pædagogiske personale enten reduceres i tid, omplaceres eller afskediges.

**Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027**

(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-1.400	-1.470	-1.470	-1.470
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-1.400</b>	<b>-1.470</b>	<b>-1.470</b>	<b>-1.470</b>

<b>Ændring i antal medarbejdere</b>				
Vakante/nedlagte stillinger				
Uansøgt afsked	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0



## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> Børne- og Ungdomsudvalget	<b>Center:</b> Center for Skole, Klub og Ungdomsskole	
---	--	--

**Kort titel for tilpasningsbeskrivelsen:**  
Afskaffelse af skitur for skolepatrulje

**Beskrivelse:**

Beskrivelse af området

Forslaget indebærer, at skolepatruljens belønningstur, som for nuværende drejer sig om en skitur, nedlægges. Konkret betyder det, at skolepatruljerne fremover vil blive belønnet med en aktivitet, der er af mindre økonomisk karakter og uden overnatning.

For nuværende handler det om, at de elever der har fungeret som skolepatrulje afslutter deres periode, som patrulje, med en skitur. På denne tur deltager pædagogisk personale, og Ungdomsskolen er tovholder på opgaven.

**Skolepatruljetur til Norge på ski - 2025**

Løn til lærere minimum 10 pers – undervisningstillæg, rådighedstillæg samt vikartimer	160.000 kr.
Fælleskontoudgift til turen	216.000 kr.
Skolerne betaler selv til turen	90.000 kr.
I alt	<b><u>466.000 kr.</u></b>

Minus evt. anden aktivitet med skolepatruljeeleverne hvis den droppes 20.000 kr.

Konsekvens for borgeren/generel service

Forslaget vil føre til, at eleverne ikke længere får mulighed for at deltage i skitur, men i stedet skal deltage i en anden aktivitet, som belønning for at varetage funktionen.

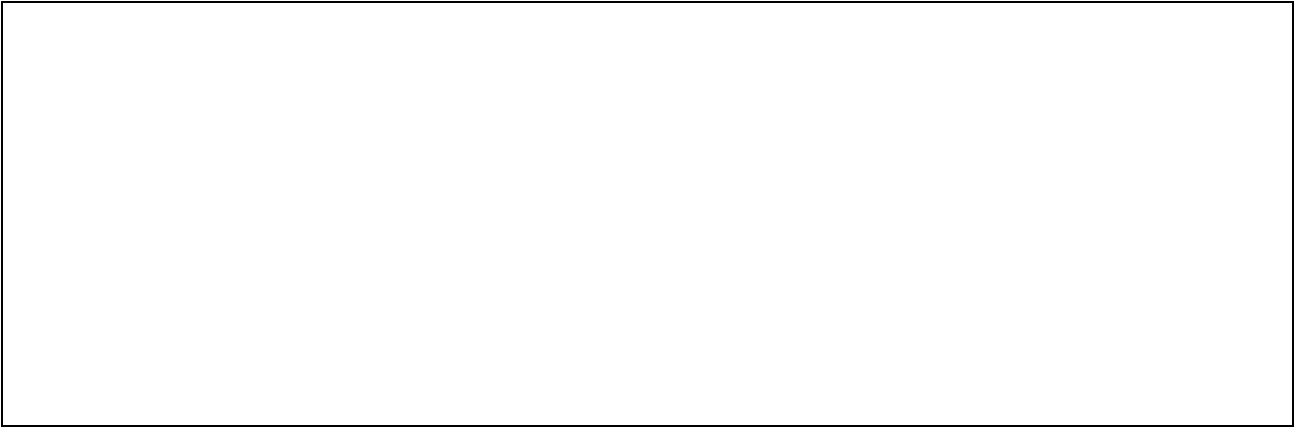
Konsekvens for personale/institution

Forslaget medfører reduktion i pædagogisk personale svarende til 0,3 stilling.

**Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027**

(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-250	-446	-446	-446
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-250</b>	<b>-446</b>	<b>-446</b>	<b>-446</b>

<b>Ændring i antal medarbejdere</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Vakante/nedlagte stillinger	0,00	0,00	0,00	0,00
Uansøgt afsked	-0,3	-0,3	-0,3	-0,3



## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> Børne- og Ungdomsudvalget	<b>Center:</b> Center for Skole, Klub og Ungdomsskole			
<b>Kort titel for tilpasningsbeskrivelse:</b> Reduktion af SSP personale				
<b>Beskrivelse:</b> <u>Beskrivelse af området</u> Forslaget dækker over en reduktion i SSP. I SSP samarbejdes der mellem skole, sociale myndigheder og politi om at øge trivslen og forebygge kriminalitet blandt børn og unge.  <u>Konsekvens for borgeren/generel service</u> SSP skal prioritere i deres opgaveportefølje. og der vil blive behov for at justere i opgaverne og mængden.  <u>Konsekvens for personale/institution</u> Forslaget vil føre til enten reduktion i timetal eller afskedigelse af SSP medarbejder svarende til en halv medarbejder.				
<b>Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027</b>				
(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-270	-280	-280	-280
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-270</b>	<b>-280</b>	<b>-280</b>	<b>-280</b>
<b>Ændring i antal medarbejdere</b>				
Vakante/nedlagte stillinger				
Uansøgt afsked	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5

## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> <b>Børne- og Ungdomsudvalget</b>	<b>Center:</b> <b>Center for Skole, Klub og Ungdomsskole</b>	
<b>Kort titel for tilpasningsbeskrivelsen:</b> Klubområdet – generel besparelse		
<b>Beskrivelse:</b> <u>Beskrivelse af området</u> <p>Forslaget indebærer en budgettilpasning af den samlede budgetramme på eftermiddags- og aftenklubber på 0,7 mio. kr. Forslaget berører eftermiddags- og aftenklubber samt specialområdet. Specialtilbuddene er organiseret i henholdsvis Hotspot i Frederikshavn, Solsikken i Frederikshavn og i klubben i Skagen.</p> <p>Klubtilbud organiseres med udgangspunkt i dagtilbudslovens §65 stk. 1-4. Formålet med klubtilbuddet er, gennem pædagogiske indsatser, at fremme børn og unges alsidige udvikling, selvstændighed og demokratiske dannelse. Ligeledes er formålet at understøtte børn og unges deltagelse i forpligtende fællesskaber og sunde relationer. Klubberne har også et ansvar i forhold til at give børn og unge kendskab til kulturaktiviteter, fritidstilbud samt indblik i uddannelsesområdet og arbejdsmarkedet.</p> <p>I Frederikshavn Kommune er eftermiddagsklubberne placeret i henholdsvis:</p> <p>Frederikshavn, Rømqøvej 6, 9900 Frederikshavn (Selvejende). Sæby, Hans Åbelsvej 13, 9300 Frederikshavn. Skagen, Kirkevej 29, 9990 Skagen. Bødkergården, Brøndenvej 34, 9750 Østervrå.</p> <p>Eftermiddagsklubberne er et pædagogisk tilbud målrettet til børn og unge fra 3.-7. klasse på almenområdet, som ønsker et fritidstilbud efter skoletid. Fritidstilbuddet har åben fra mandag til fredag.</p> <p>Aftenklub henvender sig primært til de 14-18-årige, som ønsker et fritidstilbud én eller flere aftener om ugen. I aftenklubberne er der mulighed for at mødes med jævnaldrende om forskellige pædagogiske og/eller selvvalgte aktiviteter. Der er ikke brugerbetaling i aftenklubberne, og der registreres ikke fremmøde blandt de unge. Klubberne tildeles resurser efter det potentielle antal unge og socioøkonomi.</p> <p>Åbningstiderne er individuelt tilrettelagt fra tilbud til tilbud.</p> <p>I Frederikshavn Kommune er eftermiddags-/aftenklubber placeret i henholdsvis: Sæby, Hørby, Østervrå, Voerså, Frederikshavn, Ravnshøj, Strandby, Skagen og Ålbæk.</p> <p>Åbningstiderne i eftermiddags- og aftenklubberne er:</p> <p><b><u>Fritidsklubben HotSpot:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Eftermiddagsklub (Frederikshavn) – mandag til fredag skolefri til kl. 18.00.</li><li>• Aftenklub (Frederikshavn) – mandag til torsdag kl. 18.30-21.50.</li><li>• Aftenklub (Ravnshøj) – mandag, onsdag og torsdag kl. 18.30-21.30.</li><li>• Aftenklub (Strandby) – tirsdag og torsdag kl. 18.30-21.30.</li></ul> <p><b><u>Fritidsklubben Hans Aabelsvej:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Eftermiddagsklub (Sæby) – mandag til fredag fra 12.00-18.00.</li><li>• Aftenklub (Sæby) – mandag til torsdag kl. 18.00-21.00.</li><li>• Aftenklub (Hørby) – mandag og onsdag kl. 18.30-21.30.</li><li>• Aftenklub (Østervrå) tirsdag og torsdag kl. 19.00-21.30 samt onsdag kl. 19.00-21.00.</li><li>• Aftenklub (Voerså) tirsdag og søndag kl. 18.30-21.30.</li></ul>		

**Fritidsklubben Sct. Laurentiusvej:**

- Eftermiddagsklub (Skagen) – mandag til torsdag fra 12.00 til kl. 17.45 samt fredag kl. 12.00-17.00.
- Aftenklub (Skagen) – mandag til torsdag kl. 19.00-21.00.
- Aftenklub (Ålbæk) – tirsdag og torsdag kl. 18.30-21.30.

\* Åbningstider dækker ikke over fx weekendture, ekskursioner, en-dagsture, m.m. Dette kommer ved siden af.

**Konsekvens for borgeren/generel service**

Konsekvensen for borgerne er, at der er færre midler at lave pædagogiske aktiviteter for. Derudover kan det, som følge af forslaget, opleves at der er færre personaler til rådighed.

**Konsekvens for personale/institution**

Forslaget fører til, at det pædagogiske personale enten reduceres i tid, omplaceres eller afskediges. En stor andel af personalet i aftenklubberne er ansat på deltid. Ændring i antal medarbejdere er omregnet i årsværk.

Vedtagelse af budgettet for 2024 indebar en budgettilpasning 1% på fritidsklubber med 1,5 mio. kr. i alle budgetoverslagsår. Dette forslag medfører en yderligere besparelse.

**Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027**

(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-680	-1.715	-1.715	-1.715
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-680</b>	<b>-1.718</b>	<b>-1.718</b>	<b>-1.715</b>

<b>Ændring i antal medarbejdere</b>				
Vakante/nedlagte stillinger				
Uansøgt afsked	-1,5	-4	-4	-4

## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> Børne- og Ungdomsudvalget	<b>Center:</b> Center for Skole, Klub og Ungdomsskole			
<b>Kort titel for tilpasningsbeskrivelse:</b>  Reduktion af IT- udstyr				
<b>Beskrivelse:</b> <u>Beskrivelse af området</u> Forslaget dækker over en reduktion med 1,0 mio. kr. på IT-udstyr på skolerne. Midlerne benyttes til IT-infrastruktur, bagvedliggende netværk samt serverdrift. Samtidig indkøbes der hvert år IT-udstyr til skolerne, som benyttes i undervisningen. Det værende f.eks. computere til elever og personale, informationsskærme placeret centralt på skolerne og undervisningsskærme i klasserne. Midlerne benyttes også til at opbygge og vedligeholde Makerspaces ude på skolerne.  <u>Konsekvens for borgeren/generel service</u> Konsekvenserne er, at der skal prioriteres i forhold til indkøb af nye og supplerende IT udstyr til skolerne.  <u>Konsekvens for personale/institution</u> Personalet vil kunne opleve, at der går længere tid, inden IT-udstyr udskiftes. Dette kan bevirke, at arbejdsprocesser bliver langsommelige, eller at ting ikke fungerer.				
<b>Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027</b>				
(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-1.000			
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-1.000</b>			
<b>Ændring i antal medarbejdere</b>				
Vakante/nedlagte stillinger				
Uansøgt afsked				

## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> Børne- og Ungdomsudvalget	<b>Center:</b> Center for Skole, Klub og Ungdomsskole	
---	--	--

**Kort titel for tilpasningsbeskrivelse:**

Inklusionsudstyr og inklusionsindsatser

**Beskrivelse:**

Beskrivelse af området

Fra budgetforliget blev det aftalt, at der afsættes 1 mio. kr. i 2024 til inklusionsudstyr og indsatser. Bevillingen i budgetforliget er kun effektueret i budgetår 2024.

Forslaget her går på at reducere til 500.000 kr.

Konsekvens for borgeren/generel service

Konsekvens for personale/institution

**Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027**

(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-500	0	0	0
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-500</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<b>Ændring i antal medarbejdere</b>				
Vakante/nedlagte stillinger				
Uansøgt afsked				

## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> Børne- og Ungdomsudvalget	<b>Center:</b> Center for Skole, Klub og Ungdomsskole	<b>Gruppering:</b> <b>Bilag:</b>		
<b>Kort titel for tilpasningsbeskrivelse:</b>				
Inventar i SFO				
<b>Beskrivelse:</b>				
<u>Beskrivelse af området</u>				
I budgetforliget blev det aftalt, at afsætte 500.000 kr. til inventar i SFO.				
Forslaget går på, at de 500.000 kr., reduceres til 250.000 kr. Bevillingen i budgetforliget er kun effektueret i budgetår 2024.				
<u>Konsekvens for borgeren/generel service</u>				
<u>Konsekvens for personale/institution</u>				
<b>Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027</b>				
(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-250	0	0	0
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-250</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Ændring i antal medarbejdere</b>				
Vakante/nedlagte stillinger				
Uansøgt afsked				



## Budgettilpasningsforslag 2024 - 2027

<b>Udvalg:</b> Børne- og Ungdomsudvalget	<b>Center:</b> Center for Skole, Klub og Ungdomsskole	
---	--	--

**Kort titel for tilpasningsbeskrivelse:**

Faglig indsats i dansk og matematik i indskoling

**Beskrivelse:**

Beskrivelse af området

Fra budgetforliget 2024 var forligsparterne enige om, at der skal ske en særlig faglig tilrettelagt indsats i dansk og matematik i indskoling til folkeskolen. Der var afsat 1,0 mio. kr. årligt over en fire-årig periode til indsatsen.

Forslaget går på at trække 1,0 mio. kr., der var afsat i budgetår 2024 til særlige faglige indsatser i dansk og matematik i indskoling tilbage.

Konsekvens for borgeren/generel service

Der vil ikke være ekstra ressourcer til at kunne iværksætte særlige tilrettelagte indsatser til de elever i indskoling, der ville kunne profitere af dette.

Konsekvens for personale/institution

Det betyder at der skal ansættes færre medarbejdere

**Økonomiske konsekvenser 2024 - 2027**

(i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027
Indtægter i driftsbudget:				
Udgifter i driftsbudget:	-1.000	0	0	0
Indtægter i anlægsbudget:				
Udgifter i anlægsbudget:				
<b>I alt</b>	<b>-1.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<b>Ændring i antal medarbejdere</b>				
Vakante/nedlagte stillinger				
Uansøgt afsked				

## Bilagsforside

Dokument Navn:	December 2024, Overblik over arbejdet med strategiske handleplaner skrivbar (4).pdf
Dokument Titel:	December 2024, Overblik over arbejdet med strategiske handleplaner skrivbar (4)
Dokument ID:	7475543
Placering:	Emnesager/Skoleudviklingssamtaler, Skoleåret 2023-24/Dokumenter
Dagsordens titel	Orientering om skoleudviklingssamtaler
Dagsordenspunkt nr	4
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	3



**Relateret document 2/3**

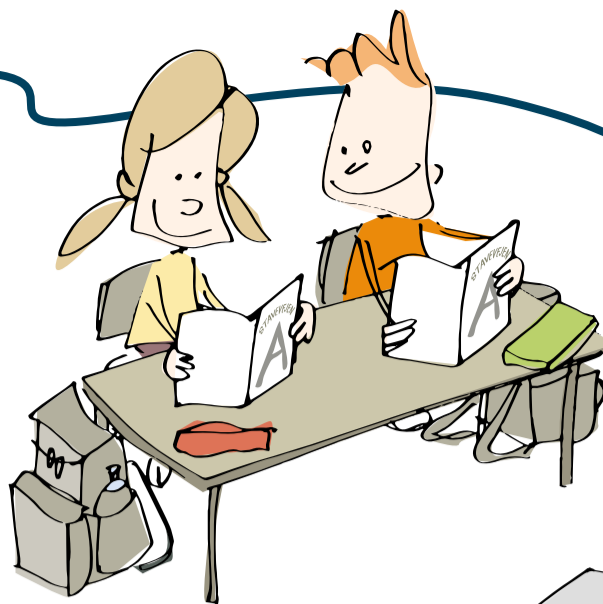
**Dokument Navn:** Flow  
skoleudviklingsamtaler.pdf

**Dokument Titel:** Flow skoleudviklingsamtaler

**Dokument ID:** 7421298

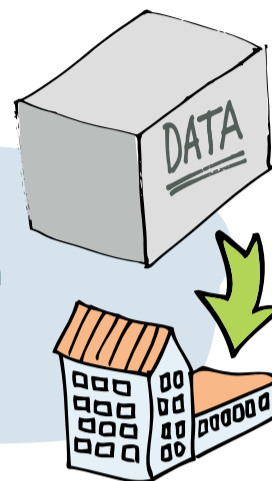
**AUGUST – SEPTEMBER**

- 1 Skolen evaluerer det foregående skoleår**  
Skolen vurderer, hvor langt man er kommet med de opstillede mål i forhold til implementering og konsolidering i skolens hverdag.
- 2 Drøftelser**  
Skolen drøfter styrker, udfordringer og udviklingsområder med personale, elevråd og skolebestyrelse.
- 3 Skolen beskriver mål for det kommende skoleår og beskriver udviklings og indsatsområder**  
Skolerne anvender centralt udarbejdet dokument. De beskrevne mål og deraf indsats udgør skolens strategiske handleplan. Der udarbejdes et dokument for hvert mål.
- 4 Datasamling**  
**Center for Skole, Klub og Ungdomsskole** samler en datapakke, der sendes senest tre uger før, at skoleudviklingssamtalen afvikles. **Skolen** samler kvalitative og kvantitative data, der er lokale. På baggrund af data identificerer skolen styrker, udfordringer og udviklingsområder.



**SEPTEMBER**

- 5 Skolen modtager datapakke og dagsorden**  
Tidsplan fra administrationen i Center for Skole, Klub og Ungdomsskole.



**PRIMO OKTOBER**

- 6 Skolelederen sender den samlede strategiske handleplan, der bl.a. danner baggrund for skoleudviklingssamtalen**  
Beskrivelserne skal sendes senest 7 dage før skoleudviklingssamtalen til:  
Center for Skole, Klub og Ungdomsskole  
bkf@frederikshavn.dk



**OKTOBER – NOVEMBER**

- 7 Skoleudviklingssamtale**
  - Samtalen holdes på skolen.
  - Foruden skolens deltagerkreds, deltager centerchef og konsulent. Konsulenten fungerer som referent.
- 8 Der udsendes referat af skoleudviklingssamtalen**  
Referatet udarbejdes af konsulent og sendes til godkendelse.

**NOVEMBER – JANUAR**

- 9 Efter skoleudviklingssamtalen drøftes aftaler m.m. med personale, elevråd og skolebestyrelse**
- 10 Evt. justering af mål, udviklings- og indsatsområder**  
Foregår løbende gennem hele året.

**NOVEMBER OG FREM**

- 11 Sparringsmøde mellem skolechef og skoleleder**  
Sker løbende efter behov. Hensigten er, at den strategiske handleplan er et dynamisk styringsredskab.



**DECEMBER – JANUAR**

- 12 Orientering til Børne- og Ungdomsudvalget**  
Centerchef orienterer BUU om de afviklede skoleudviklingssamtaler. Den strategiske handleplan forventes at være en del af dialogen med BUU.

**SENEST ULTIMO DECEMBER**

- 13 Skolelederen offentliggør kort referatet af udviklingssamtalen på skolens hjemmeside, når udvalget har været på besøg**  
Der anvendes et centralt udarbejdet dokument.
- 14 Skolen arbejder og følger op**

**MAJ-JUNI**

- 15 Centerchef og skolens ledelsesteam mødes til en opfølgning på indeværende skoleår**  
Dette møde er en stautssamtale med afsæt i den strategiske handleplan. Er af kortere varighed og forventes afviklet på rådhuset.



### **Relateret document 3/3**

**Dokument Navn:** Strategisk handleplan pr. mål.docx

**Dokument Titel:** Strategisk handleplan pr. mål

**Dokument ID:** 7384073



Den strategiske handleplan er et dynamisk arbejdsredskab for skolen, der skal understøtte det systematiske og strategiske arbejde med at omsætte mål til handling, med fokus på den ønskede effekt. Den strategiske handleplan er en del af skoleplanen og danner afsættet for den løbende dialog på skolen og med centerchef og administration på bl.a. skoleudviklingssamtalen i efteråret og foråret.

1	<b>Skole</b>	
2	<b>Mål</b> Hvad er vores mål – kort formulering med en sætning.	
3	<b>Beskrivelse</b> Beskriv målet med indsatsen. Beskrivelsen skal være målbar eller være så synlige, at den kan "filmes". Hvad er det vi gerne vil "se" fremadrettet?	
4	<b>Analyse</b> Begrundelse for det valgte mål – hvad er bevæggrunden for vores valg? Hvilke data (resultater/observationer el.lign.) danner grundlaget for vores valg? Hvad er det vi ser og gerne vil forbedre, ændre på – hvorfor?	
5	<b>Indsats</b> Beskrivelse af den/de indsats(er), der skal iværksættes, for at nå målet – opnå den ønskede effekt.	
6	<b>Data</b> Hvilke data, såvel kvalitative som kvantitative, bringes i spil? Hvilke data skal følges nu og fremadrettet i forhold til indsatsen?	
7	<b>Hvordan vil vi arbejde med vores mål?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvilke konkrete handlinger kalder vores mål på?</li> <li>- Hvem er involveret? Hvorfor er de vigtige? Hvornår, hvor ofte involveres de valgte?</li> <li>- Hvilke processer vil vi sætte i gang? Hvad skal processerne understøtte? Hvem skal informeres om processerne? Og hvordan?</li> <li>- Hvordan vil vi arbejde med de valgte data? Hvem skal frembringe data? Hvornår, hvordan, hyppighed?</li> <li>- Hvilken evidens/viden foreligger på området?</li> </ul>	



8	<b>Tidsperspektiv</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvor længe forventer I at have fokus på indsatsen?</li> <li>- Hvor lang tid tager processen?</li> <li>- Udarbejdelse af tidsperspektiv – tidslinje?</li> </ul>	
9	<b>Succeskriterier</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvilke tegn vil vi se efter?</li> <li>- Det første år, det andet år etc.</li> <li>- Hvornår kan vi se at der arbejdes med indsatserne, at de implementeres og konsolideres i vores hverdag over de næste eks. tre år?</li> </ul>	
10	<b>Evaluering</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvordan vil vi evaluere, herunder den løbende evaluering</li> <li>- Hvordan vil vi evaluere?</li> <li>- Hvornår vil vi evaluere? Hyppighed?</li> <li>- Hvem vil vi involvere i evalueringen? Personale, elever, bestyrelse etc.</li> </ul>	
11	<b>Øvrige lokale kommentarer</b>	
12	<b>Kommentarer på baggrund af skoleudviklingsamtalen</b>	



## Bilagsforside

Dokument Navn:	Ankestyrelsens rapport vedr. juridisk serviceeftersyn - hjemmetræning.pdf
Dokument Titel:	Ankestyrelsens rapport vedr. juridisk serviceeftersyn - hjemmetræning
Dokument ID:	7717445
Placering:	Emnesager/Ankestyrelsens juridiske serviceeftersyn vedr. hjemmetræning 2023/Dokumenter
Dagsordens titel	Orientering om Ankestyrelsens juridiske serviceeftersyn vedr. hjemmetræning
Dagsordenspunkt nr	5
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1





Frederikshavn kommune  
Rådhus Alle 100  
9900 Frederikshavn

### **Det juridiske serviceeftersyn om hjemmetræning efter servicelovens § 32 a**

19. december 2023

Ankestyrelsen har modtaget Frederikshavn Kommunes høringssvar af den 29. oktober 2023 til kommunens læringsnotat. Kommunens læringsnotatet er udarbejdet som en del af praksisundersøgelsen i det juridiske serviceeftersyn vedrørende hjemmetræning i § 32 a i lov om social service.

J.nr. 23-6460

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

Vi har noteret kommunens bemærkninger til læringsnotatet og til analyseskemaerne til hver af de 15 målte sager med Ankestyrelsens vurdering af kommunens håndtering af reglerne om hjemmetræning. Vi fastholder vores vurdering af sagerne, herunder af sag nr. 14, hvor vi finder, at oplysningsgrundlaget er utilstrækkeligt.

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

På den baggrund ændrer vi ikke det udarbejdede læringsnotat.

Vi har desuden noteret os, at kommunen tager vores bemærkninger til efterretning og vil tilrette fremtidig praksis.

Vedhæftet dette brev er det endelige læringsnotat til Frederikshavn Kommune.

### **Orientering om offentliggørelse**

Ankestyrelsen har gennemført juridiske serviceeftersyn i 6 kommuner. Resultaterne heraf vil blive offentliggjort i et samlet læringsnotat. Det samlede læringsnotat vil blive offentliggjort på Ankestyrelsens hjemmeside [www.ast.dk](http://www.ast.dk).

Vi har i øvrigt vedhæftet det samlede læringsnotat til dette brev.

## **Kommunens forpligtelse ved deltagelse i serviceeftersynet**

Vi gør opmærksom på, at kommunens læringsnotat skal behandles af kommunalbestyrelsen, jf. reglen herom i retssikkerhedslovens § 79 a, stk. 1. Læringsnotatet skal således optages på dagsordenen for kommunalbestyrelsen.

### **Reglerne**

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (retssikkerhedsloven). Lov nr. 453 af 10. juni 1997, senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 1109 af 24. august 2023

**§ 79 a.** Kommunalbestyrelsen behandler Ankestyrelsens undersøgelser af kommunens praksis på et møde.

*Stk. 2.* Ankestyrelsen kan beslutte, at kommunalbestyrelsen skal behandle resultatet af andre af Ankestyrelsens undersøgelser og aktiviteter efter kapitel 11 og 12, der vedrører kommunen, på et møde.

*Stk. 3.* Ankestyrelsen kan beslutte, at kommunalbestyrelsen skal orientere styrelsen om kommunalbestyrelsens behandling, herunder om, hvilke foranstaltninger kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte. Styrelsen kan fastsætte en frist for denne orientering.

Venlig hilsen

Julie Bloch  
Ankechef

---

December 2023

# Juridisk serviceeftersyn Om hjemme- træning



---

Ankestyrelsen

## ANKESTYRELSEN

Telefon: 33 41 12 00 mandag til fredag klokken 9-15

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statsservice

Mailadresse: [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

Hjemmeside: [www.ast.dk](http://www.ast.dk)

ISBN nr.: 978-87-7811-513-3

# Indholdsfortegnelse

<b>Juridisk serviceeftersyn om hjemmetræning</b>	<b>4</b>
<b>Centrale læringspunkter i kommunernes sager</b>	<b>6</b>
<b>Vejledning om hjemmetræning</b>	<b>16</b>
<b>Indsigt i reglerne på området</b>	<b>17</b>

## INDLEDNING

Dette læringsnotat præsenterer udvalgte resultater fra Ankestyrelsens juridiske serviceeftersyn i 2023.

Det juridiske serviceeftersyn er en årligt tilbagevendende undersøgelse, som Ankestyrelsen gennemfører for Social-, Bolig- og Ældreministeriet over en treårig periode fra 2023 til 2025. Hvert år gennemgår Ankestyrelsen et mindre antal sager fra udvalgte kommuner med fokus på, om kommunerne overholder regler og praksis på socialområdet i sager om børn og voksne med handicap på et udvalgt sagsområde. Ankestyrelsen gennemfører det juridiske serviceeftersyn efter reglerne i retssikkerhedslovens kapitel 11 om praksisundersøgelser. Det betyder blandt andet, at resultaterne af det juridiske serviceeftersyn skal behandles på et kommunalbestyrelsesmøde i de medvirkende kommuner i henhold til retssikkerhedslovens § 79 a.



I 2023 har seks udvalgte kommuner indgået i det juridiske serviceeftersyn, og emnet for serviceeftersynet har været kommunernes behandling af sager om servicelovens § 32 a om hjemmetræning<sup>1</sup>.

# §

## HJEMMETRÆNING

Målgruppen for hjemmetræning er børn, der på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktions- evne har behov for hjælp eller særlig støtte<sup>2</sup>.

Det fremgår af servicelovens § 32 a:

”Kommunalbestyrelsen godkender efter anmodning fra indehaveren af forældremyndigheden, at forældrene helt eller delvis udfører hjemmetræning i hjemmet, jf. § 32, stk. 1, 3. pkt., hvis følgende betingelser er opfyldt:

- 1) Hjemmetræningen fremmer barnets eller den unges tarv og trivsel og imødekommer barnets eller den unges behov.
- 2) Forældrene er i stand til at udføre opgaverne.
- 3) Hjemmetræningen sker efter dokumenterbare træningsmetoder.

(...)”

### Formål og afgrænsning

Formålet med det juridiske serviceeftersyn er at bidrage med viden om og anbefalinger til kommunernes sagsbehandling i sager om hjemmetræning.

#### Fokus

I det juridiske serviceeftersyn har vi fokus på at belyse eksempler på henholdsvis korrekt og mangelfuld sagsbehandling hos kommunerne i sager om hjemmetræning.

#### Afgrænsning

Det juridiske serviceeftersyn giver eksempler på praksis i sagsbehandlingen og en pejling på den aktuelle kvalitet i sagsbehandlingen på det udvalgte område. Da der gennemgås et mindre antal udvalgte sager, er det ikke muligt at generalisere

<sup>1</sup> Reglen fremgår pr. 1. januar 2024 af barnets lov § 85

<sup>2</sup> Betingelserne for at være omfattet af målgruppen for et særligt dagtilbud – og dermed i målgruppen for en hjemmetræningsordning – fremgår af servicelovens § 32, stk. 1.

resultaterne af undersøgelsen til samtlige afgørelser i alle landets kommuner eller samtlige afgørelser, som de deltagende kommuner har truffet om hjemmetræning. Vi kan imidlertid genkende de udfordringer, der viser sig i sagsgennemgangen, fra Ankestyrelsens klagesagsbehandling på området, og vi formoder derfor, at de identificerede udfordringer også vil kunne gøre sig gældende i andre end de undersøgte sager.

### Læringsnotatet

De seks udvalgte kommuner har modtaget et individuelt læringsnotat, som fokuserer på de læringspunkter, som har været mest udbredte i gennemgangen af den enkelte kommunes sager, og de læringspunkter, der har betydning for, om borgeren har fået den rette hjælp.

Dette læringsnotat gennemgår de centrale læringspunkter på tværs af de seks kommuner.

#### **METODE**

De seks kommuner har sendt i alt 74 sager, som opfylder kriterierne for udvælgelsen af sager og indgår i det juridiske serviceeftersyn.

Der er tale om sager, hvor kommunerne har truffet afgørelse om hjemmetræning efter § 32 a eller § 32, stk. 1 i serviceloven. Der er både bevillings- og afslagssager. Afgørelsen er truffet inden for perioden den 1. januar 2020 til og med den 31. december 2022. Kommunerne er blevet bedt om at sende de nyeste sager, der lever op til udvælgelseskriterierne. Afgørelsen har desuden ikke være påklaget til Ankestyrelsen.

## CENTRALE LÆRINGSPUNKTER I KOMMUNERNES SAGER

I det følgende beskriver vi centrale læringspunkter fra det juridiske serviceeftersyn.

Sagsgennemgangen viser, at 46 ud af de 74 sager samlet set er i overensstemmelse med regler og praksis. Det betyder også, at vi ved sagsgennemgangen vurderer, at 29 ud af de 74 sager lider af en eller flere retlige mangler. Vi ville have omgjort (ændret eller hjemvist) 28 af sagerne, hvis de var påklaget til Ankestyrelsen. Det betyder, at én af sagerne med retlige mangler ikke ville være blevet omgjort i Ankestyrelsen. Det

skyldes, at manglen ikke har væsentlig betydning for afgørelsens resultat.

Derudover tyder sagsgennemgangen på, at de udvalgte kommuner generelt afholder tilsynsbesøg i overensstemmelse med reglerne i bekendtgørelse om hjælp til børn og unge, der på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har behov for hjælp eller særlig støtte (hjemmetræningsbekendtgørelsen). Dog kan vi konstatere, at flere kommuner ikke i alle de relevante sager får lavet en tilsynsrapport, hvor der er taget konkret stilling til, om hjemmetræningsordningen kan fortsætte, skal ændres eller ophøre. Vi kan heller ikke, i de relevante sager, konstatere, at der afholdes tilsyn to gange årligt. Det kan skyldes, at tilsynsbesøgene ikke er dokumenteret på den enkelte sag.

I det juridiske serviceeftersyn ser vi også på, om kommunerne foretager en helhedsvurdering i sagerne, og om forældrene er inddraget i sagsbehandlingen.

I størstedelen af sagerne kan vi konstatere, at forældrene er inddraget i sagsbehandlingen. Oplysninger fra ansøgningen anvendes således i sagsbehandlingen, og der er løbende kontakt med forældrene enten telefonisk eller per e-mail, eller der foretages relevant partshøring. For så vidt angår kommunernes forpligtelse til at foretage en helhedsvurdering af en families samlede behov for hjælp, kan vi i sagsgennemgangen se, at det varierer, hvorvidt kommunerne er opmærksomme på, om familierne har behov for anden hjælp.

### **Retlige mangler i flere sager**

I de fleste sager, hvor vi kan konstatere en retlig mangel, har kommunerne udfordringer med at oplyse sagen. Det drejer sig om 19 ud af de 29 sager. Vi kan også konstatere, at der er otte sager, som lider af en begrundelsesmangel og otte sager, der indeholder en hjemmelsmangel. I fire sager har kommunerne foretaget en forkert fortolkning eller et skøn, der ikke er udøvet korrekt.

Vi har ikke konstateret mangler i form af partshøringsmangler eller sager, hvor kommunerne har sat skøn under regel.

### **Sagsoplysning**

Kommunen har ansvaret for, at sagen er tilstrækkeligt oplyst til, at den kan træffe en korrekt afgørelse. Dette følger af officialmaksimen og fremgår også af § 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Det betyder, at de oplysninger, kommunen lægger til grund for afgørelsen, skal være relevante og korrekte. Kommunen skal indhente oplysninger om

væsentlige forhold, der har betydning for sagen. Det er kommunens ansvar at sikre en afklaring, inden kommunen afgør sagen, hvis:

- der er tvivl om sagens oplysninger,
- forælderen/forældrene kommer med væsentlige oplysninger, der for eksempel anfægter oplysningsgrundlaget, eller
- der i øvrigt er et mangelfuldt oplysningsgrundlag.

Det er desuden kommunens ansvar at inddrage den nødvendige fagkundskab, hvis der er et behov for det, eller hvor det ifølge reglerne er et krav. For eksempel er det et krav i sager, hvor der i ikke uvæsentligt omfang indgår træningselementer af sundhedsfaglig karakter, at sundhedsfaglige personer inddrages, jf. § 32 a, stk. 3, i serviceloven, og § 3, stk. 6, i bekendtgørelse om hjælp til børn og unge, der på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har behov for hjælp eller særlig støtte (hjemmetræningsbekendtgørelsen).

Vi ser flere eksempler på sager, der er oplyst relevant i overensstemmelse med officialmaksimen, og kommunerne således har sikret et tilstrækkeligt og nødvendigt oplysningsgrundlag, samt hvor kommunen foretager en konkret og individuel vurdering af sagens oplysninger.

### **EKSEMPEL PÅ RELEVANT OG TILSTRÆKKELIG SAGSOPLYSNING**

Et eksempel på det er en sag, hvor en kommune giver afslag på økonomisk støtte til et legetårn som træningsredskab. Kommunen begrundet afslaget med, at legetårnet ikke er nødvendigt for at gennemføre det godkendte træningsprogram, og mange af øvelserne kan udføres på anden vis, uden at dette er i konflikt med træningsmetoden. Det er en styrke, at kommunen er opmærksom på at indhente relevante oplysninger fra fagpersoner til brug for denne vurdering, og at kommunen tager udgangspunkt i det konkrete godkendte træningsprogram

### **EKSEMPLER PÅ MANGELFULD SAGSOPLYSNING**

I en sag, hvor en kommune giver delvist afslag på dækning af udgifter til hjælpetrænere og andre udgifter, kan vi konstatere, at kommunen ikke indhenter de tilstrækkelige oplysninger. Kommunen har godkendt, at forældrene hjemmetræner barnet på fuld tid mellem kl. 8.00 og 15.30 alle hverdage. I træningsprogrammet indgår flere øvelser, som forudsætter to personer, for at kunne gennemføres og imødekomme de fastsatte mål for barnet. Forældrene søger derfor også om dækning af udgifter til hjælpetrænere om eftermiddagen alle ugens dage. Kommunen giver delvist afslag og bevilger hjælpetræner timer svarende til to timer om ugen. Kommunen henviser til, at metodeudbyder har angivet, at der skal være hjælpetræner tilknyttet i minimum to timer. Vi vurderer dog, at der er uoverensstemmelse mellem

det af kommunen godkendte træningsprogram og den efterfølgende bevilgede støtte til hjælpetræner timer. Sagen er derfor ikke oplyst tilstrækkeligt.

Kommunen kunne i den konkrete sag have stillet supplerende spørgsmål til træningsudbyder og forældrene om behovet for hjælpetrænere i forhold til det konkrete godkendte træningsprogram. Det er kommunen, der skal belyse uklarheder og uoverensstemmelser, før den træffer en afgørelse om hjælp.

I en anden kommune ser vi en sag, hvor kommunen træffer en afgørelse om at øge en hjemmetræningsordning fra otte timer om ugen til 20 timer om ugen, da forældrene har anmodet om en udvidelse af hjemmetræningsordningen som følge af, at barnet skal gennemgå en operation. Forældrene ønsker at intensivere træningen i et halvt år frem.

Vi vurderer dog, at kommunen ikke kan træffe en gyldig afgørelse om udvidelse af hjemmetræningsordningen, idet der er flere mangler i oplysningsgrundlaget. Det er uklart, om en udvidelse af træning i hjemmet reelt imødekommer barnets behov, og om forældrene er i stand til at udføre træningsopgaverne. Der foreligger blandt andet ingen oplysninger om den operation, barnet skal gennemgå, ligesom der ikke er oplysninger om den genoptræning, barnet skal gennemføre efter operationen for at opnå bedst mulig funktion igen. Der er heller ikke inddraget sundhedsfaglige kompetencer i vurderingen af hjemmetræningsprogrammet på trods af, at der er tale om et behov for egentlig genoptræning af barnets funktionsevne. Der er derfor ingen oplysninger om, hvorvidt den bevilgede træning rent faktisk imødekommer de behov, barnet har efter en operation af den pågældende karakter. Der foreligger heller ikke oplysninger fra hospitalet om operationen og den nødvendige træning, herunder hvilke øvelser barnet har brug for at gennemgå efter den type operation. Det er derfor også uklart, om forældrene rent faktisk er i stand til selv at udføre den nødvendige genoptræning. Derudover fremgår det heller ikke af sagen, i hvilket omfang der er tilbudt træning via regionen. Det betyder, at der kan være fare for, at den hjemmetræning, som barnet modtager, ikke er tilstrækkeligt til at tilgodese barnets særlige behov eller i øvrigt er i overensstemmelse med den af hospitalet anbefalede genoptræning af barnet. Derudover burde kommunen også – efter operationen – have foretaget en straksopfølgning på barnets situation for at kunne forholde sig til barnets aktuelle funktionsniveau, og dermed hvilken træning, der er behov for.

Vi ser desuden eksempler på sager, hvor en børnefaglig undersøgelse ikke er opdateret og aktuel på det tidspunkt, hvor kommunerne træffer afgørelse om godkendelse af en hjemmetræningsordning. Sagerne har i de situationer ofte undergået en

---

lang sagsbehandling, hvorfor oplysningerne i den børnefaglige undersøgelse når at blive uaktuelle.

---

### **OPMÆRKSOMHED**

Sagsgennemgangen viser, at flere af kommunerne har brug for at optimere sagsbehandlingen med det formål at oplyse sagerne tilstrækkeligt, inden der træffes afgørelse. Det kan være relevant for kommunerne at have en fast praksis for, hvilke oplysninger i hjemmetræningssager, der kan være med til at belyse en sag i fornødent omfang, for eksempel at en børnefaglig undersøgelse skal være opdateret og aktuel, at der indhentes oplysninger fra metodeudbydere, når der træffes afgørelse om træningsudgifter, og så videre.

Kommunerne bør også arbejde med at konkretisere de spørgsmål eller henvendelser, som rettes til fagkyndige alt afhængig af, hvad det er, kommunerne skal belyse.

---

#### Begrundelsesmangler i sagerne

I sager, hvor kommunerne giver et skriftligt afslag på hjælp, skal afgørelsen være ledsaget af en begrundelse og opfylde forvaltningslovens §§ 22-24 om kravene dertil.

---

### **OPMÆRKSOMHED**

Begrundelser skal være fyldestgørende og forklare forælderen/forældrene, hvorfor en afgørelse får et bestemt indhold. Kommunerne skal være opmærksomme på at lave begrundelser, så det er muligt at forstå, hvad det er, som er afgørende for resultatet. I en god begrundelse indgår også en stillingtagen til eller besvarelse af forældrens/forældrenes oplysninger og spørgsmål til sagen.

En god begrundelse er baseret på, at sagen er tilstrækkeligt oplyst, da kommunerne på den baggrund kan henviser til alle de relevante hovedhensyn, der er bestemmende for afgørelsens resultat.

---

## SAG AFGJORT PÅ DET FORELIG- GENDE GRUNDLAG

I en sag ser vi, at en kommune træffer afgørelse om ophør på det foreliggende grundlag. Hvis sagen var påklaget til Ankestyrelsen, ville vi have hjemvist sagen med henblik på fornyet behandling, da begrundelsen for at træffe afgørelse om ophør af hjemmetræning på det foreliggende grundlag ikke er fyldestgørende.

Den konkrete sag drejer sig om, at kommunen træffer afgørelse om ophør af hjemmetræning, da kommunen ikke på det foreliggende grundlag kan vurdere, om barnet fortsat er i målgruppen efter § 32, stk. 1, i serviceloven. Kommunen redegør dog ikke for, hvilke oplysninger der mangler for at kunne foretage den relevante målgruppevurdering.

Reglerne om at træffe en afgørelse på det foreliggende grundlag fremgår af lov om retssikkerhed og administration på det sociale områdes §§ 11 a, stk. 1, 11 b og 12, nr. 3. Når en kommune vurderer, at der kan træffes en afgørelse på det foreliggende grundlag, skal kommunen dog altid først overveje, om der er tilstrækkelige oplysninger i sagen til, at den kan træffe en afgørelse om hjælpen.

### Hjemmelsmangel og forkert vurdering

Sagsgennemgangen viser, at nogle kommuner fastsætter et forkert bevillingstidspunkt for en hjemmetræningsordning.

Det er et udgangspunkt i socialretten, at en bevilling er gældende fra ansøgningstidspunktet i sager, hvor borgere selv søger om hjælp.<sup>3</sup> Det betyder blandt andet, at en lang sagsbehandling i kommunen ikke vil få indflydelse på forældrens/forældrenes ret til den bevilligede hjælp, for eksempel hvis forælderen har påbegyndt hjemmetræningen, mens sagen behandles i kommunen. Kommunen kan fravige dette udgangspunkt, hvis det for eksempel fra forælderen/forældrene er oplyst, at bevillingen ønskes fra et specifikt tidspunkt. Derudover kan bevilling fra ansøgningstidspunktet fraviges med tilbagevirkende kraft, for eksempel hvis en kommune yder forkert vejledning. Hvis der ikke er særlige grunde, kan kommunen altså ikke fastsætte et andet bevillingstidspunkt.

## EKSEMPEL PÅ EN SAG MED FORKERT BEVIL- LINGSTIDSPUNKT

For eksempel ser vi en sag, hvor forældrene ansøger om at blive godkendt til hjemmetræning af deres barn i januar måned. I december - 11 måneder senere træffer kommunen afgørelse om, at forældrene kan godkendes til at hjemmetræne

<sup>3</sup> Se for eksempel vores principmeddelelse 101-13.

**EKSEMPEL PÅ  
EN SAG, HVOR  
BARNET IKKE  
LÆNGERE ER I  
MÅLGRUPPEN**

fra september måned - godt syv måneder efter ansøgningstidspunktet. I sagen kan kommunen ikke fastsætte et senere bevillingstidspunkt end ansøgningstidspunktet. Kommunen begrundet heller ikke i afgørelsen, hvorfor ansøgningsprincippet fraviges i det konkrete tilfælde.

Vi ser en hjemmelsmangel i en sag, hvor en kommune godkender, at forældrene fortsætter med at hjemmetræne, selvom barnet ikke længere er i målgruppen for at hjemmetræne efter § 32, stk. 1, i serviceloven. Af sagens akter fremgår det blandt andet, at barnet kræver mere opmærksomhed end andre børn, men at der ikke er tilført ekstra ressourcer til barnets pasningstilbud. Der er også oplysninger om, at barnet gennem hjemmetræningen har opnået betydeligt bedre motoriske færdigheder. Barnet trives socialt, og derudover er barnet lægeligt beskrevet med den laveste påvirkningsgrad af lidelsen. Vi vurderer derfor, at barnet ikke længere har en betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Det betyder, at barnet ikke længere er i målgruppen for at blive hjemmetrænet, og at kommunen dermed heller ikke har hjemmel til fortsat at godkende hjemmetræning.

Kommunen burde derfor i forbindelse med opfølgning have truffet afgørelse om, at den iværksatte hjemmetræning ophører.

Vi anser desuden en afgørelse for at lide af en retlig mangel, hvis kommunen har udøvet skønnet forkert baseret på sagens oplysningsgrundlag. Det kan være, at kommunen vægter de faktiske oplysninger i sagen forkert, eller at kommunen ikke inddrager væsentlige oplysninger.

Et eksempel på en sag, hvor en kommune har udøvet skønnet forkert, er en sag, hvor kommunen giver afslag på hjælpetræner timer med den begrundelse, at barnet aktuelt kan træne social generalisering med personer, som barnet i forvejen er tryk ved; far, farmor eller supervisor.

Kommunen udøver her skønnet forkert i forhold til behovet for økonomisk hjælp til hjælpetræner timer. Det skyldes, at kommunen indledningsvist godkender de målsætninger, forældrene har opstillet omkring social træning af barnet, hvor målet er, at dets sociale færdigheder skal generaliseres ved at træne dem med andre, ikke nære personer. Det betyder, at kommunen derfor også skal dække de nødvendige udgifter, der er forbundet med gennemførelsen af dette mål i hjemmetræningen. Kommunen kan ikke i forbindelse med afgørelsen om den økonomiske støtte til hjemmetræningen henvise til, at færdighederne kan trænes af forældrene selv eller nære slægtninge, da det netop ikke er formålet med den sociale træning. Vi vurderer derfor



også, at kommunen burde dække de nødvendige udgifter til hjælpetræner timer, da deltagelse af en hjælpetræner er en forudsætning for, at det godkendte træningsprogram kan gennemføres.

Vi ville ændre afgørelsen, hvis den var påklaget til Ankestyrelsen, og give forældrene en bevilling på hjælpetræner timer i overensstemmelse med det behov, der fremgår af det træningsprogram, kommunen har godkendt.

Der er i øvrigt heller ikke hjemmel i reglerne om hjemmetræning til at bevillige supervisionstimer med det formål, at supervisor udfører selve træningen med barnet. Derfor kan kommunen heller ikke henvise til, at supervisor kan træne med barnet.

### **Det varierer, om kommunerne har foretaget en helhedsvurdering**

Kommunerne er forpligtet til at foretage en helhedsvurdering af en families situation. Det fremgår af § 5 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. I det juridiske serviceeftersyn ser vi derfor også på, om kommunerne har foretaget en sådan helhedsvurdering.

Sagsgennemgangen viser, at vi i 35 ud af de 74 gennemgåede sager kan konstatere, at kommunerne er opmærksomme på at foretage en helhedsvurdering. I de resterende 39 ud af de 74 sager kan vi enten konstatere, at der ikke er foretaget en samlet vurdering af familiens behov for hjælp eller vi kan ikke se, om der er foretaget en vurdering ud fra sagens akter.

Vi kan se, at de typer af anden hjælp, der i de gennemgåede sager bliver tildelt familierne, typisk er:

- hjælp til dækning af merudgifter efter servicelovens § 41,
- tabt arbejdsfortjeneste efter servicelovens § 42,
- hjælpemidler efter servicelovens § 112,
- aflastning og afløsning efter servicelovens § 44, jf. § 84, stk. 1,
- anden træning uden for hjemmet for eksempel efter servicelovens § 11, stk. 3 samt
- anden støtte efter servicelovens § 52, om særlige foranstaltninger.

### **SAGER, HVOR DER IKKE ER FORETAGET EN HELHEDSVURDERING**

Et eksempel på en sag, hvor der ikke er foretaget en helhedsvurdering, er en sag, hvor kommunen træffer afgørelse om ophør af hjemmetræning efter ønske fra forældrene, herunder ophør af den tilknyttede tabte arbejdsfortjeneste. Vi er enige med kommunen i afgørelsen om selve ophøret af hjemmetræningsordningen. Kommunen har dog ikke foretaget den nødvendige helhedsvurdering af, om forældrene fortsat har brug

for tabt arbejdsfortjeneste til andre formål end hjemmetræningen – som ønsket af forældrene. Af sagens akter fremgår det blandt andet, at barnet ikke kan være alene hjemme, når barnet kommer hjem fra skole. Den tidligere hjemmetræningsordning var tilrettelagt i timerne om eftermiddagen efter skoletid, hvor den ene forælder derfor var i hjemmet med barnet, og dette pasningsbehov var dækket. Kommunen burde have forholdt sig til, om der fortsat var et udækket pasningsbehov om eftermiddagen.

Vi bemærker, at det for så vidt angår tabt arbejdsfortjeneste fremgår direkte af principmeddelelse 95-17, at en kommune skal forholde sig til, om tabt arbejdsfortjeneste skal bevilges til andre formål end hjemmetræning.

Et andet eksempel på manglende helhedsvurdering er en sag, hvor der er indikationer på, at familien ikke får dækket alle relevante merudgifter til barnet. Der er også oplysninger om, at forældrene har fået tvillinger, og at der derfor formentlig er brug for øgede afløsningstimer i hjemmet, så de nytilkomne søskende også kan tilgodeses. Den aktuelle bevilling på afløsningstimer i hjemmet omhandler alene forældrenes behov for et pusterum. Med tilkomne søskende i familien kan der dog være et behov for øgede afløsningstimer.

### **Relevant tilsyn med hjemmetræningsordning**

Det følger af hjemmetræningsreglerne, at kommunen skal afholde to lovpligtige tilsyn. Det følger dels af servicelovens § 32 a, stk. 4, og dels af hjemmetræningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1. Kommunen skal i forbindelse med tilsynene vurdere, hvorvidt hjemmetræningen opfylder de fastsatte mål og kan fortsætte. Der er krav om, at kommunen laver en begrundet stillingtagen til hjemmetræningsordningen i en tilsynsrapport, jf. hjemmetræningsbekendtgørelsens § 4, stk. 4 og stk. 5.

I 33 ud af de 35 sager, hvor det er relevant, kan vi af sagens akter se, at kommunen afholder tilsynsbesøg hos familien, hvor de inddrager forældrene og barnet relevant og derfor kan forholde sig til, om hjemmetræningen fortsat er til gavn for barnet. Det sker for eksempel ved, at kommunen ser videooptagelser af barnet, der udfører øvelserne, at kommunen kan se dokumenteret fremgang, kommunen ser barnet hjemmetræne og kan se, at barnet trives med øvelserne. Af de 33 sager kan vi i 29 sager se, at tilsynet i vidt omfang er sket i overensstemmelse med hjemmetræningsbekendtgørelsen. I fire sager kan vi konkret se, at tilsynet ikke er sket i overensstemmelse med reglerne.

Vi kan i flere af de sager, hvor der er lavet tilsynsbesøg, dog ikke vurdere, om kommunen afholder tilsynsbesøg to gange

årligt, eller om kommunen laver tilsynsrapporter med en begrundet stillingtagen til, om den pågældende hjemmetræningsordning skal fortsætte, ændres eller ophøre. For så vidt angår tilsynsrapporterne kan det skyldes, at kommunerne ikke har medsendt tilsynsrapporter i sager, hvor det ikke umiddelbart er relevant for den konkrete afgørelse. Det kan også skyldes, at kommunerne ikke i tilstrækkelig grad følger tilsynsbesøg op med en tilsynsrapport.

### **Kommunerne er i de fleste sager opmærksomme på at inddrage forældrene**

Kommunen har pligt til at inddrage forældrene i sagen. Det følger af § 1 i hjemmetræningsbekendtgørelsen, og af § 4 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Dette har også været et fokus i det juridiske serviceeftersyn. Vi skal her gøre opmærksom på, at når vi forholder os til inddragelsen af forældrene, er resultaterne alene baseret på, om det fremgår af sagens akter, at kommunerne har inddraget og forholdt sig til forældrerens/forældrenes oplysninger og forhold, inden kommunerne træffer en afgørelse i sagen. Vi forholder os derimod ikke til, hvordan mødet mellem sagsbehandleren og forældrerens/forældrene folder sig ud i praksis, herunder om forældrerens/forældrene oplever at føle sig inddraget i sagsbehandlingen.

I mange af de gennemgåede sager ser det ud til, at kommunerne lever op til kravene om at inddrage forældrerens/forældrene. Det ses ved, at kommunerne behandler en sag med udgangspunkt i oplysningerne i forældrerens/forældrenes ansøgning, sørger for at stille supplerende spørgsmål til ansøgningen, anmoder om svar eller uddybende bemærkninger per e-mail eller foretager opkald til forældrene. Forældrene inddrages også relevant, når kommunerne afholder de lovpligtige tilsynsbesøg, ligesom vi ser flere tilfælde, hvor der er sket partshøring over indhentede oplysninger hos forældrene.

I enkelte sager ser vi dog, at kommunerne for eksempel træffer afgørelse på baggrund af en ansøgning, som er uklar, uden at inddrage forældrene yderligere. Sådanne sager vil dog også oftest lide af en retlig mangel, som følge af at kommunen ikke har opfyldt undersøgelsespligten/officialprincippet.

### **Om de offentliggjorte sagsbehandlingsfrister i kommunerne**

Kommunerne skal offentliggøre sagsbehandlingsfrister for en ansøgning om hjemmetræning på deres hjemmeside. Dette følger af § 3, stk. 2 og § 3 a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Hvis en kommune ikke kan overholde den offentliggjorte sagsbehandlingsfrist, skal kommunen meddele forælderen/forældrene en ny frist.

I flere sager skal kommunerne dog ikke offentliggøre en sagsbehandlingsfrist. Det gælder i de sager, hvor kommunen følger op på hjælpen til hjemmetræning. I en opfølgnings sag gælder vilkårene for den bevilgede hjælp, indtil der træffes afgørelse om andet. I 26 ud af de 74 sager er der tale om en opfølgingsafgørelse.

Vi ser i flere kommuner, at der er offentliggjorte sagsbehandlingsfrister på kommunernes hjemmeside, og at disse frister i høj grad bliver overholdt i de gennemgåede sager, hvor der er tale om førstegangsansøgninger eller en ny bevilling. Af de gennemgåede sager er 48 ud af 74 sager kategoriseret som førstegangsansøgninger/nye bevillinger.

I nogle sager ser vi dog en væsentlig overskridelse af sagsbehandlingsfristen på uger og op til flere måneder, uden at kommunerne meddeler forælderen/forældrene en ny frist. Vi ser også sager, hvor sagsbehandlingen varer i tre år, før der træffes en afgørelse. Som det fremgår ovenfor i afsnittet om sagsoplysning, kan den lange sagsbehandlingstid have indflydelse på resultatet af en kommunes afgørelse, da oplysninger indhentet i starten af et langt sagsforløb når at blive uaktuelle. Uanset et langt sagsbehandlingsforløb, har forældrene ret til hjælp tilbage fra ansøgningstidspunktet. Dog ser vi sager, hvor forældrene ikke har økonomisk mulighed for at hjælpe barnet, før der er truffet en afgørelse fra kommunen om for eksempel godkendelse af hjemmetræning eller bevilling af et træningsredskab.

## **VEJLEDNING OM HJEMMETRÆNING**

Det følger af de almindelige regler om offentlige myndigheders vejledningsforpligtelse, at kommunen skal vejlede om mulighederne for hjælp, når der er en konkret anledning hertil. Det betyder, at hvis der er oplysninger om, at et barn med en betydelig og varig funktionsnedsættelse har et behov for træning eller andet støttebehov, så bør kommunerne vejlede om hjemmetræningsordningen. Hjemmetræning kan iværksættes med få timer om ugen op til en fuldtidsordning. Det er særligt relevant at yde vejledning, hvor der i sagen er oplysninger om, at

forældrene skal lave en form for træning med barnet i hjemmet fx i forbindelse med et forløb hos en fysioterapeut eller ergoterapeut. Der kan ikke bevilges tabt arbejdsfortjeneste til at lave sådan træning med barnet, medmindre det er en del af en hjemmetræningsordning, hvor § 32 a, stk. 5, giver ret til tabt arbejdsfortjeneste efter § 42 til at udføre træningen.

Vi kan ikke af sagsgennemgangen se, om kommunerne får vejledt forældre om muligheden for at hjemmetræne, og dermed om det er manglende vejledning, der er årsag til, at kommunerne ikke har flere sager om hjemmetræning. Eller om det skyldes, at forældrene ikke er interesserede i at stå for træning af barnet selv, og at de er tilfredse med de tilbud, som den enkelte kommune stiller til rådighed for barnet.

## TJEKLISTE TIL HJEMMETRÆNINGSSAGER

Som en del af en række retssikkerhedsinitiativer i Ankestyrelsen bliver der udarbejdet en tjekliste til sagsbehandlere, der behandler sager på hjemmetræningsområdet. Tjeklisten kommer til at indeholde de generelle forvaltningsretlige sagsbehandlingsregler, de konkrete hjemmetræningsregler og relevante principmeddelelser for området. Ankestyrelsen udarbejder tjeklisten med det formål, at både nye og erfarne sagsbehandlere har et tilgængeligt materiale, som de kan anvende, når de har brug for mere viden om hjemmetræning og sagsbehandling i almindelighed.

Tjeklisten bliver offentliggjort primo 2024 på Ankestyrelsens hjemmeside. Vi opfordrer alle kommuner til at orientere sig i tjeklisten for en mere uddybende gennemgang af hjemmetræningsreglerne.

## JURIDISK SERVICEEFTERSYN FREDERIKSHAVN KOMMUNE

Dette læringsnotat præsenterer udvalgte resultater fra Ankestyrelsens juridiske serviceeftersyn i Frederikshavn Kommune.

Det juridiske serviceeftersyn er en årligt tilbagevendende undersøgelse med tilknyttede læringstiltag, som Ankestyrelsen gennemfører for Social-, Bolig- og Ældreministeriet over en treårig periode fra 2023 til 2025. Hvert år gennemgår Ankestyrelsen et mindre antal sager fra udvalgte kommuner med fokus på, om kommunerne overholder regler og praksis på socialområdet i sager om børn og voksne med handicap på et udvalgt sagsområde. Ankestyrelsen gennemfører det juridiske serviceeftersyn efter reglerne i retssikkerhedslovens kapitel 11 om praksisundersøgelser.

Emnet for serviceeftersynet har i 2023 været kommunernes behandling af sager om servicelovens § 32 a om hjemmetræning.

# §

### HJEMMETRÆNING

Målgruppen for hjemmetræning er børn, der på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har behov for særlig hjælp eller særlig støtte<sup>1</sup>.

Det fremgår af servicelovens § 32 a:

”Kommunalbestyrelsen godkender efter anmodning fra indehaveren af forældremyndigheden, at forældrene helt eller delvis udfører hjemmetræning i hjemmet, jf. § 32, stk. 1, 3. pkt., hvis følgende betingelser er opfyldt:

- 1) Hjemmetræningen fremmer barnets eller den unges tarv og trivsel og imødekommer barnets eller den unges behov.
- 2) Forældrene er i stand til at udføre opgaverne.
- 3) Hjemmetræningen sker efter dokumenterbare træningsmetoder.

<sup>1</sup> Betingelserne for at være omfattet af målgruppen for et særligt dagtilbud – og dermed i målgruppen for en hjemmetræningsordning fremgår af servicelovens § 32, jf. § 32 a, stk. 1.

(...)”

### **Formål og afgrænsning**

Formålet med det juridiske serviceeftersyn er at bidrage med viden om og anbefalinger til kommunernes sagsbehandling i sager om hjemmetræning.

#### **Fokus**

I det juridiske serviceeftersyn har vi fokus på at belyse eksempler på henholdsvis korrekt og mangelfuld sagsbehandling hos kommunerne i sager om hjemmetræning.

#### **Afgrænsning**

Det juridiske serviceeftersyn giver eksempler på praksis i sagsbehandlingen og en pejling af den aktuelle kvalitet i sagsbehandlingen på udvalgte områder. Blandt andet grundet det relativt lave antal sager, der indgår i eftersynet, er resultatet ikke nødvendigvis udtryk for den generelle praksis i de udvalgte kommuner på de pågældende sagsområder.

#### **Læringsnotatet**

Læringsnotatet fokuserer på de fund, som har været mest udbredt i gennemgangen af kommunens sager, og de fund, der har betydning for, om borgeren har fået den rette hjælp.

### **METODE**

Frederikshavn Kommune har sendt 15 sager til Ankestyrelsen. Der er tale om sager, hvor kommunen har truffet afgørelse om hjemmetræning efter § 32 a i serviceloven. Der er både bevillings- og afslagssager. Afgørelsen er truffet inden for perioden den 1. januar 2020 til og med den 31. december 2022. Kommunen er blevet bedt om at sende de nyeste sager, der lever op til udvælgelseskriterierne. Afgørelsen har desuden ikke været påklaget til Ankestyrelsen.

## **CENTRALE FUND I FREDERIKSHAVN KOMMUNE**

I det følgende beskriver vi de mest centrale resultater fra det juridiske serviceeftersyn.

Sagsgennemgangen viser, at Frederikshavn Kommune har været opmærksom på at oplyse sagerne, inden der er truffet afgørelse om hjælp efter hjemmetræningsreglerne.

I 5 ud af 15 sager har vi konstateret retlige mangler.

De mangler, vi har konstateret i forbindelse med sagsgennemgangen, er primært hjemmelsmangler af forskellig karakter.

Vi ser også, at Frederikshavn Kommune har været opmærksom på at inddrage forældrene i sagsprocessen, ligesom der løbende er afholdt tilsyn, og kommunen i de fleste sager har foretaget en helhedsvurdering af familiens situation.

### **Retlige mangler i nogle sager**

I nogle sager ser vi, som nævnt ovenfor, at kommunen har truffet afgørelse uden den fornødne hjemmel.

I en enkelt sag kan vi konstatere, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst eller begrundet.

Vi har ikke konstateret retlige mangler i form af partshøringsmangler eller sager, hvor der er foretaget en forkert vurdering eller sat skøn under regel.

### Hjemmelsmangel i nogle sager

Sagsgennemgangen viser, at Frederikshavn Kommune i nogle sager har udfordringer med at træffe afgørelse efter den rigtige bestemmelse, eller at kommunen fastsætter et ulovligt bevillingstidspunkt for en hjemmetræningsordning.

Det er et udgangspunkt i socialretten, at en bevilling er gældende tilbage fra ansøgningstidspunktet i sager, hvor borgere selv søger om hjælp. Det betyder blandt andet, at en eventuel lang sagsbehandling i kommunen ikke vil få indflydelse på forældrens/forældrenes ret til hjælp, for eksempel hvis forælderen/forældrene er påbegyndt hjemmetræningen, mens sagen behandles i kommunen. Udgangspunktet kan fraviges, hvis det for eksempel fra forælderen/forældrene er oplyst, at bevillingen ønskes fra et specifikt tidspunkt, eller for eksempel, hvis kommunen vurderer, at forældrene først opfylder betingelser for godkendelse af hjemmetræning fra et senere tidspunkt end ansøgningstidspunktet. Derudover kan bevilling fra ansøgningstidspunktet fraviges med tilbagevirkende kraft, for eksempel hvis en kommune yder forkert vejledning.<sup>2</sup>

## **EKSEMPEL PÅ EN SAG MED ET ULOVLIGT BEVILLINGSTIDSP UNKT**

I sag nr. 1 træffer kommunen afgørelse den 15. december 2020 om at bevilge hjemmetræning med virkning fra den 1. januar 2021. Forældrene søger om at hjemmetræne barnet

<sup>2</sup> Se for eksempel principmeddelelse 101-13.



den 3. november 2020. Det fremgår ikke af kommunens afgørelse, hvorfor kommunen først bevilger hjælp til hjemmetræning fra den 1. januar 2021 og ikke fra ansøgningstidspunktet den 3. november 2020. Vi vurderer derfor, at kommunen ikke kan fastsætte et andet bevillingstidspunkt. Det betyder, at forældrene burde få hjælp tilbage fra den 3. november 2020.

Se desuden analyseskema for sag nr. 3, hvor kommunen også fastsætter et ulovligt bevillingstidspunkt uden at begrunde, hvorfor forældrene ikke kan få hjælp fra ansøgningstidspunktet. Vi vurderer, at der derfor ikke er hjemmel til at fravige ansøgningsprincippet.

### OPMÆRKSOMHED

Frederikshavn Kommune skal være opmærksom på, at en godkendelse af en hjemmetræningsordning gælder fra forældrenes ansøgningstidspunkt. Det betyder, at kommunen ikke kan fastsætte særlige bevillingstidspunkter for hjemmetræningen, som ligger efter ansøgningstidspunktet, med mindre der er en særlig grund til det. Kommunen skal i den forbindelse begrunde, hvorfor der er grundlag for at fravige udgangspunktet.

Ankestyrelsen ville ændre en godkendelse på hjemmetræning med tilbagevirkende kraft fra ansøgningstidspunktet, hvis en sag var påklaget til Ankestyrelsen.

### EKSEMPEL PÅ SAG HVOR HJÆLP ER BEVILGET EFTER EN FORKERT BESTESMMELSE

Derudover ser vi i sagsgennemgangen et eksempel på, at kommunen træffer afgørelse om hjælp til træningsudgifter efter en forkert bestemmelse i serviceloven. Det drejer sig om sag nr. 12.

Kommunen træffer afgørelse om at godkende svømmetræning som en del af hjemmetræningsprogrammet. Vi er enige i, at svømmetræningen kan bevilges som en del af hjemmetræningsprogrammet, og at denne kan foregå i Skagen Svømmehal, som ligger i nærområdet. Det fremgår af træningsprogrammet fra metodeudbyder, at svømmetræning indgår som en del af programmet, og at den kan finde sted i en svømmehal, bassin i haven eller i havet. Det fremgår derfor heller ikke af træningskonceptet, at der for eksempel er tale om egentlig varmtvandstræning, som kræver en særlig varm vandtemperatur eller andre særlige forhold. Kommunen giver derfor afslag på, at hjemmetræningen skal foregå i

Frederikshavn Svømmehal. Denne del af sagen ville vi stadfæste, hvis sagen var påklaget til Ankestyrelsen.

Kommunen bevilger dog i afgørelsen også støtte til kørselsudgifter til Skagen Svømmehal efter servicelovens bestemmelse om hjælp til dækning af merudgifter efter § 41, stk. 1.

Vi vurderer, at kommunen har behandlet ansøgningen om hjælp til støtte til kørselsudgifter efter den forkerte bestemmelse. Da kørslen relaterer sig til hjemmetræningen, burde støtte til kørselsudgifterne også bevilges efter hjemmetræningsreglerne. Det betyder for forælderen, at hele udgiften til kørsel frem og tilbage til Skagen Svømmehal kan dækkes, og ikke kun de udgifter, der svarer til en merudgift for forælderen.

Vi ville derfor ændre sagen for så vidt angår retten til dækning af alle træningsudgifter med henvisning til, at hjemlen for at bevilge hjælp er § 32 a, stk. 6.

**EKSEMPEL PÅ EN  
SAG HVOR  
BARNET IKKE  
LÆNGERE ER I  
MÅLGRUPPEN**

En tredje type af hjemmelsmangel ser vi i sag nr. 4, hvor forældrene godkendes til fortsat hjemmetræning, selvom barnet ikke længere er i målgruppen for et særligt dagtilbud. Af sagens akter fremgår det, at barnet på tidspunktet for kommunens afgørelse går i almen dagpleje i 26 timer om ugen, at barnet kræver mere opmærksomhed end andre børn, men at barnet trives socialt, og at der ikke er tilført ekstra ressourcer til dagplejen. Barnet tæller i øvrigt ikke for to børn. Der er også oplysninger om, at barnet igennem hjemmetræningen har opnået betydeligt bedre motoriske færdigheder, og at barnet kan gå omkring med de andre børn i børnehaven. Derudover er barnet lægeligt beskrevet med den laveste påvirkningsgrad af cerebral parese på niveau 1, hvor det primært er den ene hånd, som er påvirket. Dog formår barnet stadig at bruge hånden. Vi vurderer derfor, at barnet ikke længere har en indgribende lidelse, ligesom vi vurderer, at barnet ikke har behov for hjælp eller særlig støtte som forstået i § 32, stk. 1. Det betyder, at barnet ikke længere er i målgruppen for et særligt dagtilbud, og at kommunen dermed heller ikke har hjemmel til fortsat at godkende hjemmetræningen.

Kommunen burde derfor i forbindelse med opfølgning have truffet afgørelse om, at den iværksatte hjemmetræning ophører.

**Tilstrækkelig sagsoplysning i de fleste sager**

Kommunen har ansvaret for, at sagen er tilstrækkeligt oplyst til, at den kan træffe en korrekt afgørelse. Dette følger af officialmaksimen og fremgår også af § 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Det betyder, at de

oplysninger, kommunen lægger til grund for afgørelsen, skal være relevante og korrekte. Kommunen skal indhente oplysninger om væsentlige forhold, der har betydning for sagen. Det er kommunens ansvar at sikre en afklaring, inden kommunen afgør sagen, hvis:

- der er tvivl om sagens oplysninger,
- forælderen/forældrene kommer med væsentlige oplysninger, der for eksempel anfægter oplysningsgrundlaget, eller
- der i øvrigt er et mangelfuldt oplysningsgrundlag.

Det er desuden kommunens ansvar at inddrage den nødvendige fagkundskab, hvis der er et behov for det, eller hvor det ifølge reglerne er et krav, for eksempel i sager, hvor der i væsentlig grad indgår træningselementer af sundhedsfaglig karakter, jf. lov om social service § 32 a, stk. 2, og bekendtgørelse om hjælp til børn og unge, der på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har behov for hjælp eller særlig støtte (hjemmetræningsbekendtgørelsen) § 3, stk. 6.

### **EKSEMPLER PÅ RELEVANT OG KONKRET SAGSOPLYSNING**

Sagsgennemgangen viser flere eksempler på, at kommunen oplyser sagerne relevant og konkret. Vi henviser blandt andet til analyseskemaer for sag nr. 2, 6, 8, 10 og 13.

Det fremgår for eksempel af sag nr. 10, at Frederikshavn Kommune træffer afgørelse om bevilling af en cykel som et træningsredskab. Sagen er tilstrækkeligt belyst i forhold til nødvendigheden af træningsredskabet, både i forhold til, hvilke målsætninger der trænes efter, og hvordan cyklen skal indgå i træningen for at opnå de opstillede mål. Der er blandt andet en udtalelse fra metodeudbyderen om brugen af cyklen. Det viser, at kommunen er opmærksom på at få oplyst en sag på en relevant og konkret måde, så kommunen kan foretage en nødvendighedsvurdering i overensstemmelse med § 32 a, stk. 6.

### **EKSEMPEL PÅ MANGLENDE SAGSOPLYSNING**

Vi kan konstatere, at Frederikshavn Kommune i en enkelt sag ikke får oplyst sagen tilstrækkeligt. Det drejer sig om sag nr. 14, hvor vi også samtidig ser en begrundelsesmangel.

Kommunen træffer afgørelse om afslag på udgifter til hjælpetræner i forbindelse med hjemmetræning. Kommunen har tidligere bevilget udgifter til hjælpetrænere, men i forløbet skifter forældrene træningsudbyder. Kommunen indhenter derfor oplysninger i forbindelse med det fortsatte behov for hjælpetrænere. Den tidligere træningsleverandør har dokumenteret, at der har været behov for, at to voksne udfører træningen. Børnespecialisterne, som er den nye leverandør, vurderer dog, at der som udgangspunkt ikke er behov for hjælpetræner, men oplyser også, at der kan være situationer, hvor det er tilfældet. Kommunen indhenter ikke mere konkrete

oplysninger om behovet for hjælpetrænere i nogle situationer, og vi vurderer derfor, at behovet for hjælpetrænere ikke er tilstrækkeligt konkret belyst. Der mangler en specifik beskrivelse af hjælperens rolle i forhold til det godkendte hjemmetræningsprogram, ligesom vi vurderer, at der mangler oplysninger fra relevante fagpersoner om hjælperens nødvendighed i forhold til den godkendte træningsmetode og det godkendte hjemmetræningsprogram.

Kommunen begrundede endvidere afgørelsen med, at forældrene plejer at have hjælpetrænere, og at hjælpetrænere er blevet en del af den måde, familien har trænet gennem årene. Vi forstår oplysningerne sådan, at kommunen blandt andet giver afslag med den begrundelse, at forældrene har vænnet sig til at have hjælpetrænere. Dog vurderer Frederikshavn kommune ikke, at det er nødvendigt, uagtet at kommunen også beskriver i sagen, at barnet er trænet efter metoder, hvor der i større eller mindre grad er behov for hjælpetrænere. Det er metoder, som kan sidestilles med den, Børnespecialisterne (den nye leverandør) også arbejder ud fra. Kommunen begrundede dermed ikke fyldestgørende, hvorfor forældrene ikke længere har behov for hjælpetrænere.

Det betyder, at kommunen ikke i tilstrækkeligt grad begrundede, hvorfor afgørelsen har fået et bestemt indhold, ligesom kommunen ikke i tilstrækkelig grad begrundede, hvorfor den tidligere bevilgede hjælp nedsættes eller bortfalder.

En skriftlig afgørelse skal ledsages af en begrundelse og opfylde kravene i forvaltningslovens § 24. Hvis der er tale om en nedsættelse eller ophør af en ydelse, skal kommunen være opmærksom på, at der også skal gives en fyldestgørende begrundelse for, hvorfor hjælpen ikke længere er nødvendig.

### **Kommunen har i de fleste sager foretaget en helhedsvurdering**

Kommunen er forpligtet til at foretage en helhedsvurdering af en families situation. Det fremgår blandt andet af § 5 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. I det juridiske serviceeftersyn ser vi derfor også på, om Frederikshavn Kommune har foretaget en helhedsvurdering.

I de fleste sager ser vi, at kommunen er opmærksom på at foretage en helhedsvurdering af familiens behov for hjælp. Vi kan konstatere, at der – ud over en iværksat hjemmetræningsordning – er iværksat anden hjælp i form af aflastningshjælp og dækning af merudgifter, ligesom der er bevilget hjælpemidler og tabt arbejdsfortjeneste til andre formål end hjemmetræningen. Se for eksempel analyseskemaerne for sag nr. 6 og nr. 15.

I enkelte sager er det dog uklart, om kommunen har foretaget en helhedsvurdering. Et eksempel på det er sag nr. 12.

Det fremgår af sagsakterne i sag nr. 12, at der er bevilget anden hjælp end hjemmetræning, men vi kan ikke se, hvorvidt der er fulgt op på en bekymring i en børnefaglig undersøgelse, der er fra 2017. Det fremgår af den børnefaglige undersøgelse, at der er bekymring for, at barnet ikke omgås jævnaldrende i tilstrækkelig grad, når barnet hjemmetrænes på fuld tid. Vi kan ikke ud fra sagens akter vurdere, om kommunen for eksempel har tilbudt anden social støtte til barnet for eksempel efter servicelovens § 52, stk. 3, nr. 5.

### **Kommunen er opmærksom på at inddrage forældrene**

Kommunen har pligt til at inddrage forældrene i sagen. Det følger af § 1 i hjemmetræningsbekendtgørelsen og § 4 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Dette har derfor også været fokus i det juridiske serviceeftersyn. Vi skal her gøre opmærksom på, at når vi forholder os til inddragelsen, er resultaterne alene baseret på, om det fremgår af sagens akter, at Frederikshavn Kommune har inddraget og forholdt sig til forældrens/forældrenes oplysninger og forhold, inden kommunen har truffet afgørelse i sagen. Vi forholder os derimod ikke til, hvordan mødet mellem sagsbehandleren og forælderen/forældrene udfolder sig i praksis, herunder om forælderen/forældrene oplever at føle sig inddraget i sagsbehandlingen.

I stort set alle de gennemgåede sager lever Frederikshavn Kommune op til kravene om at inddrage forælderen/forældrene<sup>3</sup>. Inddragelsen kommer blandt andet til udtryk ved løbende kontakt med forældrene, opdatering over mail, via telefonsamtaler og fysiske møder med forælderen/forældrene. Der foretages også partshøring af forældrene.

### **Relevant tilsyn med hjemmetræningsordning**

Det følger dels af § 32 a, stk. 4 i lov om social service og dels af § 4, stk. 1, i hjemmetræningsbekendtgørelsen, at kommunen skal afholde to lovpligtige tilsynsbesøg om året. Kommunen skal i forbindelse med tilsynene vurdere, hvorvidt hjemmetræningen opfylder de fastsatte mål og kan fortsætte, skal ændres eller ophøre. Der er krav om, at kommunen laver en begrundet stillingtagen til hjemmetræningsordningen i en tilsynsrapport, jf. hjemmetræningsbekendtgørelsens § 4, stk. 4 og stk. 5.

---

<sup>3</sup> Inddragelsen af forældrene er kun vurderet i forhold til de handicapkompenserende ydelser og ikke i forhold til servicelovens kapitel 11.

## **EKSEMPLER PÅ RELEVANT TILSYN I SAGERNE**

I stort set alle de sager, vi har gennemgået, hvor det er relevant at undersøge, om der afholdes tilsyn, kan vi konstatere, at kommunen har afholdt tilsyn i overensstemmelse med reglerne.

Som et eksempel på, at et tilsynsbesøg er gennemført i overensstemmelse med reglerne, er sag nr. 5. Der er i forbindelse med tilsynet udarbejdet et detaljeret program over de øvelser, barnet skal udføre, og der er godkendt klare mål for træningen som led i opfølgningen, ligesom kommunen er opmærksom på, om familien trives.

Vi ser også, for eksempel i sag nr. 6, at Frederikshavn Kommune har gennemført relevant tilsyn med hjemmetræningsordningen. Der arbejdes også her med klare mål i hjemmetræningen, som gør det muligt for kommunen at følge barnets udvikling. I forbindelse med det tilsyn, der er udført forud for kommunens afgørelse om at forsætte hjemmetræningen, reagerer kommunen relevant på forælders oplysninger om, at forælderen har fået epilepsi. Kommunen indhenter relevante lægeoplysninger om, hvorvidt forælderen fortsat er i stand til at udføre øvelserne.

### **Flere sager med en korrekt klagevejledning**

Vi kan konstatere, at Frederikshavn Kommune i flere sager har givet en korrekt klagevejledning i overensstemmelse med forvaltningslovens § 25. Det gælder for så vidt både forståelsen af, hvilke afgørelser der skal gives klagevejledning, og selve indholdet af den klagevejledning, der gives til forælderen/forældrene.

Sagsgennemgangen viser dog også nogle sager, hvor der er givet klagevejledning, som ikke er et krav efter lovgivningen.

Et eksempel på det er sag nr. 10, hvor forældrene får fuldt ud medhold i deres ansøgning om hjælp. Derfor er det ikke et lovkrav, at der gives en klagevejledning. Vi opfordrer dog til, at hvis kommunen er i tvivl om, hvorvidt der er givet forældrene fuldt ud medhold, at der fortsat gives en klagevejledning.

### **Sagsbehandlingsfrister er overholdt**

Kommunen skal offentliggøre sagsbehandlingstiden for en ansøgning om hjemmetræning på sin hjemmeside. Dette følger af § 3, stk. 2, og § 3 a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Kommunen skal også meddele en ny frist for forælderen/forældrene, hvis den offentliggjorte sagsbehandlingsfrist ikke kan overholdes.

Vi har ikke konstateret en overskridelse af sagsbehandlingsfristen i nogen sager. Dog er der flere sager, hvor det enten ikke er relevant at se på fristen, fordi det er en opfølgningssag, eller hvor det ikke kan afklares, om fristen er overholdt, da vi ikke kender fristen.

### **Øvrige fund**

Her præsenteres de øvrige fund fra sagsgennemgangen. Se de medsendte analyseskemaer for uddybning.

#### **Barnet skal have en betydelig og varig funktionsnedsættelse**

Vi ser i sag nr. 3, at Frederikshavn Kommune sender en agterskrivelse til forældrene den 29. maj 2020 om, at kommunen ikke vurderer, at forældrene er omfattet af den målgruppe, som kan være berettiget til dækning af tabt arbejdsfortjeneste, idet kommunen vurderer, at lidelsen ikke er indgribende for barnet. Agterskrivelsen vil få virkning som en afgørelse, hvis ikke forælderen senest den 8. juni 2020 kommer med bemærkninger til sagen.

Vi kan ikke af sagens akter se, at forælderen kommer med yderligere bemærkninger til sagen. Vi lægger derfor til grund, at agterskrivelsen får virkning som en afgørelse, og at barnet derfor ikke opfylder kriteriet om at have en betydelig funktionsnedsættelse. Dog søger forældrene også om godkendelse af hjemmetræning i juni 2020. Kommunen godkender anmodningen.

Vi gør i den forbindelse kommunen opmærksom på, at det også er en betingelse for, at forældrene er omfattet af målgruppen for hjemmetræning, at barnets funktionsevne er betydeligt nedsat. Det betyder, at forældre, som ikke opfylder målgruppebetingelsen for at modtage dækning af tabt arbejdsfortjeneste, heller ikke kan være i målgruppen for hjemmetræning. Kommunen kan derfor ikke på den ene side give afslag på målgruppen for tabt arbejdsfortjeneste og samtidig godkende en hjemmetræningsordning. Der er således delvis sammenfald mellem målgruppen i servicelovens § 42 og servicelovens § 32.

Idet vi i den konkrete sag vurderer, at barnets funktionsevne er betydeligt nedsat, har fejlen dog ikke betydning for vores vurdering af kommunens afgørelse om at godkende hjemmetræning. Vi er således enige med kommunen i, at barnet er i målgruppen for en hjemmetræningsordning, og at kommunen derfor i juni kunne godkende anmodning herom.

#### **Kørselspenge til børnehaven**

En anden problematik om støtte til kørsel til børnehaven ser vi i sag nr. 11.

Det fremgår af sagens akter, at kommunen bevilger kørselspenge til børnehaven med hjemmel i servicelovens § 32 a. Dette er en forkert retsopfattelse, da § 32 a ikke kan være en hjemmel hertil. Hjælp til kørsel til børnehaven kan bevilges efter § 32, om særlige dagtilbud, eller under visse omstændigheder som en merudgift efter servicelovens § 41.

### Sager om bevilling af tabt arbejdsfortjeneste

I sag nr. 13 kan vi se, at kommunen i familiens sagsforløb træffer flere afgørelser om opfølgning på tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med, at kommunen fortsat godkender hjemmetræning. I afgørelserne om den tabte arbejdsfortjeneste er det imidlertid uklart, om kommunen laver en tidsbegrænsning på den tabte arbejdsfortjeneste, eller om den angivne dato for bevillingen skal forstås som en opfølgningsdato. Vi bemærker, at tabt arbejdsfortjeneste er en løbende ydelse, der ikke kan tidsbegrænses, medmindre der er lavet forudgående aftale med forældrene herom. Det betyder også, at den tabte arbejdsfortjeneste fortsætter, indtil kommunen træffer afgørelse om andet. Også selvom kommunen for eksempel laver ændringer i hjemmetræningsordningen.

Vi gør derfor kommunen opmærksom på at gøre det klart i kommunens afgørelser om tabt arbejdsfortjeneste, at en eventuel tidsfrist er en dato for, hvornår der skal følges op på ydelsen, og at den tabte arbejdsfortjeneste fortsætter, selvom kommunen ikke får fulgt op inden for den angivne frist.

I sag nr. 12 vurderer vi, at det er uklart, om den bevilgede tabte arbejdsfortjeneste i forbindelse med hjemmetræning og hjemmeundervisning i 2020/2021 er bevilget i overensstemmelse med reglerne. Det fremgår af sagen, at forælderen modtager tabt arbejdsfortjeneste på fuld tid, uagtet at forælderen hjemmeunderviser i løbet af hverdagene svarende til 10 timer om ugen. Der kan ikke bevilges tabt arbejdsfortjeneste til hjemmeundervisning. Vi har i sagen ingen oplysninger om forælderen's arbejdsforhold og tidligere arbejdstider, men det tyder på, at forælderen - i hvert fald for en periode - kan have været overkompenseret. Vi gør derfor kommunen opmærksom på vores principmeddelelse 95-17 om hjemmeundervisning og principperne for udmåling af tabt arbejdsfortjeneste, når der hjemmeundervises.

## INDSIGT I REGLERNE PÅ OMRÅDET

Som en del af en række retssikkerhedsinitiativer i Ankestyrelsen bliver der udarbejdet en tjekliste til sagsbehandlere, der behandler sager på



hjemmetræningsområdet. Tjeklisten kommer til at indeholde de generelle forvaltningsretlige sagsbehandlingsregler, de konkrete hjemmetræningsregler og relevante principmeddelelser for området. Ankestyrelsen udarbejder tjeklisten med det formål, at både nye og erfarne sagsbehandlere har et konkret materiale tilgængeligt, som de kan anvende, når de har brug for mere viden om hjemmetræning og sagsbehandling i almindelighed.

Tjeklisten bliver offentliggjort primo 2024 på Ankestyrelsens hjemmeside. Vi opfordrer kommunen til at orientere sig i tjeklisten for en mere uddybende gennemgang af hjemmetræningsreglerne.