

Referat

Børne- og Ungdomsudvalget 2022-2025

Ordinært møde

Mødetidspunkt: 17-01-2024 15:00

Mødeafholdelse: Lokale 0.23

Information:

Medlemmer: Christina Lykke Eriksen (F), Formand
Tina Kruckow (A)
Anders Christiansen (A)
Susanne Venø (A)
Kasper Bagnkop (A)
Maria Gade Dorf (A)
Lone Haugaard (V)

Afbud:

Stedfortrædere:



Indholdsfortegnelse

Børne- og Ungdomsudvalget 2022-2025

17-01-2024 15:00

1 (Åben) Godkendelse af dagsorden	3
2 (Åben) Økonomiorientering Børne- og Ungdomsudvalgets område - november 2023	4
3 (Åben) Justering af åbningstider i skolefritidsordninger i skolernes ferier	5
4 (Åben) Godkendelse af kommissorium for børn og unges fritid	7
5 (Åben) Opfølgning på dialogmøde	9
6 (Åben) Orientering om skoleudviklingssamtaler	11
7 (Åben) Orientering om erhvervspraktik	12
8 (Åben) Orientering om Social- og Boligstyrelsens rapport om socialtilsynenes virksomhed i 2022	14
9 (Åben) Orientering om tilsagn fra Tryk Fonden til projekt om fritidsjob og fællesskab	17
10 (Åben) Orientering fra Børne- og Ungdomsudvalgets område	19
11 (Åben) Underskriftside	20

1 (Åben) Godkendelse af dagsorden

Sags ID: MOS-2023-00009

Ansvarligt center: Direktionssekretariatet

Beslutningskompetence

BUU

Sagsfremstilling

Udvalget skal godkende dagsordenen for mødet.

Indstilling

Direktionssekretariatet indstiller, at dagsordenen godkendes.

Beslutninger:

Godkendt.

Bilag

2 (Åben) Økonomiorientering Børne- og Ungdomsudvalgets område - november 2023

Sags ID: EMN-2022-04683

Ansvarligt center: Økonomi

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling

En gennemgang af aktivitetsniveauet pr. 30. november 2023 viser at der er budgetoverholdelse indenfor udvalget.

I Center for Familie, er der forsat udfordringer på anbringelsesområdet, som udfordres af;

- en stigning i antallet af anbringelser, som ligger ud over de forventninger, der blev indarbejdet i budget 2023.
- en øget kompleksitet i forbindelse med anbringelserne.

Indstilling

Økonomi indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Beslutninger:

Godkendt.

Bilag

1. Bilag til Økonomiorientering på BUU's område pr. 30. november 2023 (DokumentID: 7476576 - EMN-2022-04683)

3 (Åben) Justering af åbningstider i skolefritidsordninger i skolernes ferier

Sags ID: EMN-2023-05128

Ansvarligt center: Center for Skole, Klub og Ungdomsskole

Beslutningskompetence
BUU

Sagsfremstilling

Den nye organisering på skoleområdet kræver en justering af åbningstider i skolefritidsordninger (SFO) i ferier, da den tidligere beslutning har været baseret på de fire skoledistrikter. Nu er der 10 skoledistrikter.

Børne- og Ungdomsudvalget traf i december 2015 en beslutning om at indføre nødåbent i 2 uger i sommerferien. Det skete på baggrund af vedtaget besparelse i Budget 2015, om at holde SFO'er helt lukket i 2 uger.

Beslutningen om nødåbent betød, at der indtil nu har været nødåbent i en SFO pr. distrikt i lukkeugerne i sommerferien, hvis der var behov.

Center for Skole, Klub og Ungdomsskole indstiller, at hidtidig praksis med nødåbent 4 steder fastholdes fremadrettet, selvom der er kommet ny skolestruktur.

Det betyder, at SFO'erne fra 2024 har følgende åbningstider i skoleferier:

- I efterårsferie, vinterferie og påskeferie har alle skolers SFO'er åbent.
- I sommerferier holder alle skolers SFO'er åbent med undtagelse af uge 29 og 30. I disse 2 uger tilbydes nødåbent i en SFO i henholdsvis Sæby, Østervrå/Thorshøj, Frederikshavn og Skagen, hvis der er behov for det.
- Grundlovsdag holdes der åbent i SFO'er til kl. 12.00.
- Lukket fra den 24. december til og med den 1. januar.
- Lukket på alle officielle helligdage og dagen efter Kristi himmelfartsdag.

Forældrene skal selv sørge for transport til og fra de nødåbne SFO'er (uge 29 og 30).

Indstilling

Center for Skole, Klub og Ungdomsskole indstiller, at justeringen for nødåbent i SFO fra 2024 godkendes.

Beslutninger:

Godkendt.

Bilag

4 (Åben) Godkendelse af kommissorium for børn og unges fritid

Sags ID: EMN-2023-02882

Ansvarligt center: Center for Skole, Klub og Ungdomsskole

Beslutningskompetence

BUU

Sagsfremstilling

Administrationen har udarbejdet et forslag til et kommissorie for børn og unges fritid. I forslaget lægges vægt på tre centrale opgaver, som skal være omdrejningspunkt for arbejdet.

De tre centrale opgaver er:

- faktuelle oplysninger om kommunens fritidspædagogiske tilbud
- andre kommuners erfaringer med at skabe kvalitet i fritidspædagogiske tilbud
- inddragelse af og dialog med bestyrelser i klubber, ungdomsskolen og folkeskolerne samt Fælles Elevråd, Ungebyråd og det faglige personale i kommunens fritidspædagogiske tilbud

Arbejdet med kommissoriet igangsættes i starten af januar 2024 og afsluttes i slutningen af marts 2024.

På Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 16. august 2023 blev det besluttet, at administrationen skulle udfærdige et kommissorium for børn og unges fritid. På mødet blev der lagt vægt på, at kommissoriet skal danne baggrund for en proces, som skal afklare, hvordan kommunen skaber mest mulig kvalitet i børn og unges fritidstilbud indenfor udvalgets fastsatte økonomiske ramme.

Indstilling

Center for Skole, Klub og Ungdomsskole indstiller, at kommissoriet godkendes.

Beslutninger:

Godkendes ikke.

Kommissoriet sendes tilbage til administrationen, med henblik på en bredere direkte involvering af børn og unge.

Bilag

1. Kommissorium for børn og unges fritid (DokumentID: 7456442 - EMN-2023-02882)

5 (Åben) Opfølgning på dialogmøde

Sags ID: EMN-2022-04643

Ansvarligt center: Center for Skole, Klub og Ungdomsskole

Beslutningskompetence

BUU

Sagsfremstilling

Børne – og Ungdomsudvalget afholdt den 15. november 2023 dialogmøde med alle skolebestyrelserne i Frederikshavn Kommune. I alt 83 personer var tilmeldt mødet, og bestyrelserne var bredt repræsenteret ved forældre, elever, personale og ledere.

Som indledning til drøftelser blev der givet 2 korte oplæg af Centerchef for Skole, Klub og Ungdomsskole samt konstitueret leder for PPR. Efterfølgende dialog med udgangspunkt i følgende tematikker:

- flest mulige børn på distriktets skoler,
- skolebestyrelsens aktivering af de øvrige forældre
- samarbejde med erhvervslivet.

På baggrund af drøftelser var deltagerne særligt optaget af:

- Inklusion - hvordan udvikler vi en skole, hvor alle elever har gode muligheder for at lykkes fagligt og socialt i almen undervisning?
- Skolebestyrelsens synlighed - skolebestyrelserne skal deltage i f.eks. fælles arrangementer på skolen og have en opgave heri. Forældre og skole har en fælles opgave med, at børn lykkes. Hvordan får vi vist omverden vores arbejde i skolebestyrelserne?
- Samarbejde med erhvervslivet - der er behov for et tættere og formaliseret samarbejde med erhvervslivet.

Lokale dialogmøder mellem Børne- og Ungdomsudvalget og skolebestyrelserne, i første kvartal 2024, giver mulighed for at fortsætte dialogen med udgangspunkt i de lokale muligheder og udfordringer.

Indstilling

Center for Skole, Klub og Ungdomsskole indstiller, at udvalget drøfter om dialogmødet giver anledning til særlige opmærksomhedspunkter.

Beslutninger:

Godkendt.

Sagen genoptages efter besøg ved alle skolebestyrelser.

Bilag

1. Opsamling af pointer fra Dialogmøde den 15 november 2023 (DokumentID: 7567392 - EMN-2022-04643)

6 (Åben) Orientering om skoleudviklingssamtaler

Sags ID: EMN-2021-05050

Ansvarligt center: Center for Skole, Klub og Ungdomsskole

Beslutningskompetence

BUU

Sagsfremstilling

Fra skoleåret 2022/23 er folkeskoleloven blevet ændret, så kommunerne ikke længere skal udarbejde kvalitetsrapporter. I stedet skal der gennemføres årlige skoleudviklingssamtaler.

Samtalerne om skolernes udviklings- og indsatsområder er foregået mellem skolernes ledelse og centerchefen for Center for Skole, Klub og Ungdomsskole.

I kommunen er skoleudviklingssamtalerne afholdt i perioden november 2023 til januar 2024.

På mødet vil administrationen orientere om, hvilke udviklings- og indsatsområder skolerne arbejder med samt væsentlige pointer fra samtalerne.

Indstilling

Center for Skole, Klub og Ungdomsskole indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Beslutninger:

Sagen udsættes.

Bilag

1. December 2024, Overblik over arbejdet med strategiske handleplaner skrivbar (4) (DokumentID: 7475543 - EMN-2023-03258)
2. Flow skoleudviklingssamtaler (DokumentID: 7421298 - EMN-2023-03258)
3. Strategisk handleplan pr. mål (DokumentID: 7384073 - EMN-2023-03258)

7 (Åben) Orientering om erhvervspraktik

Sags ID: EMN-2022-03680

Ansvarligt center: Jobcenter

Beslutningskompetence

AMU/BUU

Sagsfremstilling

På Børne- og Ungdomsudvalgets møde d. 16. august 2023, blev det besluttet, at både 8.- og 9. klasserne i Frederikshavn Kommune skal i erhvervspraktik hvert år. I 2023 har dette kun været gældende for 8. klasserne. Uddannelses- og Erhvervsvejledningen (UE) i den Kommunale Ungeindsats i Jobcentret understøtter etableringen af erhvervspraktikkerne. I denne sagsfremstilling gives en status på den netop gennemførte periode med erhvervspraktikkerne i 2023

I alt har 460 elever, svarende til 97% af kommunens 8. klasseelever, været i erhvervspraktik i november måned 2023. Praktikkerne fordeler sig på cirka 310 virksomheder. Nogle virksomheder fremgår flere gange, da de har haft mere end én praktikant i løbet af perioden.

Vedrørende den ekstra indsats, som jobcentret satte i værk i forbindelse med formidling af praktikpladser mellem virksomheder og unge, der ikke selv har fundet en praktikplads, meldte 24 virksomheder tilbage til jobcentret, at de var interesserede i at få erhvervspraktikanter i november. Af disse har 12 virksomheder haft en ung i erhvervspraktik i november.

For at få en bedre digital understøtning af formidlingen af praktikpladser mellem elever og virksomheder i de kommende år, vil administrationen på tværs af centerområder påbegynde implementeringen af et nyt it-system. Systemet vil stå klar til november 2024, hvor 9. klasserne skal i praktik igen. 8. klasserne skal fremover i praktik i foråret, hvilket er gældende fra 2025.

Indstilling

Jobcenter Frederikshavn indstiller, at orienteringen om erhvervspraktik tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Arbejdsmarkedsudvalget 2022-2025

Dato: 17-01-2024

Godkendt med den bemærkning, at erhvervspraktik for eleverne i 8. og 9. klasse ikke er obligatorisk, men det er et tilbud.

Afbud fra Mette Hardam

Beslutninger:

Godkendt med den bemærkning, at erhvervspraktik for eleverne i 8. og 9. klasse ikke er obligatorisk, men det er et tilbud.

Bilag

8 (Åben) Orientering om Social- og Boligstyrelsens rapport om socialtilsynenes virksomhed i 2022

Sags ID: EMN-2023-02813

Ansvarligt center: Center for Social- og Sundhedsområdet

Beslutningskompetence
SSU/BUU/AMU

Sagsfremstilling

Jf. Lov om Socialtilsyn, §24, stk. 5, skal Kommunalbestyrelsen behandle "Social- og Boligstyrelsens årlige rapport om socialtilsynenes virksomhed" på et møde, senest 3 måneder efter at rapporten er offentliggjort. Den årlige rapport om socialtilsynenes virksomhed, beskriver socialtilsynenes praksis på landsplan – på tværs af de 5 socialtilsyn.

I forvejen har der været praksis for, at Børne- og Ungdomsudvalget, Social- og Sundhedsudvalget, Arbejdsmarkedsudvalget og Handicaprådet en gang årligt har været præsenteret for årsrapporten fra Socialtilsyn Nord. Det skete senest i oktober 2023. Årsrapporten fra Socialtilsyn Nord vedrører alene tilsynspraksis i Nordjylland. I oktober blev det besluttet, som led i afbureaukratisering, at den regionale rapport ikke vil blive præsenteret fremadrettet.

Herudover er der praksis for, at fagudvalgene en gang årligt præsenteres for de lokale tilsynsrapporter fra egne tilbud.

Desuden afholder Center for Familie, Center for Social- og sundhedsområdet og Center for Handicap og Psykiatri årlige dialogmøder med Socialtilsyn Nord. På dialogmøderne gennemgås den nationale årsrapport, men primært er der fokus på det lokale samarbejde. Dette møde blev senest holdt i foråret 2023, hvor Socialtilsynet gav udtryk for, at de oplever et godt og konstruktivt samarbejde med såvel plejefamilieområdet som de sociale tilbud, og udtrykker høj grad af tilfredshed med kvaliteten i såvel plejefamilieområdet som tilbudsområdet i Frederikshavn Kommune.

Opsummering af Social- og Boligstyrelsens rapport om socialtilsynenes virksomhed 2022:

- De 5 socialtilsyn i Danmark godkender og fører driftsorienteret tilsyn med sociale tilbud og plejefamilier. Ved udgangen af 2022 førte de tilsyn med i alt 1.999 tilbud og 5.337 plejefamilier. Det bemærkes at der over de senere år har været et fald, særligt i antallet af plejefamilier, blandt andet forårsaget af, at der er flere plejefamilier, der trækker sig tilbage pga. alder, end der kommer nye til.
- Social- og Boligstyrelsen kan konstatere, at der ikke var en ensartet praksis for brug af tilsynsbesøg på tværs af de fem socialtilsyn i 2022, og styrelsen ser det ser det som et udviklingspunkt, at få ensartet denne praksis.

- 89 pct. af tilbuddene og 86 pct. af plejefamilierne på landsplan vurderede, at socialtilsynene i "høj" eller "meget høj grad" kontrollerer kvaliteten af deres tilbud eller plejefamilie. Samtidig angav 56 pct. af tilbuddene og 49 pct. af plejefamilierne, at socialtilsynet "i høj" eller "meget høj grad" bidrager til udvikling af kvalitet. Samlet set konkluderes det, at tilbud og plejefamilier i højere grad oplever at socialtilsynene kontrollerer kvaliteten, end de bidrager til udvikling af kvaliteten.
- Det er overordnet set Social- og Boligstyrelsens vurdering, at tilbud og plejefamilier har ensartede og positive erfaringer med socialtilsynenes dialogiske praksis. Dog vurderer styrelsen, at socialtilsynene fortsat bør udvikle deres praksis. Eksempelvis oplever en tredjedel af tilbuddene og en femtedel af plejefamilierne "slet ikke" eller "i mindre grad" at have indflydelse på tilsynsbesøgets formål og indhold.
- På plejefamilieområdet er antallet af påbud faldet i 2022 sammenlignet med tidligere år. Dette kan skyldes en ændret praksis i Ankestyrelsen, og større ensartethed på tværs af socialtilsynene.
- Den samlede kvalitetsscore er steget for både tilbud og plejefamilier. Stigningen i kvalitetsscore er positivt særligt set i lyset af at området bliver mere og mere komplekst. Social- og Boligstyrelsen gør imidlertid opmærksom på, at de høje kvalitetsscorer ikke nødvendigvis er udtryk for en stigende kvalitet. Det kan også være et udtryk for, at socialtilsynene scorer kvaliteten for højt. Social- og Boligstyrelsen har derfor igangsat en undersøgelse med henblik på at få viden om socialtilsynenes forståelse og brug af kvalitetsscorer i forbindelse med kvalitetsvurderingen.
- Socialtilsynene skal som led i godkendelse af tilbud og det driftsorienterede tilsyn godkende årsbudgetter fra tilbuddene. I 2022 indsendte 66 pct. af private tilbud deres budget vedr. 2023 rettidigt, hvilket omvendt betyder at 34 pct. ikke sendte budgettet inden for fristen. Det er Social- og Boligstyrelsens vurdering, at socialtilsynene har en uensartet praksis for hvilke informationer, de giver tilbud forud for indberetning af budgetter, samt hvor hurtigt og hvor ofte tilbud modtager rykkere, såfremt de ikke har indberettet budgettet rettidigt. Social- og Boligstyrelsen har derfor udgivet en faglig udtalelse i 2023, der anbefaler socialtilsynene at koordinere og ensarte informationen til tilbud.
- En spørgeskemaundersøgelse viser, at størstedelen af tilsynskonsulenter, tilbud og plejefamilier generelt har en opfattelse af, at tilsynskonsulenterne har den fornødne viden om målgrupper samt om relevante faglige tilgange og metoder.

Social- og Boligstyrelsens årlige rapport om socialtilsynenes virksomhed er vedlagt som bilag.

Indstilling

Center for Social- og Sundhedsområdet, Center for Familie og Jobcenter Frederikshavn indstiller, at udvalgene tager orienteringen til efterretning.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Social- og Sundhedsudvalget 2022-2025

Dato: 15-01-2024

Godkendt.

Afbud fra Mette Hardam (V)

Udvalg: Arbejdsmarkedsudvalget 2022-2025

Dato: 17-01-2024

Godkendt.

Afbud fra Mette Hardam

Beslutninger:

Godkendt.

Bilag

1. Socialtilsynenes virksomhed 2022 (DokumentID: 7432413 - EMN-2023-02813)

9 (Åben) Orientering om tilsagn fra Tryg Fonden til projekt om fritidsjob og fællesskab

Sags ID: EMN-2023-05207

Ansvarligt center: Jobcenter

Beslutningskompetence
AMU og BUU

Sagsfremstilling

Tryg Fonden har udbudt en særpulje i Region Nordjylland "Parat til uddannelse", der har fokus på, at flere børn og unge gennemfører grundskole og ungdomsuddannelse for at styrke deres fysiske, mentale og sociale trivsel og fremtidige muligheder i livet. Jobcenter Frederikshavn har søgt puljen og fået bevilget 996.632 kr. til ansættelse af en fritidsjobkonsulent i 2 år. Projektperioden løber fra 1. juli 2024 til 30. juni 2026.

Formålet er at bruge fritidsjob som en vej til sociale fællesskaber og uddannelse. Fritidsjob har positive effekter for unge både på kort og lang sigt. Ud over lønnen, oplever de unge, at fritidsjob giver dem kompetencer, erfaringer og selvtillid, der styrker dem i fremtidig uddannelse og job. Fritidsjobkonsulenten skal derfor fungere som en nøgleperson i forhold til at få unge fra målgruppen i et fritidsjob.

Målgruppen er unge i almenområdet fra 7. klasser og op til 18 år, der udviser tegn på faldende trivsel. Udover virksomhederne bliver folkeskolerne, ungdomsskolen, ungdomsklubberne, biblioteket, kultur og fritid, foreningslivet mm. vigtige samarbejdspartnere til fritidsjobkonsulenten.

Fritidsjobkonsulenten skal organiseres sammen med Ungeguiderne "SammenUng" i Den Kommunale Ungeindsats under Uddannelses- og erhvervsvejledningen. Konsulentens arbejde med fritidsjob er et supplement til ungeguidernes indsatsmodel og vil skabe synergi til arbejdet, hvor de sammen kan drøfte og hjælpe de unge fra målgruppen.

Mål på kort sigt:

- Flere unge får hjælp til fritidsjob.
Forventningen er, at fritidsjobkonsulenten taler med mindst 150 unge i målgruppen hvoraf ca. 35 – 40 procent får et fritidsjob.
- Flere unge i faldende trivsel taler med ungeguiderne.
Forventningen er, at omkring 40 procent af de 150 unge henvises til ungeguiderne.

Mål på lang sigt:

- Færre unge oplever at stå udenfor fællesskabet.
Forventningen er, at 75 procent oplever en forbedring.

- Flere unge i faldende trivsel får bedre forudsætninger for at tage en uddannelse. Forventningen er, at omkring 50 % oplever øget tro på fremtidige job- og uddannelsesmuligheder.

Indstilling

Jobcenter Frederikshavn indstiller, at orienteringen om tilsagn til projekt "Fritidsjob og Fællesskaber" tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Arbejdsmarkedsudvalget 2022-2025

Dato: 17-01-2024

Godkendt.

Afbud fra Mette Hardam

Beslutninger:

Godkendt.

Bilag

10 (Åben) Orientering fra Børne- og Ungdomsudvalgets område

Sags ID: MOS-2023-00009

Ansvarligt center: Direktionssekretariatet

Beslutningskompetence

BUU

Sagsfremstilling

Diverse orientering og sager på vej på Børne- og Ungdomsudvalgets område.

Indstilling

Center for Dagtilbud indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Beslutninger:

Godkendt.

Bilag

11 (Åben) Underskriftside

Sags ID: MOS-2023-00009

Ansvarligt center: Direktionssekretariatet

Beslutningskompetence

BUU

Sagsfremstilling

Udvalget skal godkende beslutningsprotokollen.

For at godkende beslutningsprotokollen, skal hvert medlem underskrive ved at trykke på Godkend.

Indstilling

Direktionssekretariatet indstiller, at beslutningsprotokollen godkendes.

Beslutninger:

Godkendt.

Bilag

.

Bilagsforside

Dokument Navn:	Bilag til Økonomiorientering på BUU's område pr. 30. november 2023.docx
Dokument Titel:	Bilag til Økonomiorientering på BUU's område pr. 30. november 2023
Dokument ID:	7476576
Placering:	Emnesager/BUU budgetopfølgning 2023/Dokumenter
Dagsordens titel	Økonomiorientering Børne- og Ungdomsudvalgets område - november 2023
Dagsordenspunkt nr	2
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

Bilag til økonomiorienteringen på BUU's område pr. 30. november 2023

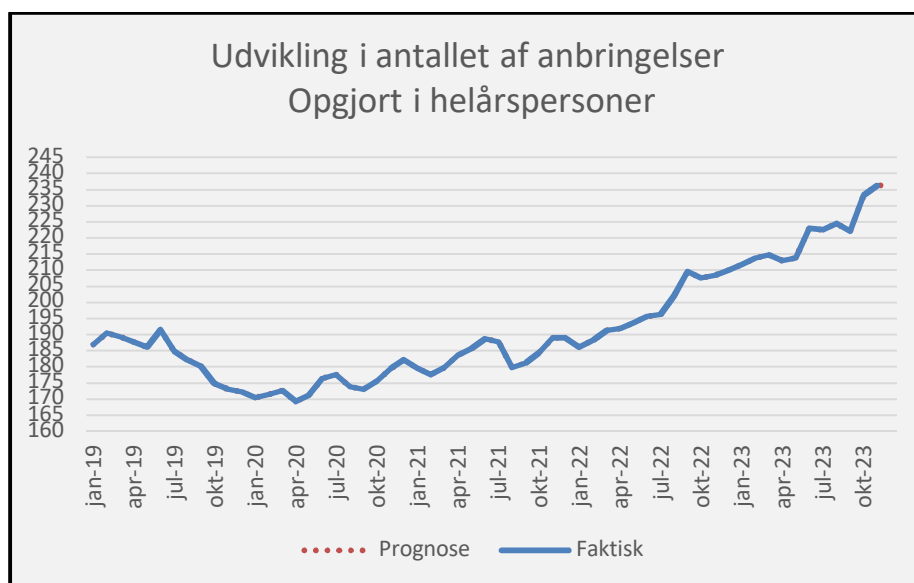
Administrationen har ved udgangen af november 2023 gennemgået udvalgets budgetområde med henblik på at give udvalget en pejling på det forventede forbrug. Administrationens gennemgang viser, at udvalget på baggrund af den seneste udvikling kigger ind i et forventet mindreforbrug på 3,7 mio. kr. i regnskabsåret 2023. Det forventede resultat er opgjort inklusiv eksterne midler og fordeler sig som følger:

Mio. kr. (positive tal angiver merforbrug)	Forventet resultat pr. 30. november 2023	Ændring i forhold til forrige måned
Center for Familie	9,1	0,1
Center for Skole, Klub og Ungdomsskole	-4,0	-2,0
Center for Dagtilbud	-7,7	-0,5
Udvalgets område	-1,1	0,0
I alt	-3,7	-2,4

Der er samlet eksterne midler i Center for Skole, Klub og Ungdomsskole samt Center for Dagtilbud for 5,5 mio. kr., de eksterne midler skal overføres til 2024, da der er tale om midler som er givet til specifikke projekter.

Dette betyder at det endelige resultat for Børne- og Ungdomsudvalget vil være anderledes når disse midler regnes fra, derfor vil Børne- og Ungdomsudvalget ende på et samlet merforbrug på 1,8 mio. kr.

I Center for Familie er det stadig anbringelsesområdet, der er grunden til centerets merforbrug. Ændringen i Center for Familie skyldes stigning i prognosen for antal helårsanbringelser.



På baggrund af de seneste prognoser forventer Center for Familie, at centret i 2023 har anbringelser svarende til 222,2 helårsanbringelser, hvilket er en stigning på 23,9 helårsanbringelser set i forhold til de 198,3 helårsanbringelser, som centret havde i 2022. Staten refunderer i gennemsnit 19 % af centerets udgifter til anbringelser, mens de resterende 81 % skal finansieres af Center for Familie.

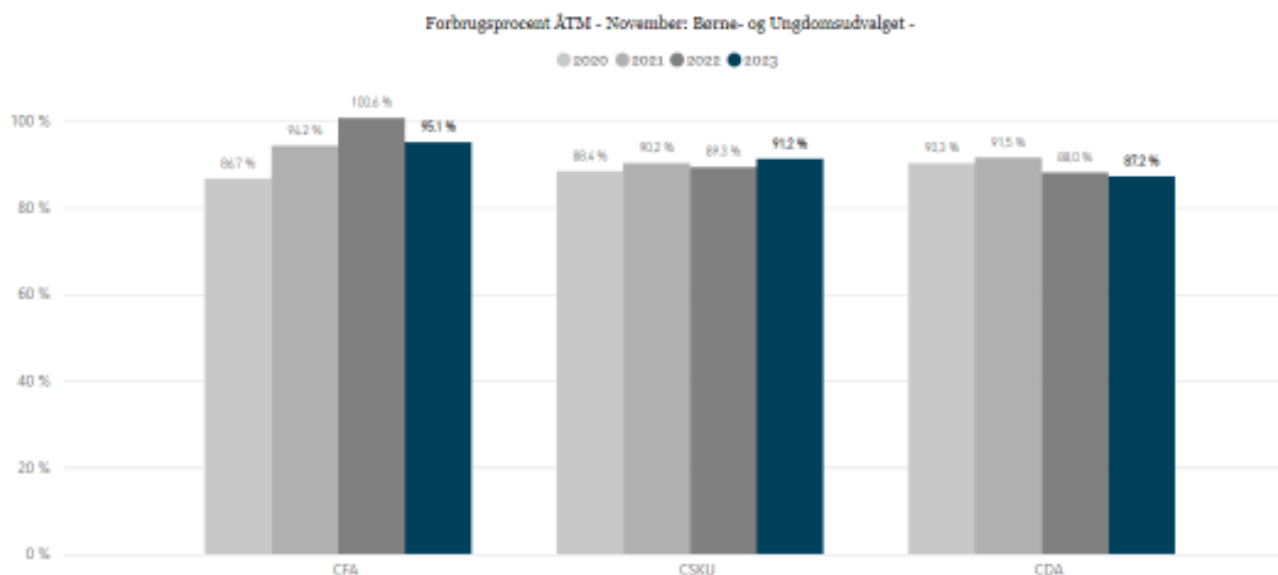
Fokus er fortsat på at få nedbragt antallet af anbringelser og få skabt progression ned af anbringelsestrappen.

Forbrugsprocenter

Administrationen har på baggrund af gennemgangen pr. 30. november 2023 foretaget en sammenligning af de respektive centres forbrugsprocenter set i forhold til forbrugsprocenterne i hhv. 2020, 2021 og 2022.

På trods af, at der i Center for familie, er en mindre forbrugsprocent sammenlignet med tilsvarende periode i det foregående år, opfordres der stadig til størst mulig tilbageholdenhed.

Sammenligningen ses i nedenstående diagram.



Bilagsforside

Dokument Navn:	Kommissorium for børn og unges fritid.docx
Dokument Titel:	Kommissorium for børn og unges fritid
Dokument ID:	7456442
Placering:	Emnesager/Børn og unges fritid/Dokumenter
Dagsordens titel	Godkendelse af kommissorium for børn og unges fritid
Dagsordenspunkt nr	4
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

Kommissorium for børn og unges fritid

Center for Skole, Klub og Ungdomsskole, vinter 2024



Indholdsfortegnelse

Baggrund	3
Afgrænsning og rammesætning af lokale forhold	3
Formål og mål	4
Fritidspædagogikkens betydning for børn og unge.....	4
Kommissoriets centrale omdrejningspunkter	5
Organisering	6
Tids- og procesplan vinter/forår 2024	6

Baggrund

På Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 16. august 2023, blev det besluttet, at administrationen skulle udfærdige et kommissorium for børn og unges fritid. Kommissoriet danner baggrund for en proces, der skal afklare, hvordan Frederikshavn Kommune skaber mest mulig kvalitet i børn og unges fritidstilbud inden for den, af Børne- og Ungdomsudvalget, fastsatte økonomiske ramme.

Af referatet fra BUU-mødet fremgår nedenstående:

*"Udvalget ønsker, at administrationen udfærdiger et forslag til et kommissorium for en proces omkring de fremadrettede tilbud til børn og unges fritidsliv i Frederikshavn Kommune. Udvalget ønsker en inddragende proces hvor alle interessenter omkring unges fritid deltager. Udvalget ønsker at være aktive i denne proces. Derudover ønsker udvalget, at et bredt udsnit af udskolingseleverne i Frederikshavn Kommune bliver hørt."*¹

Afgrænsning og rammesætning af lokale forhold

I Frederikshavn Kommune udfoldes fritidspædagogikken² i folkeskolernes SFO, klubberne i Sæby, Frederikshavn (selvejende) og Skagen samt i Ungdomsskolen. I oplandet findes henholdsvis også eftermiddags- og eller aftenklubber i Østervrå, Voerså, Ravnshøj og Ålbæk. Vi anerkender, at børn og unge også udlever deres fritidsliv i kommunens mange foreninger og i erhvervslivet i form af fritidsjobs. Samtidig har mange børn og unge et aktivt fritidsliv udenfor de "officielle" arenaer fx virtuelt via gaming, sociale medier og spontant i uorganiserede børne- og ungdomsmiljøer. I dette kommissorium fokuseres dog alene på de fritidsaktiviteter, som tilbydes under Børne- og Ungdomsudvalgets økonomiske ramme herunder; SFO, klubtilbud og Ungdomsskole.

Som et flertal af landets øvrige kommuner oplever Frederikshavn Kommune også, at børn og unges fritidsliv er under forandring. For en gruppe af børn og unge betyder det, at de kun perifært, er aktive i fritidspædagogiske miljøer med en række konsekvenser til følge. I hverdagen viser det sig fx ved, at børn og unge isoleres. Isolation kan i sig selv betyde, at deres følelsesmæssige og sociale udvikling samt opbygning af relationer til jævnaldrende hæmmes og begrænses³.

Fra undersøgelser samt det pædagogiske personales erfaringer med børn og unge i hverdagen, ved vi, at gruppen af de børn og unge, som befinder sig i periferien af fællesskaber, har øget risiko for at udvikle variationer af trivselsproblematikker herunder; ensomhed, isolation, angst, let depression, overvægt og mobning. Alt sammen parametre, som kan have betydning for deres livskvalitet⁴.

Rettes opmærksomheden mod lokale forhold i Frederikshavn Kommune ser vi, at andelen af elever på 5. og 8. årgang, som oplever ensomhed, er steget fra 2017 til 2021. På begge årgange ses en overvægt blandt piger der oplever ensomhed⁵. I indskolingen viser tal fra Frederikshavn Kommune, at 6,3% af eleverne tit føler sig alene i skolen, mens 36% af eleverne nogle gange føler sig alene. Begge tal har været stigende over de seneste år⁶.

Tendensen bakkes op af andre undersøgelser foretaget på landsplan, som viser, at 31% af de adspurgte unge svarer, at de ofte føler sig ensomme. I samme undersøgelse fremhæver de unge, at fællesskaber og sociale relationer, venner og familie, er afgørende for deres trivsel.⁷

¹ Referat af BUU-møde den 16. august 2023

² I dette kommissorium anvender vi betegnelsen fritidspædagogik, som en bred betegnelse om de pædagogiske indsatser og aktiviteter, som udspiller sig i en SFO, klub og ungdomsskolen. Ligeledes henviser vi til, at disse indsatser og aktiviteter er målrettet børn og unge fra almen- og specialområdet.

³ Børnesundhedsprofil for børn og unge, Frederikshavn Kommune og Region Nordjylland, marts 2022

⁴ Børnesundhedsprofil for børn og unge, Frederikshavn Kommune og Region Nordjylland, marts 2022

⁵ Børnesundhedsprofil for børn og unge, Frederikshavn Kommune og Region Nordjylland, marts 2022

⁶ <https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/Reports/1792.aspx>

⁷ Ungeanalyse 2023, Dansk Ungdoms Fællesråd

Isoleret set er det problematisk for det enkelte barn og den unge, at deres barndom og ungdom er præget af forskellige trivselsproblematikker og dermed en forringelse af deres livskvalitet. Samtidig skaber det ligeledes lokale samt nationale samfundsudfordringer, som har betydning for uddannelsesmønstre, evne til selvforsørgelse, rekruttering af arbejdskraft, udgifter til specialiserede indsatser i kommunerne, regionerne og psykiatrien, m.m.

Formål og mål

Arbejdet med kommissoriet forankres i et formål og en række mål, som fremgår af nedenstående.

Formål

- At afklare hvilke fritidspædagogiske indsatser og struktur som, inden for de givne økonomiske rammer, skal vægtes og prioriteres fremover

Mål

- At sikre, at flest mulige børn og unge deltager i fritidspædagogiske aktiviteter
- At afklare hvilke fritidspædagogiske aktiviteter, som bedst imødekommer interesser og behov blandt børn og unge
- At skabe tilgængelighed til kommunens fritidspædagogiske indsatser uafhængigt af børn og unges socioøkonomisk baggrund
- At understøtte børn og unges trivsel og udvikling gennem fritidspædagogiske aktiviteter

Fritidspædagogikkens betydning for børn og unge

Børn og unges adgang til fritidspædagogiske miljøer, har gennem generationer spillet en central rolle for deres alsidige udvikling. Flere undersøgelser peger på, at børn og unge med et aktivt fritidsliv i højere grad oplever, at de har et godt liv, sammenlignet med unge, som står udenfor disse arenaer. Dette ses bl.a. idet 75% af aktive unge svarer, at de i høj grad eller i meget høj grad føler, at de har et godt liv. Dette står i kontrast til, at kun 65% af de unge, som ikke er fritidsaktive føler, at de har et godt liv⁸.

I 2023 har Aarhus Universitet udgivet forskningsrapporten: "Pædagogers arbejde med børn og unge i fritidspædagogikken – fritidspædagogikkens betydning for børn og unges trivsel, udvikling og livsmuligheder", af Kirsten Elisa Petersen, m.fl.⁹

Rapporten formidler centrale resultater fra et forskningsprojekt med fokus på fritidspædagogikkens betydning for børn og unges trivsel, udvikling og livsmuligheder. Fra 2021-2022 har forskningsgruppen undersøgt hvordan det fritidspædagogiske arbejde rummer muligheder for at arbejde med børn og unges trivsel samt hvordan det kan forebygge oplevelser af mistrivsel.

Rapportens konklusioner peger på, at børn og unge finder det betydningsfuldt, at:

- være sammen med venner
- tage del i fritidspædagogiske fællesskab
- opleve at høre til
- lege- og aktivitetsmuligheder opleves betydningsfulde
- pædagogerne har særlig betydning for deres udvikling
- pædagogerne ofte er de voksne, der støtter og hjælper, medvirker til at skabe god stemning og dem barnet kan gå til, hvis han/hun oplever problemer
- pædagogerne er dem, der er gode at snakke med og som medvirker til at skabe gode rammer for samvær

Rapportens konklusioner peger ydermere på, at det for pædagogerne, er betydningsfuldt, at:

⁸ Børnesundhedsprofil for børn og unge, Frederikshavn Kommune og Region Nordjylland, marts 2022

⁹ Udgivet af DPU, Aarhus Universitet, 2023.

- børn og unge støttes i at deltage i fritidspædagogikkens muligheder
- der er aktiviteter og legemuligheder, der understøtter børn og unges almene udvikling
- institutionen motiverer børn og unge til at være sammen med venner i mindre og større grupper
- skabe trygt samvær og relationer mellem voksne, børn og unge, der er præget af åbenhed, imødekommenhed, tryghed, samvær og muligheder for samtaler

I Frederikshavn Kommune ønsker vi, at vores fritidspædagogiske arenaer, er kendetegnet ved et tæt og tværgående samarbejde mellem alle relevante aktører i børn og unges liv. Vores ambition er, at vi gennem et styrket samarbejde, skaber bedre deltagelsesmuligheder, fællesskaber og livsbetingelser for alle børn og unge i kommunen. Dette kommissorium sætter retningen for det forestående arbejde og udfoldes mere detaljeret på de næste sider.

Kommissoriets centrale omdrejningspunkter

For at indfri ovenstående forventninger og sikre formåls- og målopfyldelse, formuleres tre centrale opgaver, som er kommissoriets centrale omdrejningspunkt.

De fire centrale opgaver er beskrevet i nedenstående.

1. Faktaark

Udarbejdelse af faktaark, som synliggør hvor stor en andel af kommunens børn og unge, der deltager i aktiviteter indenfor det fritidspædagogiske områder samt hvilke aktiviteter de specifikt fordeler sig på.

2. Erfaringer fra andre kommuner

Udarbejdelse af et overblik over erfaringer fra sammenlignelige kommuner og deres arbejde med at skabe fritidspædagogiske miljøer for børn og unge. Særligt med fokus på hvor andre kommuner lykkes og hvilken økonomi der er forbundet med deres aktiviteter.

3. Inddragelsesproces

Målet med inddragelsesprocessen, er at sikre bredest mulig deltagelse, flest mulige perspektiver der kan understøtte Børne- og Ungdomsudvalgets beslutninger.

3.1: Inddragelse af interessenter

Igangsætte et inddragelses- og dialogspor for skolebestyrelser, ungdomsskolebestyrelse og bestyrelser i klubberne. Der indkaldes til ét fællesmøde for ovennævnte bestyrelser.

Derudover inddrages Fælleselevrådet og Ungebyrådet for at få elevernes og de unges perspektiv.

Inddragelses- og dialogsporet understøttes af Center for Skole, Klub og Ungdomsskole med et dialogoplæg.

3.2: Inddragelse af faglige personale

Der igangsættes ligeledes et inddragelses- og dialogspor for det faglige personale i SFO, klubber og ungdomsskolen, som skal understøtte, at der kommer input fra praktikere. Der indkaldes til ét fælles møde for det faglige personale. Dette understøttes ligeledes af et dialogoplæg fra Center for Skole, Klub og Ungdomsskole.

Opsummering

Børne- og Ungdomsudvalget aflægger alle skolebestyrelser besøg i 1. kvartal i 2024, hvor "Børn og Unge Fritid" er en del af dagsordenen. På baggrund af disse besøg laves en opsamling på en temadrøftelse i udvalget, så administrationen efterfølgende kan udarbejde et endeligt beslutningsgrundlag til Børne- og Ungdomsudvalget.

Organisering

Arbejdet med udmøntningen af kommissoriet organiseres i en styregruppe. Styregruppens overordnede opgave er at sikre arbejdets gennemførelse, således der dannes et muligt beslutningsgrundlag for Børne- og Ungdomsudvalget.

I forlængelse af styregruppen nedsættes et passende antal arbejdsgrupper, der skal arbejde med opgave 1 og 2 i kommissoriet. Styregruppen udpeger medlemmer til arbejdsgrupperne efter kommissoriets godkendelse.

Styregruppen består af:

Direktør, Lone Becker
Centerchef, Gitte Scheuer
Ungdomsskoleleder, Viviann Skjold Henriksen
Skoleleder, Søren Højer Torp Andersen (Nordstjerneskolen)
Afdelingsleder, Tim Terkelsen (Sydskolen)
Konsulent, Lars Lundgreen

Tids- og procesplan vinter/forår 2024

Januar 2024:

17. januar	Godkendelse af kommissorium i Børne- og Ungdomsudvalget
18. januar	Styregruppemøde 1
23. januar	Afholdelse af fællesmøde for det faglige personale i SFO, klubber og Ungdomsskole jf. opgave 3.2
24. januar	Styregruppemøde 2
24. januar	Afholdelse af fællesmøder, BUU, (Solsikken), klubbestyrelser og Ungdomsskolebestyrelse jf. opgave 3.1
Senest slut januar	Opgave 1+2 jf. kommissorium igangsættes

Februar 2024:

1. februar	Afholdelse af fællesmøde for Fælleselevråd og Ungebyrådet jf. opgave 3.1
6. februar	Styregruppemøde 3
7. februar	Temadrøftelse i Børne- og Ungdomsudvalget
12. februar	Styregruppemøde 4

Marts:

6. marts	Møde Børne- og Ungdomsudvalget
15. marts	Styregruppemøde 5
26. marts	Styregruppemøde 6
Ultimo marts:	Arbejdet afsluttes

Bilagsforside

Dokument Navn:	Opsamling af pointer fra Dialogmøde den 15 november 2023.pdf
Dokument Titel:	Opsamling af pointer fra Dialogmøde den 15 november 2023
Dokument ID:	7567392
Placering:	Emnesager/Børne- og Ungdomsudvalget 2022-2025: Dialogmøder 2023/Dokumenter
Dagsordens titel	Opfølgning på dialogmøde
Dagsordenspunkt nr	5
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

Opsamling af pointer fra Dialogmøde den 15. november 23.

Spørgsmål 1:

Hvad skal der til for at fastholde flest mulige børn på distriktets skole?

<p>Gruppe A</p>	<p>En god busforbindelse. I Østervrå og Strandby oplever vi udfordringer ift. vores drift, da vi bl.a. skal afgive hørings svar tidligt i skoleåret. Kan høring finde sted på et senere tidspunkt? At gøre os selv til attraktive skoler, så der ikke søges mod andre skoler. Efterskoler – hvad kan efterskoler? 9. + 10 kl. elever er svære at få ind i foreningslivet. Ungegarantien i Hjørring er en succes – kan vi kigge samme vej? Strandby skole: videoproduktion, salgsvideoer, årshjul for hver årgang. Kan vi blive mere gennemsigtige med vores kerneopgave? – hvordan viser vi omverden mere udvikling i skolen? Bliver vores folkeskoler for modsatfyldte, da børn der ”fylder” meget kan ”fylde for meget” Er der tilbud nok til vores unge i 8. klasse?</p>
<p>Gruppe B</p>	<p>Forældres oplevelse af, at de selv og barnet bliver anerkendt og trives Nærhed + kendskab til hinanden på skolen – kobling til lokalområdet Skabe den skole, som passer til de børn, som er i den og ikke omvendt Lærerne skal ikke nøjes med gode råd – konstruktiv bistand tidligt i forløbet Sætte børnene i situationer, der gør det muligt for dem at gøre det, så godt de kan Sætte fødderne i samme retning Teamsamarbejde mellem lærerne skal stikke dybere end det praktiske Børnesyn = hvordan tilgår vi netop denne gruppe af børn? Forslag om ekstra lærerressourcer de første skoleår</p>
<p>Gruppe C – alle kommentarer</p>	<p>Respekten og anerkendelsen går begge veje mellem elev og lærer Forskellige ressourcer alt efter størrelsen på skolen giver</p>

<p>fremkommer i spørgsmål 1</p>	<p>forskellige muligheder for inklusionen</p> <p>Åbenhed om hvad man gør og kan, -også i forhold til forældreressourcer kan bidrage positivt</p> <p>Generel oplysning om diagnoser i forældregruppen. Hvad vil det sige?</p> <p>En sund fordelingsnøgle af økonomi, som også tilgodeser de mindre skoler</p> <p>Passer på, at elever med diagnoser ikke gør de mindre skoler til "specialklasser", hvor børn uden diagnoser flytter til privatskoler eller ind til byen</p> <p>Mulighed for at skabe pauser ift. mere praksis = læring i andre rammer</p> <p>Holddeling og 2-lærer kan prioriteres engang imellem</p> <p>Tidlig indsats, mindre ventetider i de rådgivende forsamlinger</p> <p>Ressourcepakke til at klæde personalet på</p> <p>Udvidet normalitetsbegreb</p> <p>Alle i en klasse skal opleve at komme i praktik – samarbejde med det lokale erhvervsliv</p> <p>Skole kan ikke tage ansvaret alene. Forældre og børnene må også på banen i forhold til socialinklusion</p> <p>Anerkendelse og succesoplevelse – en del af et fællesskab</p>
<p>Gruppe D</p>	<p>Det handler om ressourcer. Folkeskolen skal rumme alle, men der kan være en udfordring ift., at en elev kan fylde meget. Hvis ikke der er ressourcer nok, kan det gøre at forældre vælger privatskoler i stedet</p> <p>Sportsklasser kan være en ting, der fastholder elever</p> <p>Interesser, der imødekommes gør, at elever gerne vil blive på skolen</p> <p>En pendent til sportsklasse – erhvervsklasser?</p> <p>Elev starter i en alm klasse og efter et par år viser det sig, at det ikke er det rette skoletilbud</p> <p>Tage udgangspunkt i det enkelte barn og barnets behov</p> <p>Inkluderende fællesskaber er et nøgleord - se hinandens styrker uanset hvad man har med,- kommunikation og kultur</p> <p>Nøglen er at vende mangfoldigheden til en styrke og se potentialer</p>
<p>Gruppe E</p>	<p>Mere end 1 voksen i lokalet.</p> <p>De faglige niveauer spænder bredt, så der er brug for flere hænder. Ikke nødvendigvis lærere - pædagoger kan i flere tilfælde være bedre</p> <p>Gode overgange mellem faserne - helt fra overgangen fra børnehaven. Fx kan børnehavebørnene komme på besøg på skolerne, de bliver trygge, og det vil blive "naturligt" at vælge distriktsskolerne (og ikke lave tilvalg af friskoler/privatskoler). Det gælder faktisk alle overgange - også efter grundskoletilbud.</p>

	<p>Hvor mange elever "har et problem"?</p> <p>Lad os høre nogle af de gode historier, hvor inklusion er lykkedes?</p> <p>Hvordan kan fritidslivet inddrages?</p> <p>Nysgerrighed på, om børn i mistrivsel i dagtilbud/skole måske trives i fritidstilbud? Kan vi lære noget herfra?</p> <p>"Tænketank": et sted, hvor man kan søge ned og få ro, hvis man har svært ved at være i klasserummet.</p> <p>Vi skal have eleverne til at trives, så de ikke tilvælger fri- og privatskoler</p> <p>Større engagement i den lokale/nærmeste skole; elever og forældre bliver mere involverede i drift og vedligehold</p> <p>Inklusion ikke kun af barnet - men også af familien</p> <p>Fokus på at klæde forældrene på til at kunne hjælpe deres børn med lektier</p>
Gruppe F	<p>Fokus på at forstærke den gode historie og skabe god omtale</p> <p>Fokus på det vi lykkes med, – det skal være et fokus fra start i børnehaveklassen</p> <p>Fællesskabet og gode relationer mellem børn (og voksne).</p> <p>Oplevelser, som går udover den "almindelige" skoledag (klasselokalet), da det virkelig sætter sig børnenes hukommelse (den gode fortælling)</p> <p>Forskellighed er en styrke for klassen, og derfor vil vi gerne være flest mulige på skolen (mindre segregering)</p> <p>Vi skal være attraktive, men ikke for enhver pris, da der kan være fravalg af vores tilbud, dog ikke et negativt fravalg</p>

Spørgsmål 2:

Hvordan kan skolebestyrelserne aktivere den øvrige forældregruppe i forhold til fremtidens folkeskole?

Gruppe A	<p>Information til forældre – synliggøre bestyrelsen mere</p> <p>Open air koncert, hvor bestyrelsen inviteres ind, er en god ide</p> <p>Kan vi tage fotos, video omkring bestyrelsens møder og dele?</p> <p>Fri- og privatskolerne er dygtige til at profilere sig.</p>
Gruppe B	<p>Styrkelse af det lokale ejerskab + lokalsamfundets engagement – fællesskaberne er vigtige!</p> <p>Forventningsafstemning fra starten af</p> <p>Sikre opbakning fra forældregruppen (+lokalsamfundet) for at barnet lykkes</p> <p>Tydeliggøre behovet for opbakning</p>

Gruppe D	<p>Skolebestyrelserne skal tage ansvar og sige til de andre forældre, at de skal tage aktiv del i klasserådene, det sociale liv i klassen og guide dem i aktiviteter, man kan sætte i gang</p> <p>Kan involveringen, som privatskoler er gode til, overføres til vores skoler?</p> <p>Aktivere forældrene - åbne skolerne og vise, hvad vi kan</p> <p>Der kan være rammer for folkeskolen, som kan gøre ting mere besværlige</p>
Gruppe E	<p>Måske særligt for de mindre skoler: Personligt fremmøde</p> <p>Et opslag på AULA er ikke nok til at aktivere forældre</p> <p>Tid til/prioritering af, at lærerne kan facilitere sociale arrangementer. Det har større effekt, at invitationerne kommer fra skolerne i stedet for forældrerådene. Faktisk noget af den gamle klasselærerfunktion</p> <p>Fra øverste ledelse beskrevet en "frekvens"/"forventning" om, hvor mange sociale arrangementer elever og forældre kan forvente i løbet af skoleåret</p> <p>Vi er oppe imod, "Hvis ikke du har lyst". Både elever og forældre takker nej til fællesskaber</p>
Gruppe F	<p>Det kan måske være en fordom, men der er stor forskel på byskoler eller landsbyskoler (afkræftes senere af andre omkring bordet fra mindre skoler).</p> <p>Det bliver bøvlet omkring kommunikation fx i forhold til beskeder på Aula. Information og viden skal ned på jorden, så kan vi få aktiveret langt flere forældre</p> <p>Antagelse om, at forældre ikke opdager viden omkring aktiviteter eller andet, da det drukner i kommunikationen</p> <p>Gøre det langt mere lavpraktisk, som fx café med bestyrelse, ledelsen, elevråd eller ÅBEN skole, som gør at man kan bruge skolen, når den er lukket og dermed blive et naturligt samlingssted for børn og voksne osv. (skabe det fede fællesskab)</p> <p>De sociale medier kan bruges til noget og ikke alt, men hvordan kan man bruge dem, så man kommer ud til flest uanset alder og mangfoldighed?</p>

Spørgsmål 3

Hvordan kan vi få aktiveret erhvervslivet således, at de

- får lyst til at deltage aktivt i skolebestyrelsesarbejdet?
- bliver involveret i mere praksisfaglig undervisning, praktik m.m.?

Gruppe A	<p>Profilskoler, samarbejde med det lokale erhvervsliv skal tydeliggøres, synliggøres</p> <p>Hirtshalsmodellen, hvor elever i praktik/+Ungegarantien har egen virksomhedsstand 1. gang årligt, hvor eleverne</p>
----------	---

	repræsentere virksomhederne udadtil
Gruppe B	<p>Praktisk i både 8. kl + 9. kl.= fordobling af samarbejdet med erhvervslivet</p> <p>Det gode samarbejde med det lokale erhvervsliv = opbygge gode relationer</p> <p>Skabe plads til at "lukke" erhvervslivet ind på bekostning af det fagfaglige (fx tysk)</p> <p>Forældrebank</p> <p>Svær at lykkes med at få erhvervsrepræsentanter i skolebestyrelserne (med mindre erhvervsdrivende er forældre)</p>
Gruppe D	<p>Skolerne skal kontakte erhvervslivet, lave et samarbejde på tværs</p> <p><u>Drøm: at virksomhederne adopterer en klasse -ræk ud</u></p> <p>Formaliseret samarbejde mellem lokale virksomheder og skole</p> <p>Formalisere strukturerne, lave systemer forældre kan byde ind i</p>
Gruppe E	Nåede ikke punktet

Bilagsforside

Dokument Navn:	December 2024, Overblik over arbejdet med strategiske handleplaner skrivbar (4).pdf
Dokument Titel:	December 2024, Overblik over arbejdet med strategiske handleplaner skrivbar (4)
Dokument ID:	7475543
Placering:	Emnesager/Skoleudviklingssamtaler, Skoleåret 2023-24/Dokumenter
Dagsordens titel	Orientering om skoleudviklingssamtaler
Dagsordenspunkt nr	6
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	3

Relateret document 2/3

Dokument Navn: Flow
skoleudviklingsamtaler.pdf

Dokument Titel: Flow skoleudviklingsamtaler

Dokument ID: 7421298

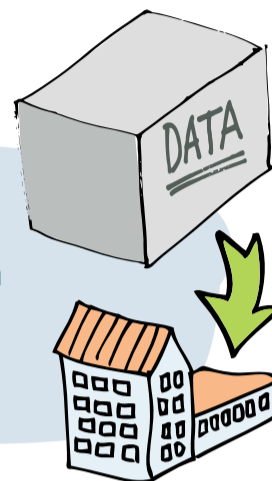
AUGUST – SEPTEMBER

- 1 Skolen evaluerer det foregående skoleår**
Skolen vurderer, hvor langt man er kommet med de opstillede mål i forhold til implementering og konsolidering i skolens hverdag.
- 2 Drøftelser**
Skolen drøfter styrker, udfordringer og udviklingsområder med personale, elevråd og skolebestyrelse.
- 3 Skolen beskriver mål for det kommende skoleår og beskriver udviklings og indsatsområder**
Skolerne anvender centralt udarbejdet dokument. De beskrevne mål og deraf indsats udgør skolens strategiske handleplan. Der udarbejdes et dokument for hvert mål.
- 4 Datasamling**
Center for Skole, Klub og Ungdomsskole samler en datapakke, der sendes senest tre uger før, at skoleudviklingssamtalen afvikles. **Skolen** samler kvalitative og kvantitative data, der er lokale. På baggrund af data identificerer skolen styrker, udfordringer og udviklingsområder.



SEPTEMBER

- 5 Skolen modtager datapakke og dagsorden**
Tidsplan fra administrationen i Center for Skole, Klub og Ungdomsskole.



PRIMO OKTOBER

- 6 Skolelederen sender den samlede strategiske handleplan, der bl.a. danner baggrund for skoleudviklingssamtalen**
Beskrivelserne skal sendes senest 7 dage før skoleudviklingssamtalen til:
Center for Skole, Klub og Ungdomsskole
bkf@frederikshavn.dk



OKTOBER – NOVEMBER

- 7 Skoleudviklingssamtale**
 - Samtalen holdes på skolen.
 - Foruden skolens deltagerkreds, deltager centerchef og konsulent. Konsulenten fungerer som referent.
- 8 Der udsendes referat af skoleudviklingssamtalen**
Referatet udarbejdes af konsulent og sendes til godkendelse.

NOVEMBER – JANUAR

- 9 Efter skoleudviklingssamtalen drøftes aftaler m.m. med personale, elevråd og skolebestyrelse**
- 10 Evt. justering af mål, udviklings- og indsatsområder**
Foregår løbende gennem hele året.

NOVEMBER OG FREM

- 11 Sparringsmøde mellem skolechef og skoleleder**
Sker løbende efter behov. Hensigten er, at den strategiske handleplan er et dynamisk styringsredskab.



DECEMBER – JANUAR

- 12 Orientering til Børne- og Ungdomsudvalget**
Centerchef orienterer BUU om de afviklede skoleudviklingssamtaler. Den strategiske handleplan forventes at være en del af dialogen med BUU.

SENEST ULTIMO DECEMBER

- 13 Skolelederen offentliggør kort referatet af udviklingssamtalen på skolens hjemmeside, når udvalget har været på besøg**
Der anvendes et centralt udarbejdet dokument.
- 14 Skolen arbejder og følger op**

MAJ-JUNI

- 15 Centerchef og skolens ledelsesteam mødes til en opfølgning på indeværende skoleår**
Dette møde er en stautssamtale med afsæt i den strategiske handleplan. Er af kortere varighed og forventes afviklet på rådhuset.



Relateret document 3/3

Dokument Navn: Strategisk handleplan pr. mål.docx

Dokument Titel: Strategisk handleplan pr. mål

Dokument ID: 7384073



Den strategiske handleplan er et dynamisk arbejdsredskab for skolen, der skal understøtte det systematiske og strategiske arbejde med at omsætte mål til handling, med fokus på den ønskede effekt. Den strategiske handleplan er en del af skoleplanen og danner afsættet for den løbende dialog på skolen og med centerchef og administration på bl.a. skoleudviklingssamtalen i efteråret og foråret.

1	Skole	
2	Mål Hvad er vores mål – kort formulering med en sætning.	
3	Beskrivelse Beskriv målet med indsatsen. Beskrivelsen skal være målbar eller være så synlige, at den kan "filmes". Hvad er det vi gerne vil "se" fremadrettet?	
4	Analyse Begrundelse for det valgte mål – hvad er bevæggrunden for vores valg? Hvilke data (resultater/observationer el.lign.) danner grundlaget for vores valg? Hvad er det vi ser og gerne vil forbedre, ændre på – hvorfor?	
5	Indsats Beskrivelse af den/de indsats(er), der skal iværksættes, for at nå målet – opnå den ønskede effekt.	
6	Data Hvilke data, såvel kvalitative som kvantitative, bringes i spil? Hvilke data skal følges nu og fremadrettet i forhold til indsatsen?	
7	Hvordan vil vi arbejde med vores mål? <ul style="list-style-type: none"> - Hvilke konkrete handlinger kalder vores mål på? - Hvem er involveret? Hvorfor er de vigtige? Hvornår, hvor ofte involveres de valgte? - Hvilke processer vil vi sætte i gang? Hvad skal processerne understøtte? Hvem skal informeres om processerne? Og hvordan? - Hvordan vil vi arbejde med de valgte data? Hvem skal frembringe data? Hvornår, hvordan, hyppighed? - Hvilken evidens/viden foreligger på området? 	



8	Tidsperspektiv <ul style="list-style-type: none"> - Hvor længe forventer I at have fokus på indsatsen? - Hvor lang tid tager processen? - Udarbejdelse af tidsperspektiv – tidslinje? 	
9	Succeskriterier <ul style="list-style-type: none"> - Hvilke tegn vil vi se efter? - Det første år, det andet år etc. - Hvornår kan vi se at der arbejdes med indsatserne, at de implementeres og konsolideres i vores hverdag over de næste eks. tre år? 	
10	Evaluering <ul style="list-style-type: none"> - Hvordan vil vi evaluere, herunder den løbende evaluering - Hvordan vil vi evaluere? - Hvornår vil vi evaluere? Hyppighed? - Hvem vil vi involvere i evalueringen? Personale, elever, bestyrelse etc. 	
11	Øvrige lokale kommentarer	
12	Kommentarer på baggrund af skoleudviklingsamtalen	

Bilagsforside

Dokument Navn:	Socialtilsynenes virksomhed 2022.pdf
Dokument Titel:	Socialtilsynenes virksomhed 2022
Dokument ID:	7432413
Placering:	Emnesager/Socialtilsyn Nord - Årsrapport 2022/Dokumenter
Dagsordens titel	Orientering om Social- og Boligstyrelsens rapport om socialtilsynenes virksomhed i 2022
Dagsordenspunkt nr	8
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1



Socialtilsynenes virksomhed 2022

November 2023

Viden til gavn

Publikationen er udgivet af

Social- og Boligstyrelsen

Edisonsvej 1

5000 Odense C

Tlf: 72 42 37 00

E-mail: info@sbst.dk

www.sbst.dk

Indhold udarbejdet af Social- og Boligstyrelsen.
Udgivet oktober 2023.

Download eller se rapporten på
www.sbst.dk.

Der kan frit citeres fra rapporten med angivelse
af kilde.

digital isbn: 978-87-94445-02-3

Indhold

Indledning	2
Social- og Boligstyrelsens fokus og tiltag	4
Resumé	8
1. Socialtilsynenes opgaveportefølje	14
2. Kontrol og udvikling af kvalitet	23
Tilsynsbesøg	24
Brug af interviews som tilsynsmetode	27
Brug af observation som tilsynsmetode	31
Balance mellem kontrol og udvikling	33
3. Socialtilsynenes dialogforpligtelse	43
Evaluering af Socialtilsynenes omsætning af faglig vejledning om dialogforpligtelsen	43
Plejefamilier og tilbuds erfaring med socialtilsynenes dialogiske praksis	44
4. Sanktioner	48
5. Udvikling i kvalitetsscorer	49
Udvikling i kvalitetsscorer	49
6. Socialtilsynenes udmøntning af det økonomiske tilsyn	52
7. Socialtilsynenes viden og kompetencer	61
Viden om målgrupper	61
Viden om tilbudstyper	63
Viden om faglige tilgange og metoder	64
Kompetenceudvikling	66
8. Klagesager og klagesagsbehandling	70
Bilag 1: Socialtilsynenes opgaveportefølje	72
Bilag 2: Kontrol og udvikling	73
Bilag 3: Dialogforpligtelse	79
Bilag 4: Sanktioner	86
Bilag 5: Tilbud og plejefamiliers oplevelse af tilsynskonsulenternes viden	93
Bilag 6: Spørgeskemaundersøgelse blandt socialtilsynene	97
Bilag 7: Socialtilsynenes årsrapporter	99

Indledning

Social- og Boligstyrelsens Auditfunktion skal hvert år udgive en årsrapport om socialtilsynenes virksomhed. Nærværende årsrapport gør status på de fem socialtilsyns virksomhed i 2022, og viser udviklingen i deres opgave med at godkende og føre tilsyn med tilbud i perioden 2019-2022.

I 2022 trådte ændringer i lov om socialtilsyn i kraft, som har til formål at styrke socialtilsynet, herunder styrkelse af det økonomiske tilsyn. Intentionerne med lovændringerne er blandt andet at give socialtilsynet bedre mulighed for at gribe ind over for sociale tilbud, hvor kvaliteten ikke er i orden. Socialtilsynets fokus på tilbuds brug af vikarer og borgernes retssikkerhed blev styrket. Med lovændringerne var der også et ønske om at styrke det økonomiske tilsyn, og at sikre større ensartethed i tilsynet med sociale tilbud på tværs af landet og dermed større ensartethed i de fem socialtilsyns praksis.

Social- og Boligstyrelsen fokuserer i denne årsrapport på, om socialtilsynene godkender og fører driftsorienteret tilsyn på en ensartet, systematisk og faglig kompetent måde. Årsrapporten skal drøftes af den enkelte ansvarlige kommunalbestyrelse på et møde senest tre måneder efter offentliggørelsen.

Kapitel 1 giver et indblik i socialtilsynenes opgaveporteføljer, herunder opstart af specialistfunktioner, der blev indført fra 1. juli 2022. Kapitel 2 sætter bl.a. fokus på socialtilsynenes anvendelse af tilsynsbesøg, deres inddragelse af forskellige kilder i tilsynet (eksempelvis borgere, pårørende og anbringende kommune) samt tilbud og plejefamiliers oplevelse af socialtilsynenes bidrag til udvikling. Kapitel 3 giver en vurdering af socialtilsynenes dialogiske praksis, når de godkender og fører driftsorienteret tilsyn med tilbud og plejefamilier. Kapitel 4 omhandler udviklingen i sanktioner fra 2019 til 2022. Kapitel 5 viser, hvordan niveauet af kvalitetsscorer har udviklet sig fra 2017 til 2022. Kapitel 6 fokuserer på det økonomiske tilsyn med tilbud, herunder en status for indhentelse af budgetter og godkendelse af budgetter fra tilbud samt sammenhængen mellem det økonomiske og det socialfaglige tilsyn. Kapitel 7 har fokus på socialtilsynenes faglige viden og kompetencer, mens kapitel 8 afslutningsvist præsenterer data fra Ankestyrelsen om klagesagsbehandling.

Som tillæg til årsrapporten udgives en baggrundsrapport, som indeholder oplysninger om socialtilsynenes økonomi i 2022, sammensætning af personalet i socialtilsynene, udviklingen i magtanvendelsesindberetninger samt whistleblowerordningen.

Det bemærkes, at henvisninger til lovgivningen refererer til den gældende lovgivning i 2022.

Datagrundlag

Social- og Boligstyrelsens auditfunktion har udviklet et nyt koncept for løbende undersøgelse og evaluering af tilsynspraksis. Konceptet består i en fast systematik for en løbende, årlig tilbagevendende dataindsamling med henblik på at analysere og vurdere tilsynspraksis på en række centrale parametre. I denne årsrapport er anvendt data fra Auditfunktionens evalueringskoncept. Dette omfatter:

- Data fra de fem socialtilsyn.
- Data fra Tilbudsportalen.
- Spørgeskemaundersøgelse til tilbud, plejefamilier og socialtilsyn.

Derudover består datagrundlaget af socialtilsynenes årsrapporter for 2022 og tidligere årsrapporter.

Spørgeskemaundersøgelsen er sendt til samtlige tilbud og plejefamilier med korrekte kontaktoplysninger på Tilbudsportalen, og som er underlagt socialtilsynet. Spørgeskemaerne er således sendt til 1968 tilbud med en svarprocent på 77 og 5209 plejefamilier med en svarprocent på 69¹.

Herudover er der sendt spørgeskemaer til samtlige 254 tilsynskonsulenter og 169 stabsmedarbejdere i socialtilsynene. Svarprocenten er på henholdsvis 87 pct. og 86 pct. Se Bilag 6. De høje svarprocenter er med til at sikre validiteten af de analyser i årsrapporten, der baserer sig på denne type data.

I afsnittet vedr. socialtilsynenes viden og kompetencer indgår kun besvarelser fra de fire socialtilsyn. Besvarelser fra Socialtilsyn Syd indgår ikke, da Social- og Boligstyrelsen har valgt at justere i undersøgelsesdesignet for disse temaer ift. Socialtilsyn Syd, jf. bilag 6. Social- og Boligstyrelsen har valgt denne fremgangsmåde, fordi konditionerne for gennemførelsen af spørgeskemaundersøgelsen i Socialtilsyn Syd efter styrelsens vurdering havde en karakter, så der metodisk kunne opstå øget risiko for bias i besvarelserne.

¹Flere plejefamilier gav i forbindelse med udsendelsen af spørgeskemaerne udtryk for, at de ikke længe var aktive plejefamilier. Disse plejefamilier indgår ikke i opgørelsen af svarprocenten.

Social- og Boligstyrelsens fokus og tiltag

Social- og Boligstyrelsens auditfunktionen har til opgave løbende at følge og understøtte socialtilsynene i udførelsen af opgaven med at godkende og føre driftsorienteret tilsyn. Dette med henblik på at sikre, at socialtilsynene opfylder socialtilsynslovens formål, så godkendelses- og tilsynsopgaven varetages på en systematisk, ensartet, uvildig og kompetent måde (socialtilsynslovens § 24).

Auditfunktionen følger bl.a. socialtilsynenes praksis gennem løbende undersøgelser, evalueringer og stikprøver. Understøttelsen af godkendelses- og tilsynsopgaven sker eksempelvis gennem faglige vejledninger. Social- og Boligstyrelsens undersøgelser og vejledninger kan findes i "Håndbog for socialtilsyn" på Social- og Boligstyrelsens hjemmeside. Social- og Boligstyrelsen har ikke beføjelser i forhold til socialtilsynene og skal ikke føre tilsyn med lovligheden af socialtilsynenes opgavevaretagelse. Denne opgave varetages af det kommunale tilsyn, der er placeret hos Ankestyrelsen.

Auditfunktionen har i 2022 gennemført en række *strategiske tiltag*, som skal understøtte auditfunktionens normerende position over for socialtilsynene. Auditfunktionen har også gennemført en række *konkrete aktiviteter* med henblik på at understøtte ensartethed i socialtilsynet. Disse beskrives nedenfor.

Auditfunktionen arbejder på en strategisk og strukturel omlægning af sin opgave med at følge og understøtte de fem socialtilsyn. Dette har resulteret i følgende tiltag:

- **Ny samarbejdsmodel mellem de fem socialtilsyn og Auditfunktionen**
 - Samarbejdsmodellen består af faste *chefmøder*, hvor der sikres håndtering af faglige og strategiske udfordringer i forhold til socialtilsynet samt et løbende samarbejde om en fælles faglig tilgang. Derudover nedsættes løbende *udviklingsgrupper*, der i en afgrænset periode behandler aktuelle udviklingsopgaver og kommer med indstillinger til fælles tilsynspraksis. Endvidere omfatter samarbejdsmodellen en *national implementeringsgruppe* med deltagelse af alle fem socialtilsyn. Implementeringsgruppen skal sikre en fælles national implementeringskanal og understøtte forpligtende implementeringssamarbejde de fem socialtilsyn imellem. Samarbejdsmodellen omfatter endeligt et evaluerings- og analysespor, som udmønter Auditfunktionens opgave med at følge tilsynspraksis. Viden (ledelsesinformation) fra disse analyser og evalueringer vil løbende føde ind til chefmøderne, udviklingsgrupperne, den nationale implementeringsgruppe, samt arbejdsgruppen om implementering med henblik på at kvalificere de ledelsesmæssige beslutninger og tilsynspraksis.
- **Ny model til identificering og prioritering af problemstillinger fra tilsynspraksis**
 - Modellen understøtter, at Auditfunktionen systematisk og risikobaseret identificerer og prioriterer, hvilke problemstillinger i tilsynspraksis der skal være genstand for auditfunktionens følge- og understøttelsesaktiviteter.
- **Nyt koncept for analyse og vurdering af tilsynspraksis**
 - Konceptet består i en fast systematik for en løbende, årligt tilbagevendende dataindsamling med henblik på at analysere og vurdere tilsynspraksis på en række centrale parametre. Derudover gennemfører Auditfunktionen temaevalueringer og undersøgelser.

- **En mere normerende vejledningsindsats, som Auditfunktionen følger op på**
 - Dette omfatter faglige anbefalinger, der både er retningsgivende og handlingsanvisende ift. en ensartet tilsynspraksis på tværs af de fem socialtilsyn.

Auditfunktionen har i 2022 iværksat en række evalueringer og undersøgelser, udarbejdet faglige vejledninger og gennemført en række udviklingsaktiviteter med henblik på at sikre et mere ensartet socialtilsyn:

Auditfunktionens har i 2022 gennemført følgende evaluering og undersøgelser:

- *Evaluering af socialtilsynenes implementering af faglig vejledning om dialogforpligtelsen*
Der er gennemført en formativ evaluering med fokus på foreløbige erfaringer, læring og videndeling. Evalueringen bidrager med en status på socialtilsynenes arbejde med at implementere vejledningen, samt en første afdækning af virkningerne af implementeringen af dialogforpligtelsen. Auditfunktionen vil i forlængelse af evalueringen iværksætte en række tiltag i regi af den nationale implementeringsgruppe, da de foreløbige resultater viser, at dialogforpligtelsen endnu ikke udmøntes systematisk og ensartet, og at der er variation i *hvor høj grad og hvordan* de fem socialtilsyn konkret har arbejdet med at implementere vejledningen i den lokale tilsynspraksis.
- *Kortlægning af socialtilsynenes opgave med at føre tilsyn med magtanvendelser*
Auditfunktionen har været i dialog med alle fem socialtilsyn om deres tilsynsmæssige overvejelser og konkrete metoder, når de fører tilsyn med magtanvendelse i henholdsvis plejefamilier og på tilbud. Formålet med kortlægningen er at identificere tilsynsmæssige og eventuelle juridiske forskelle mellem socialtilsynene. Auditfunktionen vil i forlængelse af kortlægningen beskrive forskellene og på den baggrund dels iværksætte tiltag med henblik på at sikre en mere ensartet praksis og dels videregive eventuelle juridiske uklarheder til Social-, Bolig – og Ældreministeriet.
- *Afdækning af behov for faglig understøttelse og opkvalificering hos økonomikonsulenter*
Den gennemførte afdækning viser, at der er ikke er en fælles forståelse af centrale begreber om det økonomiske tilsyn i den nye lovgivning, og at der mangler et fælles videngrundlag i forhold til vurdering af specifikke økonomiske forhold (fx løn til ledelse, større reparationer og vedligehold, uforholdsmæssigt dyre tilbud). Afdækningen viser endvidere, at der er behov for at styrke en ensartet tilgang til samarbejde mellem økonomikonsulenter og tilsynskonsulenter. Auditfunktionen har nedsat en udviklingsgruppe med deltagelse af alle fem socialtilsyn, som skal fremme en fælles forståelse og tilsynspraksis ift. det økonomiske tilsyn.

Auditfunktionen har i 2022 påbegyndt følgende undersøgelser:

- *Afdækning af socialtilsynenes praksis for indhentelse af budgetter fra tilbud*
Formålet med afdækningen er at få viden om aktuel status på, i hvilken udstrækning socialtilsynene indhenter og godkender tilbuds budgetter i henhold til gældende frister i socialtilsynslovingen. Formålet er desuden at få viden om socialtilsynenes aktuelle arbejdsgange og redskaber i forbindelse med indhentning og godkendelse af budgetter fra tilbud for at kunne skabe større ensartethed i disse.
- *Undersøgelse af socialtilsynenes brug af tilsynsrapporter*
Der er igangsat en undersøgelse for at få viden om eventuelle forskelle i tilsynsrapporters form og indhold. Undersøgelsen vil også give indblik i brugeres oplevelse af tilsynsrapporternes anvendelighed. Auditfunktionen forventer at udgive en faglig udtalelse om socialtilsynenes tilsynsrapporter på baggrund af undersøgelsen, da de foreløbige resultater tyder på, at der er væsentlige og uhensigtsmæssige forskelle.
- *Socialtilsynenes brug af kvalitetsscorer i kvalitetsmodellen*
Formålet med undersøgelsen er at få viden om socialtilsynenes forståelse og brug af kvalitetsscorer i forbindelse med kvalitetsvurderingen. Herunder om socialtilsynene

bruger kvalitetsmodellen efter lovens intentioner, og om der er den tilsigtede ensartethed i socialtilsynenes praksis.

- *Socialtilsynenes anvendelse af familieplejetyologien*
Formålet med undersøgelsen er at få viden om socialtilsynenes forståelse og anvendelse af plejefamilietyologien. Andelen af plejefamilier, der godkendes til de forskellige plejefamilietyper, er uensartet på tværs af de fem socialtilsyn. Auditfunktionen vil undersøge, om dette hænger sammen med forskelle i forståelsen af, hvad der kendetegner hhv. en almen, en forstærket og en specialiseret plejefamilie, samt hvad en ansøgerfamilie skal kunne for at blive godkendt til de forskellige kategorier.

Faglige vejledninger

Auditfunktionen arbejder med flere formater for faglige vejledninger.

1. *Faglige vejledninger om centrale principper for tilsynspraksis*, fx det dialogbaserede og det risikobaserede tilsyn, der tager udgangspunkt i kerneelementer, som udgør handleprincipper på de pågældende områder.
2. *Faglige vejledninger om brug af kvalitetsmodellen* indeholder typisk anbefalinger i form af tilsynsfaglige fokuspunkter i forhold til forskellige dele af kvalitetsmodellen, fx nye indikatorer.
3. *Faglige udtalelser* anvender Auditfunktionen for at angive en klar retning for tilsynspraksis og beskrivelse af, hvordan socialtilsynene bør tilrettelægge praksis inden for et specifikt emne. Herudover udbyder Auditfunktionen *fagkonferencer* til socialtilsynene, som ved hjælp af eksperter, VISO-leverandører og Social- og Boligstyrelsens fagkontorer præsenterer og omsætter aktuelt bedste viden på et givent målgruppeområde til brug for kvalitetsvurderinger og tilsynspraksis.

Auditfunktionen har i 2022 udarbejdet følgende faglige vejledninger til socialtilsynene:

Faglige vejledninger med kerneelementer

- *Faglig vejledning til socialtilsynenes dialogforpligtelse*
- *Faglig vejledning om det risikobaserede tilsyn*

Faglige vejledninger i forhold til kvalitetsmodellen

- *Tilsynsfaglige fokuspunkter til vurdering af sociale tilbuds brug af ikke-fastansatte medarbejdere (publiceres i 2023)*
- *Tilsynsfaglige fokuspunkter til vurdering af anbragte børns læringsmiljø (publiceres i 2023)*
- *Faglig vejledning til vurdering af tema uddannelse og beskæftigelse (publiceres i 2023)*

Fagkonferencer

Auditfunktionen har i 2022 udbudt to fagkonferencer til socialtilsynene:

- *Vidensbasering og kvalificering af tilsynspraksis på tilbud for voksne med erhvervet hjerneskade (2022)*
- *Vidensbasering og kvalificering af tilsynspraksis ift. plejefamilier og tilbud til børn og unge med autisme (2022)*

Faglige udtalelser

Konceptet for faglige udtalelser er blevet udviklet og fastsat i 2022, og vil blive taget i brug i 2023.

Udviklingsaktiviteter

Auditfunktionen har endvidere i samarbejde med de fem socialtilsyn igangsat udvikling af en række fælles tilgange, modeller, redskaber m.v. til brug for tilsynspraksis. Disse vil blive udvidet

i løbet af 2023, efterhånden som der bliver truffet beslutninger om aktiviteter på baggrund af gennemførte analyser og evalueringer.

I forlængelse af vejledningen om det risikobaserede tilsyn har Auditfunktionen i samarbejde med de fem socialtilsyn bl.a. været i gang med at udvikle generiske beskrivelser for risikokategorierne grøn, gul og rød, samt overordnede generiske beskrivelser af, hvad der kendetegner tilsynsintensiteten i de forskellige kategorier.

Herudover har Auditfunktionen i 2022 påbegyndt samarbejde med socialtilsynene om at etablere en række målgruppespecifikke vidensnetværk på tværs af de fem socialtilsyn. Auditfunktionen forventer via interne og eksterne specialister at levere faglig viden om målgrupper, indsatser og metoder ind i vidensnetværkene, som skal understøtte, at tilsynene står på samme faglige viden, og kvalificere tilsynskonsulenternes arbejde med kvalitetsvurderinger af sociale tilbud og plejefamilier.

Resumé

De fem socialtilsyn har til opgave at godkende og føre driftsorienteret tilsyn med alle tilbud og plejefamilier i Danmark. Ved udgangen af 2022 førte socialtilsynene tilsyn med 1.999 tilbud og 5.337 plejefamilier.

Stabilt antal tilbud og faldende sagsbehandlingstid for godkendelse af tilbud

Udviklingen i det samlede antal tilbud har været stabil i perioden 2019-2022, men antallet af tilbud under de enkelte socialtilsyn har ændret sig i 2022. Dette skyldes primært en ændring af lov om socialtilsyn, som trådte i kraft fra 1. juli 2022. Denne ændring betyder, at opgaven med at godkende og føre tilsyn på områder, som er små eller komplicerede, er samlet i specialistfunktioner hos enkelte socialtilsyn.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for godkendelse af tilbud er samlet set faldet, men der kan fortsat observeres variationer på tværs af de fem socialtilsyn. Socialtilsyn Nord og Syd havde de korteste gennemsnitlige sagsbehandlingstider for godkendelse af tilbud på 11 uger, mens Socialtilsyn Hovedstaden havde den længste gennemsnitlige sagsbehandlingstid på 22 uger.

Fortsat fald i antal plejefamilier og stor variation i sagsbehandlingstiden for godkendelse

Antallet af plejefamilier har været faldende i perioden 2019-2022. Faldet skyldes bl.a., at der i 2022 fortsat er et fald i antallet af nygodkendte plejefamilier. Der er fortsat stor variation i antallet af plejefamilier som de enkelte socialtilsyn fører tilsyn med – fra 727 plejefamilier i Socialtilsyn Hovedstaden til 1.458 plejefamilier i Socialtilsyn Syd.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for godkendelse af plejefamilier varierer over tid og på tværs af de fem socialtilsyn. Den laveste gennemsnitlige sagsbehandlingstid var i Socialtilsyn Syd med 11 uger, og den højeste gennemsnitlige sagsbehandlingstid var i Socialtilsyn Midt med 38 uger.

Kontrol og udvikling af kvalitet

Når socialtilsynene godkender og fører driftsorienteret tilsyn med tilbud og plejefamilier, fører de kontrol med, om der er den fornødne kvalitet. Samtidig skal socialtilsynene gennem dialog bidrage til udvikling af kvaliteten.

Øget ensartet andel af uanmeldte tilsynsbesøg blandt fire af de fem tilsyn

Socialtilsynene skal føre et risikobaseret tilsyn med tilbud og plejefamilier, hvor tilsynsintensiteten kan varieres efter behov. Tilsynsintensiteten kan bl.a. differentieres ved hyppigheden af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg. Social- og Boligstyrelsen kan konstatere, at der ikke var en ensartet praksis for brug af tilsynsbesøg på tværs af de fem socialtilsyn i 2022 bl.a. fordi Socialtilsyn Syd har en anden praksis for brug af tilsynsbesøg end de øvrige socialtilsyn. Socialtilsyn Syd gennemførte generelt hyppigere tilsynsbesøg og anvendte uanmeldte tilsynsbesøg oftere. Dette kan skyldes forskellige tilgange til risikovurderinger og afledt forskellig tilsynsintensitet, eller kan skyldes forskellige driftsmodeller, som i nogle tilsyn standardiserer planlægning og gennemførelse af tilsynsbesøg mere end i andre. Dette forhold kræver dog nærmere undersøgelse og dialog mellem socialtilsynene og Social- og Boligstyrelsen.

Socialtilsynene aflagde i 2022 i gennemsnit 1,3 besøg pr. afdeling pr. tilbud og 1,3 besøg pr. plejefamilie anmeldte og/eller uanmeldte.² Socialtilsyn Syd har i 2022 aflagt væsentligt flere tilsynsbesøg pr. tilbud (1,9 besøg pr. afdeling) og pr. plejefamilie (1,8 besøg pr. plejefamilie) sammenlignet med de øvrige socialtilsyn. Der er samtidig en større andel af tilbud i Socialtilsyn Syd, som har modtaget 5 eller flere besøg.

Socialtilsyn Nord aflagde ligeledes flere tilsynsbesøg pr. tilbud og pr. plejefamilie end gennemsnittet på landsplan (1,5 besøg pr. afdeling pr. tilbud og 1,4 besøg pr. plejefamilie).

I 2022 – men også set over perioden 2019 til 2022 – havde Socialtilsyn Syd desuden en højere frekvens af uanmeldte tilsynsbesøg sammenlignet med de øvrige socialtilsyn på både tilbuds- og plejefamilieområdet. Særligt på tilbudsområdet var frekvensen højere. I 2022 var 50 pct. af tilsynsbesøg på tilbud i Socialtilsyn Syd uanmeldte, mens andelen i de øvrige Socialtilsyn lå mellem 28 og 37 pct. På plejefamilieområdet var 36 pct. af besøgene fra Socialtilsyn Syd uanmeldte, mens andelen i de øvrige socialtilsyn lå mellem 18 pct. i Socialtilsyn Nord til 29 pct. i Socialtilsyn Midt.

Set over en fireårig periode fra 2019 til 2022 nærmer Socialtilsyn Nord, Midt, Øst og Hovedstaden sig større ensartethed i forhold til andelen af uanmeldte tilsynsbesøg, hvilket Social- og Boligstyrelsen betragter som en positiv udvikling.

Tilbud og plejefamilier oplever, at socialtilsynet har mere fokus på kontrol end udvikling

89 pct. af tilbuddene og 86 pct. af plejefamilierne på landsplan vurderede, at socialtilsynene i "høj" eller "meget høj grad" kontrollerer kvaliteten af deres tilbud eller plejefamilie. Der er mindre variationer på tværs af socialtilsynene. Samtidig angav 56 pct. af tilbuddene og 49 pct. af plejefamilierne, at socialtilsynet "i høj" eller "meget høj grad" bidrager til udvikling af kvalitet. Samlet set kan det konkluderes, at tilbud og plejefamilier i højere grad oplever at socialtilsynene kontrollerer kvaliteten, end de bidrager til udvikling af kvaliteten.

Socialtilsyn Syd, og til dels Socialtilsyn Nord blev oplevet mere kontrollerende end de øvrige socialtilsyn. Socialtilsyn Syd er det socialtilsyn, hvor flest tilbud (43 pct.) og flest plejefamilier (26 pct.) oplevede, at fokus ved seneste tilsyn var kontrol, efterfulgt af Socialtilsyn Nord, hvor 37 pct. af tilbuddene og 23 pct. af plejefamilierne angav, at hovedfokus ved seneste tilsyn var kontrol.

Knap hver femte tilbud og plejefamilie oplever slet ikke eller kun i mindre grad, at socialtilsynene bidrager til udvikling af kvalitet

Det er Social- og Boligstyrelsen vurdering, at der er forskel på socialtilsynenes bidrag til udvikling af kvaliteten i sociale tilbud. Social- og Boligstyrelsen vurderer, at tilbud og plejefamilier, i højere grad end det var tilfældet i 2022, bør opleve, at socialtilsynene bidrager til udvikling af kvaliteten.

På tilbudsområdet svarer 17 pct., at de "slet ikke" eller kun "i mindre grad" oplever, at socialtilsynet bidrager til udvikling af kvaliteten. På tværs af socialtilsynene varierer det fra 14 pct. af tilbud i Socialtilsyn Hovedstaden, Midt og Øst til 25 pct. af tilbud i Socialtilsyn Syd.

På plejefamilieområdet svarer 18 pct., at de "slet ikke" eller kun "i mindre grad" oplever, at socialtilsynet bidrager til udvikling af kvaliteten. På tværs af socialtilsynene varierer det fra 15 pct. i Socialtilsyn Øst til 21 pct. i Socialtilsyn Hovedstaden.

² Social- og Boligstyrelsen tager et metodisk forbehold, da der potentielt kan være en forskellig registreringspraksis ift. registrering af tilsynsbesøg på afdelinger.

Socialtilsynenes dialogforpligtelse

Ved behandling af ansøgninger om godkendelse, i det driftsorienterede tilsyn og i forbindelse med at der træffes afgørelser, skal socialtilsynet indgå i dialog med tilbud og plejefamilier. I 2021 udgav Social- og Boligstyrelsen en faglig vejledning til socialtilsynene med en række anbefalinger, som skal understøtte, at socialtilsynene omsætter deres dialogforpligtelse ensartet, systematisk og faglig kompetent.³ Anbefalingerne er formuleret i seks handlingsanvisende kerneelementer.

Tilbud og plejefamilier har ensartede og positive erfaringer med dialogen med socialtilsynene

Social- og Boligstyrelsen har gennemført en spørgeskemaundersøgelse af tilbud og plejefamiliers erfaringer med socialtilsynenes dialogiske praksis. Det er overordnet set Social- og Boligstyrelsens vurdering, at tilbud og plejefamilier har ensartede og positive erfaringer med socialtilsynenes dialogiske praksis.

Langt de fleste plejefamilier og tilbud tilkendegav, at tilsynskonsulenterne sikrede:

- et tydeligt formål og indhold for tilsynsbesøget
- at der var plads til, at tilbud og plejefamiliers perspektiver bliver bragt i spil under tilsynsbesøget
- at der blev skabt fælles forståelse mellem tilbuddet/plejefamilien og tilsynskonsulenten, samt at tilsynskonsulenten orienterede om det videre forløb efter tilsynsbesøget

Samtidig vurderer Social- og Boligstyrelsen, at socialtilsynene fortsat bør udvikle deres dialogiske praksis. Eksempelvis oplever en tredjedel af tilbuddene og en femtedel af plejefamilierne "slet ikke" eller "i mindre grad" at have indflydelse på tilsynsbesøgets formål og indhold. I Socialtilsyn Nord er der også potentiale for at give mere plads til at tilbuddene får deres perspektiver bragt i spil under tilsynsbesøget.

Sanktioner

Socialtilsynene kan iværksætte sanktioner, hvis konkrete forhold i et tilbud eller plejefamilie skaber bekymring for tilbuddets eller plejefamiliens kvalitet, eller hvis socialtilsynet ud fra en samlet vurdering finder, at tilbuddet eller plejefamilien ikke længere har den fornødne kvalitet eller opfylder betingelserne for at være godkendt. Socialtilsynenes sanktionsmuligheder omfatter afgørelser om påbud, skærpet tilsyn med og uden påbud samt ophør af godkendelsen.

Stabilt niveau af sanktioner på tilbudsområdet og mere ensartet praksis for udstedelse af sanktioner til plejefamilier

Siden 2019 har socialtilsynene samlet set udstedt et relativt stabilt niveau af påbud, skærpede tilsyn og ophør af godkendelser på tilbudsområdet.

På plejefamilieområdet er antallet af påbud faldet i 2022 sammenlignet med tidligere år. Særligt Socialtilsyn Syd og til dels Socialtilsyn Hovedstaden har tidligere udstedt flere påbud pr.

³ Vejledningen er baseret på seks kerneelementer. Tilbud og plejefamilier er i foråret 2023 blevet spurgt ind til deres oplevelse af erfaringer med socialtilsynenes dialogiske praksis. Spørgsmålene afdækker delelementer af fire ud af de seks kerneelementer i Faglig vejledning til Socialtilsynenes dialogforpligtelse. De kerneelementer, der afdækkes, er: 1 Rammesæt dialogen, 2 Skab et dialogisk samtalerum, 4 Vær nysgerrigt lyttende og 6 Arbejd for en fælles forståelse, mens kerneelement 3 Tag styring på samtalen ikke afdækkes i denne undersøgelse og kerneelement 5 Hav fokus på muligheder bliver afdækket i kapitel 2 om kontrol og udvikling af kvalitet. Det understreges at der kun er spurgt ind til delelementer af den praksis som kerneelementer beskriver.

plejefamilie end de resterende socialtilsyn. Denne tendens er dog ikke gældende i 2022. Eksempelvis udstedte Socialtilsyn Syd 36 påbud i 2021, mens de i 2022 udstedte to påbud.

Socialtilsyn Syd har oplyst, at de har ændret deres praksis for udstedelser af påbud til plejefamilier på baggrund af en ændret praksis i Ankestyrelsen. Den nye praksis kan være årsagen til et lavere antal udstedte påbud og indikerer, at praksis for udstedelse af påbud til plejefamilier er mere ensartet end tidligere. Social- og Boligstyrelsen finder dette positivt.

Kvalitetsscorer

Når socialtilsynet godkender og fører driftsorienteret tilsyn med tilbud og plejefamilier, anvendes kvalitetsmodellen i vurderingen af, om et tilbud eller en plejefamilie har den fornødne kvalitet. Alle tilbud og plejefamilier skal vurderes ud fra de samme kriterier og indikatorer⁴. Dette har til formål at sikre ensartethed i kvalitetskrav og gennemsigtighed samt sammenlignelighed i socialtilsynets arbejde. Der er syv temaer i kvalitetsmodellen, som er konkretiseret i en række kriterier og indikatorer. Socialtilsynene skal score indikatorerne på en skala fra 1 til 5.

Stigende kvalitet i tilbud og plejefamilier

Den samlede kvalitetsscore⁵ er steget for de tilbud og plejefamilier, der eksisterede under samme tilbuds-ID i både 2017 og 2022. Blandt tilbud er den samlede kvalitetsscore steget for 61 pct., mens 59 pct. af plejefamilierne har haft en stigning i den samlede kvalitetsscore fra 2017 til 2022.

Stigningen i kvalitetsscore er positivt særligt set i lyset af at området bliver mere og mere komplekst. Social- og Boligstyrelsen gør imidlertid opmærksom på, at de høje kvalitetsscorer ikke nødvendigvis er udtryk for en stigende kvalitet. Det kan også være et udtryk for, at socialtilsynene scorer kvaliteten for højt. Social- og Boligstyrelsen har derfor igangsat en undersøgelse med henblik på at få viden om socialtilsynenes forståelse og brug af kvalitetsscorer i forbindelse med kvalitetsvurderingen.

Økonomisk tilsyn

Udfordringer med indberetning af årsbudgetter til tiden

Socialtilsynene skal som led i godkendelse af tilbud og det driftsorienterede tilsyn godkende årsbudgetter fra tilbuddene.

I 2022 indsendte 66 pct. af private tilbud deres budget vedr. 2023 rettidigt, hvilket omvendt betyder at 34 pct. ikke sendte budgettet inden for fristen. Blandt offentlige tilbud manglede 66 pct. at sende deres budget til socialtilsynene ved fristen.

Det er Social- og Boligstyrelsens vurdering, at socialtilsynene har en uensartet praksis for så vidt angår hvilke informationer, de giver tilbud forud for indberetning af budgetter, samt hvor hurtigt og hvor ofte tilbud modtager rykkere, såfremt de ikke har indberettet budgettet rettidigt. Social- og Boligstyrelsen har derfor udgivet en faglig udtalelse i 2023, der anbefaler socialtilsynene at koordinere og ensarte informationen til tilbud.

Socialtilsyn Hovedstaden og Socialtilsyn Øst godkender færrest budgetter inden for fristerne

⁴ For nogle indikatorer i kvalitetsmodellen er visse typer af tilbud undtaget.

⁵ Udregnet som gennemsnittet af alle indikatorer det enkelte tilbud eller den enkelte plejefamilie er scoret på.

Socialtilsyn Nord, Midt og Syd har godkendt langt de fleste budgetter inden for fristerne. Socialtilsyn Øst og Hovedstaden har imidlertid et forbedringspotentiale, idet de godkendte væsentlig færre budgetter inden for fristen sammenlignet med de øvrige socialtilsyn. Pr. 1. januar 2023 manglede Socialtilsyn Øst at godkende 23 pct. af alle budgetterne fra private tilbud, mens Socialtilsyn Hovedstaden manglede at godkende 42 pct. De øvrige socialtilsyn manglede mellem 3 og 13 pct. Pr. 1. april 2023 manglede Socialtilsyn Øst at godkende 23 pct. af alle budgetter fra offentlige tilbud, mens Socialtilsyn Hovedstaden manglede at godkende 33 pct. De øvrige socialtilsyn manglede at godkende mellem 2 og 5 pct. Dette kan indikere, at socialtilsynene har forskellig praksis i processen med at godkende budgetter.

Generelt højt niveau af samarbejde mellem økonomikonsulenter og tilsynskonsulenter i socialtilsynene, men med udfordringer i Socialtilsyn Hovedstaden

Tilsynskonsulenterne i de fem socialtilsyn giver generelt udtryk for stor sammenhæng mellem det økonomiske tilsyn og det socialfaglige tilsyn. I de fleste tilfælde mener tilsynskonsulenterne, at de "i høj" eller "meget høj grad" er opdaterede om økonomiske forhold, at der er en tæt koordinering, og at de bruger oplysninger om økonomiske forhold i den samlede kvalitetsvurdering.

Socialtilsyn Hovedstaden adskiller sig imidlertid fra de øvrige socialtilsyn, eftersom tilsynskonsulenterne i lavere grad er opdateret om økonomiske forhold (38 pct. angiver i mindre eller i nogen grad mod 22 pct. på landsplan). Derudover mener 59 pct. af tilsynskonsulenterne i Socialtilsyn Hovedstaden, at der kun i mindre eller nogen grad er tæt koordinering mellem det økonomiske og det socialfaglige tilsyn (tilsvarende vurdering på landsplan er 26 pct.). Endelig er der kun 45 pct. af tilsynskonsulenterne i Socialtilsyn Hovedstaden, der "i høj" eller "meget høj grad" bruger oplysninger om økonomiske forhold i den samlede kvalitetsvurdering (mellem 73 og 85 pct. i de øvrige socialtilsyn).

Socialtilsynenes faglige viden og kompetencer

Socialtilsynene skal kunne udfordre tilbuddene på deres pædagogiske tilgang, på deres behandling af borgerne og på deres styringsmæssige forhold. Det kræver, at socialtilsynene har den fornødne viden om målgrupper, tilbudstyper samt faglige tilgange og metoder. I spørgeskemaundersøgelsen er tilsynskonsulenter, tilbud og plejefamilier blevet spurgt til, om tilsynskonsulenterne har den fornødne viden.⁶

Generel høj vurdering af socialtilsynenes viden om målgrupper samt faglige tilgange og metoder

En stor andel af tilsynskonsulenter oplever, at de har den fornødne viden om målgrupper i tilbud eller plejefamilier. På tværs af socialtilsynene vurderede mellem 69 og 93 pct. af tilsynskonsulenterne, at de enten "i høj grad" eller "i meget høj grad" har den fornødne viden om målgrupper i tilbud, de fører tilsyn med. På plejefamilieområdet oplevede mellem 85 og 100 pct., at de enten "i høj grad" eller "i meget høj grad" har den fornødne viden om målgrupper i plejefamilier. Der er ligeledes en stor andel af både tilbud og plejefamilier, der oplevede at tilsynskonsulenterne har den fornødne viden om målgrupper i tilbud eller anbragte børn i plejefamilier.

Der er færre tilsynskonsulenter, der angav at have den fornødne viden om faglige tilgange og metoder. Mellem 41 og 73 pct. af tilsynskonsulenterne på tilbudsområdet angav, at de "i høj grad" eller "i meget høj grad" har den fornødne viden. Tilbuddene har imidlertid et mere ensartet

⁶ Resultater fra spørgeskemaundersøgelsen omfatter i dette kapitel kun Socialtilsyn Nord, Midt, Øst og Hovedstaden.

og en mere positiv oplevelse af tilsynskonsulenternes viden om relevante faglige tilgange og metoder.

På plejefamilieområdet oplevede mellem 60 og 86 pct. af tilsynskonsulenterne, at de "i høj" eller "i meget høj grad" har den fornødne viden om relevante faglige tilgange og metoder.

Social- og Boligstyrelsen finder det positivt, at størstedelen af tilsynskonsulenter, tilbud og plejefamilier generelt har en opfattelse af, at tilsynskonsulenterne har den fornødne viden om målgrupper samt om relevante faglige tilgange og metoder.

20 pct. af tilsynskonsulenter mener, at de "slet ikke" eller "i mindre grad" får den nødvendige kompetenceudvikling⁷

Niveauet af tilsynskonsulenter, der oplevede at få den nødvendige kompetenceudvikling, er generelt højt. Blandt tilsynskonsulenter på tilbudsområdet oplevede mellem 18 og 24 pct. dog, at de "slet ikke" eller kun "i mindre grad" får den nødvendige kompetenceudvikling. På plejefamilieområdet oplevede mellem 0 og 20 pct., at de "slet ikke" eller kun "i mindre grad" får den nødvendige kompetenceudvikling. Dette vedrører særligt Socialtilsyn Midt og Socialtilsyn Øst.

De områder, hvor tilsynskonsulenterne efterspørger kompetenceudvikling, og hvor de oplever at mangle faglig eller metodisk viden, er overlappende. Tilsynskonsulenterne efterspørger eksempelvis viden som traumebehandling, mentalisering samt tilsynsfaglige metoder som samtale- og interviewteknik mv., observation og dokumentations- og registreringsmetoder. Derudover efterspørges også viden om målgrupper inden for eksempelvis psykiatriområdet, udviklingsforstyrrelser, misbrugsområdet og tilknytningsforstyrrelser.

⁷ Socialtilsyn Syd indgår ikke i de opgjorte resultater (procentsatser).

1. Socialtilsynenes opgaveportefølje

Socialtilsynet består af fem kommunale tilsyn, der har til opgave at godkende og føre driftsorienteret tilsyn med tilbud og plejefamilier omfattet af lov om socialtilsyn. Formålet er, at sikre at tilbud og plejefamilier lever op til betingelserne for godkendelse og har den fornødne kvalitet. I dette kapitel beskrives socialtilsynenes opgaveportefølje (herunder en række specialistfunktioner), nygodkendelser⁸ og sagsbehandlingstider på henholdsvis tilbuds- og plejefamilieområdet.

Tilbud

Socialtilsynenes tilbudsportefølje og specialistfunktioner

Ved udgangen af 2022 var 1.999 tilbud omfattet af socialtilsynet. Socialtilsyn Hovedstaden fører tilsyn med flest tilbud, mens Socialtilsyn Nord fører tilsyn med færrest tilbud, jf. tabel 1.

Tabel 1: Antal aktive tilbud fordelt på de fem socialtilsyn pr. 31.12.2022

	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden	I alt
Antal tilbud i alt	260	486	336	359	558	1.999

Kilde: Tilbudsportalen 31.12.2022

Udviklingen i det samlede antal tilbud fra 2019 til 2022 har været stabil, jf. bilag 1, mens antallet af tilbud har ændret sig i de enkelte socialtilsyn i 2022. Dette skyldes primært en ændring af lov om socialtilsyn, som trådte i kraft fra 1. juli 2022. Denne ændring betyder, at opgaven med at godkende og føre tilsyn på områder, som er små eller komplicerede, er samlet i specialistfunktioner hos enkelte socialtilsyn. I 2022 er flere tilbud derfor blevet overdraget fra et socialtilsyn til et andet.

Specialistfunktionerne omfatter:

- Tilsyn med koncerner og koncernlignende konstruktioner. Denne funktion varetages af Socialtilsyn Hovedstaden og Socialtilsyn Midt i fællesskab.
- Tilsyn med efterskoler, frie fagskoler og frie grundskoler med kostafdeling, når skolen har flere end otte pladser til anbringelse, samt pladser på skibsprojekter. Denne funktion varetages af Socialtilsyn Syd.
- Tilsyn med botilbud til voksne med sikrede afdelinger, samt delvis lukkede døgninstitutioner og delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner, sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger samt åbne afdelinger i tilknytning til en delvis lukket afdeling eller døgninstitution eller en sikret døgninstitution. Denne funktion varetages af Socialtilsyn Øst.
- Tilsyn med foreninger og virksomheder, der varetager arbejdsgiverfunktionen i forbindelse med ordninger om BPA. Denne funktion varetages af Socialtilsyn Nord.

⁸ Nygodkendelser refererer til antallet af godkendelser af nye tilbud i 2022

Af tabel 2 fremgår antallet af tilbud omfattet af specialistfunktionen i det enkelte socialtilsyn.

Tabel 2: Antal tilbud i specialistfunktioner, 2022

	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden
Antal tilbud i specialistfunktion	20	139	8	11	178

Anm: Tilbud i specialistfunktionerne indgår i den samlede opgaveportefølje i tabel 1 for socialtilsyn Midt, Syd, Øst og Hovedstaden. BPA-arbejdsgiverfunktion i Socialtilsyn Nord indgår ikke i den samlede opgaveportefølje af tilbud i tabel 1. Kilde: Data fra de fem socialtilsyn samt Tilbudsportalen 31.12.2022

Socialtilsynene har været optagede af at overdrage tilbud til hinanden i forbindelse med etableringen af specialistfunktioner fra 1. juli 2022. Derudover er socialtilsynene i gang med at specialisere sig inden for hver deres specialistfunktion. Social- og Boligstyrelsens auditfunktion understøtter og vejleder socialtilsynene for at sikre et kompetent, systematisk og ensartet tilsyn herunder også på specialistfunktionerne.

Socialtilsyn Øst, der varetager opgaven vedr. sikre institutioner, skriver eksempelvis i deres årsrapport, at de har nedsat et specialisteam med socialfaglige, juridiske og økonomiske kompetencer samt ledelse. Specialisteamet skal indsamle og omsætte viden, som er relevant for udførelsen af tilsynsforpligtelsen med de tilbud, der ligger i specialistfunktionen i Socialtilsyn Øst.⁹

Socialtilsyn Midt og Socialtilsyn Hovedstaden varetager begge specialistfunktionen omkring tilsyn med tilbud, der indgår i koncerner eller koncernlignende konstruktioner. Både Socialtilsyn Midt¹⁰ og Socialtilsyn Hovedstaden¹¹ adresserer i deres årsrapporter, at overdragelsen af koncerner og koncernlignende konstruktioner har resulteret i en opnormering af antal medarbejdere. Socialtilsyn Hovedstaden skriver ligeledes, at de er i gang med at indrette deres tilsyn, så det imødekommer de særlige forhold, der kan gøre sig gældende i koncerner og koncernlignende konstruktioner. Socialtilsyn Hovedstaden fremhæver at deres foreløbige erfaring er, at specialistfunktionen bidrager til mere kvalificerede ny-godkendelsesprocesser og driftstilsyn med de enkelte koncerntilbud, da der opbygges kendskab til koncernernes øvrige tilbud. Endelig har Socialtilsyn Midt og Socialtilsyn Hovedstaden etableret et samarbejdsforum til drøftelser på tværs af de to tilsyn.

Socialtilsyn Syd varetager specialistfunktionen vedr. efterskoler, frie fag- og grundskoler med en kostafdeling samt skibsprojekter. Socialtilsyn Syd skriver i deres årsrapport, at de er ved at indsamle erfaringer med kostskoler og skibsprojekter.¹²

Socialtilsyn Nord varetager opgaven vedrørende godkendelse af og tilsyn med foreninger og private virksomheder, der varetager arbejdsgiverfunktioner i ordninger efter §§ 95 og 96 i lov om social service.

Fald i antal nygodkendte tilbud

Socialtilsynene har ansvaret for at behandle ansøgninger om godkendelse fra nye tilbud. På baggrund af temaerne i kvalitetsmodellen, skal tilsynene vurdere, hvorvidt det er sandsynligt, at det ansøgende tilbud kan levere den fornødne kvalitet.

⁹ Årsrapport 2022 fra Socialtilsyn Øst

¹⁰ Årsrapport 2022 fra Socialtilsyn Midt

¹¹ Årsrapport 2022 fra Socialtilsyn Hovedstaden

¹² Årsrapport 2022 fra Socialtilsyn Syd

I 2022 blev der godkendt 69 nye tilbud. I 2022 godkendte de enkelte socialtilsyn mellem 10 og 21 tilbud. Socialtilsyn Nord godkendte færrest nye tilbud, mens Socialtilsyn Hovedstaden godkendte flest nye tilbud.

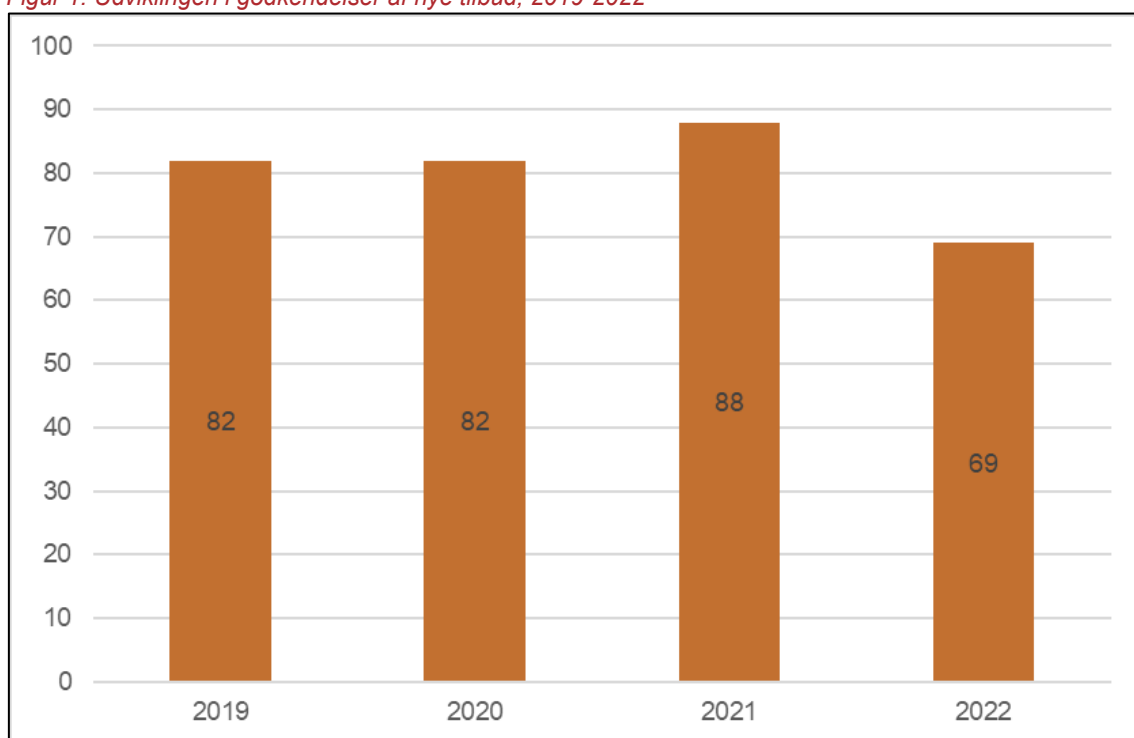
Tabel 3: Antallet af godkendelser af nye tilbud fordelt på de fem socialtilsyn, 2022.

	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden	I alt
Tilbud	10	11	17	10	21	69

Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

Det samlede antal godkendelser på tilbudsområdet er faldet fra 88 nygodkendelser i 2021 til 69 i 2022, jf. figur 1.

Figur 1: Udviklingen i godkendelser af nye tilbud, 2019-2022



Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

Faldet fra 2021–2022 skyldes bl.a., at Socialtilsyn Midt havde et højere antal af nygodkendelser i 2021, hvilket var forårsaget af en opsplitning af borgercentre i Aarhus Kommune¹³.

Variierende sagsbehandlingstider for godkendelse af nye tilbud

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid varierer på tværs af tilsynene. På tilbudsområdet varierer den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fra 11 uger i Socialtilsyn Nord og Socialtilsyn Syd til 22 uger i Socialtilsyn Hovedstaden, jf. tabel 4.

¹³ Årsrapport fra Socialtilsyn Midt 2021

Tabel 4: Gennemsnitlige sagsbehandlingstider i de fem socialtilsyn, 2022 (antal uger)

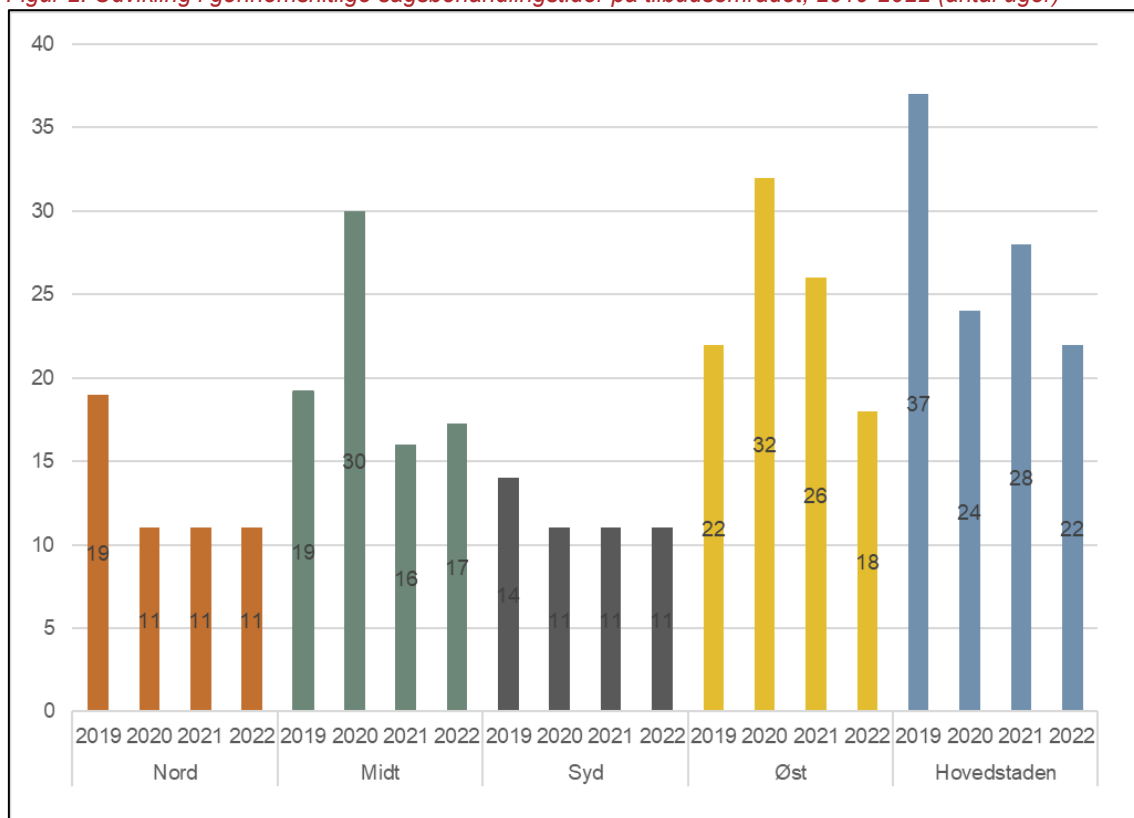
	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden
Tilbud	11	17	11	18	22

Anm.: I henhold til almindelig forvaltningskik regnes sagsbehandlingstiden fra det tidspunkt, ansøgningen fra et tilbud eller en plejefamilie modtages, til afgørelsen fra socialtilsynene om hvorvidt det pågældende tilbud eller plejefamilie kan godkendes. Herunder kan eksempelvis indgå perioder, hvor socialtilsynene afventer nødvendige oplysninger fra det tilbud eller plejefamilien, eller perioder, hvor en kommende plejefamilie selv har udskudt deltagelse i det lovpligtige kursus for plejefamilier, hvilket er en forudsætning for en eventuel godkendelse.

Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

Udover at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er forskellig på tværs af de fem socialtilsyn, er udviklingen i gennemsnitlig sagsbehandlingstid ligeledes forskellig, særligt på tilbudsområdet. Socialtilsyn Nord og Socialtilsyn Syd har de korteste sagsbehandlingstider på tilbudsområdet, og udviklingen over tid ser relativt stabil ud. Også Socialtilsyn Øst og Socialtilsyn Hovedstaden, der har de længste gennemsnitlige sagsbehandlingstider, har nærmet sig hinanden over tid, jf. figur 2.

Figur 2: Udvikling i gennemsnitlige sagsbehandlingstider på tilbudsområdet, 2019-2022 (antal uger)



Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

Plejefamilier

Socialtilsynenes plejefamilieportefølje

Ved udgangen af 2022 førte socialtilsynene tilsyn med 5.337 plejefamilier i alt. Sammenlignet på tværs har Socialtilsyn Syd flest plejefamilier (1.458 plejefamilier) mens Socialtilsyn Hovedstaden har færrest plejefamilier (727 plejefamilier), jf. tabel 5.

Tabel 5: Antal aktive plejefamilier fordelt på socialtilsynene pr. 31.12.2022

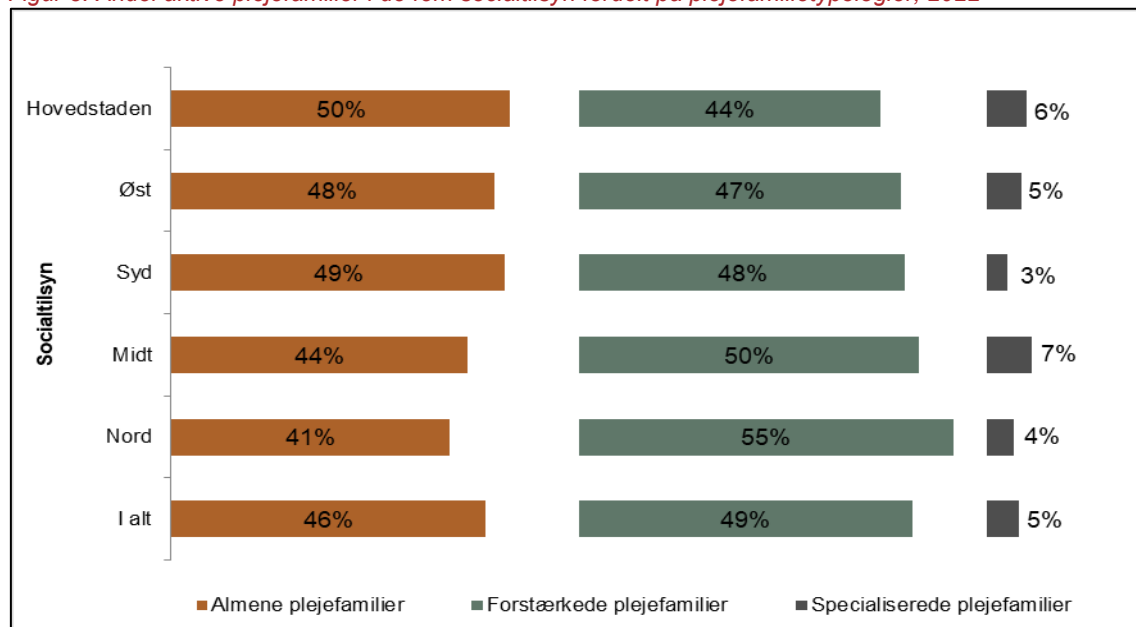
	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden	I alt
Antal plejefamilier i alt	889	1.221	1.458	1.042	727	5.337

Kilde: Tilbudsportalen 31.12.2022

Plejefamilierne er kategoriseret i tre plejefamilietyper: Almene plejefamilier, forstærkede plejefamilier og specialiserede plejefamilier. Kategoriseringen af plejefamilier har til hensigt at sikre plejefamilietyper, der matcher bredden i de behov, børn i plejefamilier har i dag. Plejefamilietyperne skal desuden understøtte, at de vilkår, kommunerne fastsætter for plejefamilien og den støtte, som plejefamilien får under anbringelsen, er differentieret og tilpasset den konkrete opgave, som plejefamilien skal løse.

Flest plejefamilier er godkendt som enten almen eller forstærket plejefamilie, jf. figur 3. Der er imidlertid en lille overvægt af forstærkede plejefamilier ved udgangen af 2022. I 2021 var der derimod en lille overvægt af almene plejefamilier.

Figur 3: Andel aktive plejefamilier i de fem socialtilsyn fordelt på plejefamilietypologier, 2022



Anm.: En plejefamilie godt kan have både en almen og en forstærket plads – en plejefamilie tælles altid efter den "højeste" typologi.

Kilde: Tilbudsportalen 31.12.2022.

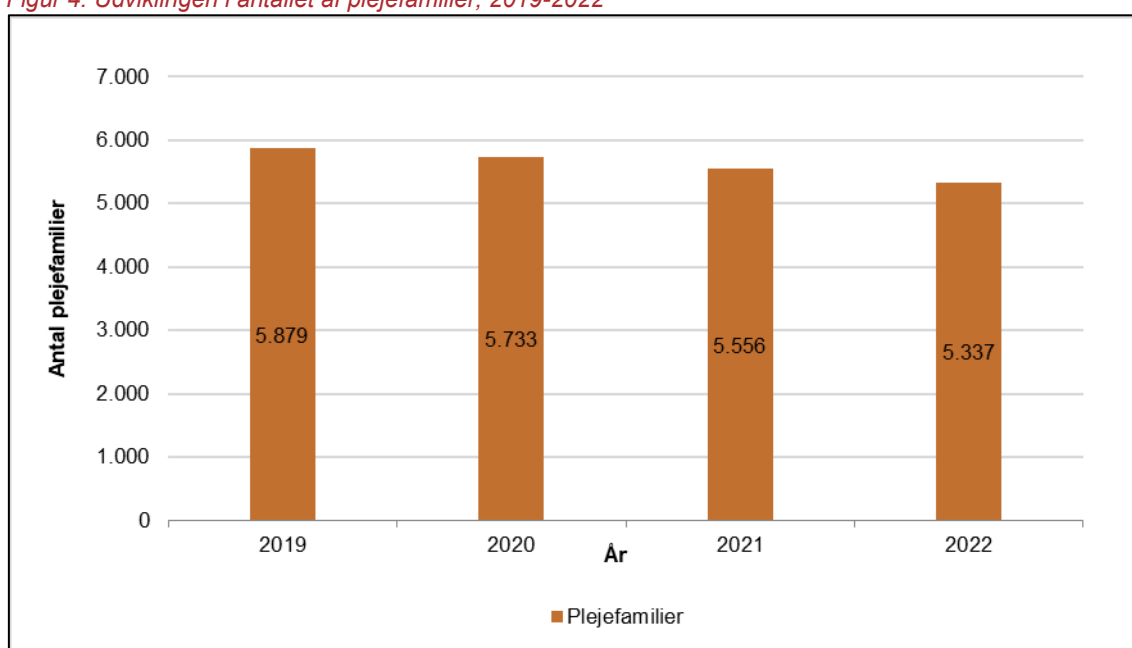
Socialtilsyn Hovedstaden skriver i deres årsrapport, at de almene plejefamilier oplever en manglende efterspørgsel fra kommunerne, der formentligt skyldes en tendens til øget

kompleksitet i problemstillinger og øget belastningsgrad hos de børn og unge, der visiteres til plejefamilieanbringelse¹⁴.

Fortsat fald i antallet af plejefamilier

Det samlede antal plejefamilier har været faldende i perioden 2019 - 2022, jf. figur 4. Fra 2019 til 2022 sker faldet i alle fem socialtilsyn. Fra 2021 til 2022 er det antallet af almene plejefamilier, der er faldet. Antallet af forstærkede og specialiserede plejefamilier er steget en smule siden 2021.

Figur 4: Udviklingen i antallet af plejefamilier, 2019-2022



Kilde: Data fra de fem socialtilsyn for perioden 2019 til 2021. For 2022 er data fra Tilbudsportalen 31.12.2022

Socialtilsyn Hovedstaden skriver i deres årsrapport, at faldet i almene plejefamilier kan forklares med, at en stor del af de ældre plejefamilier, som har valgt at gå på pension inden for de senere år, var godkendt som almene plejefamilier. Derudover påpeger Socialtilsyn Hovedstaden yderligere i deres årsrapport, at de almene plejefamilier ofte oplever en manglende efterspørgsel, grundet kompleksiteten og den øgede belastningsgrad hos de børn og unge, der visiteres plejefamilieanbringelse¹⁵.

Fald i antal nygodkendte plejefamilier

Socialtilsynene har ansvaret for at behandle ansøgninger om godkendelse fra nye plejefamilier. Siden 1. juli 2019 har socialtilsynene godkendt nye plejefamilier efter et ens godkendelseskoncept. Godkendelseskonceptet understøtter vurderingen af væsentlige forhold i kvalitetsmodellen og beskriver procedurer for, hvordan ansøgere skal godkendes.

I 2022 blev der godkendt 268 nye plejefamilier, jf. tabel 6. På plejefamilieområdet er der variation i antallet af godkendte ansøgninger i socialtilsynene. Antallet af godkendte plejefamilier svinger fra 32 nye plejefamilier i Socialtilsyn Hovedstaden til 93 godkendelser i Socialtilsyn Syd, jf. tabel 6.

¹⁴ Årsrapport 2022 Socialtilsyn Hovedstaden

¹⁵ Årsrapport 2022 Socialtilsyn Hovedstaden

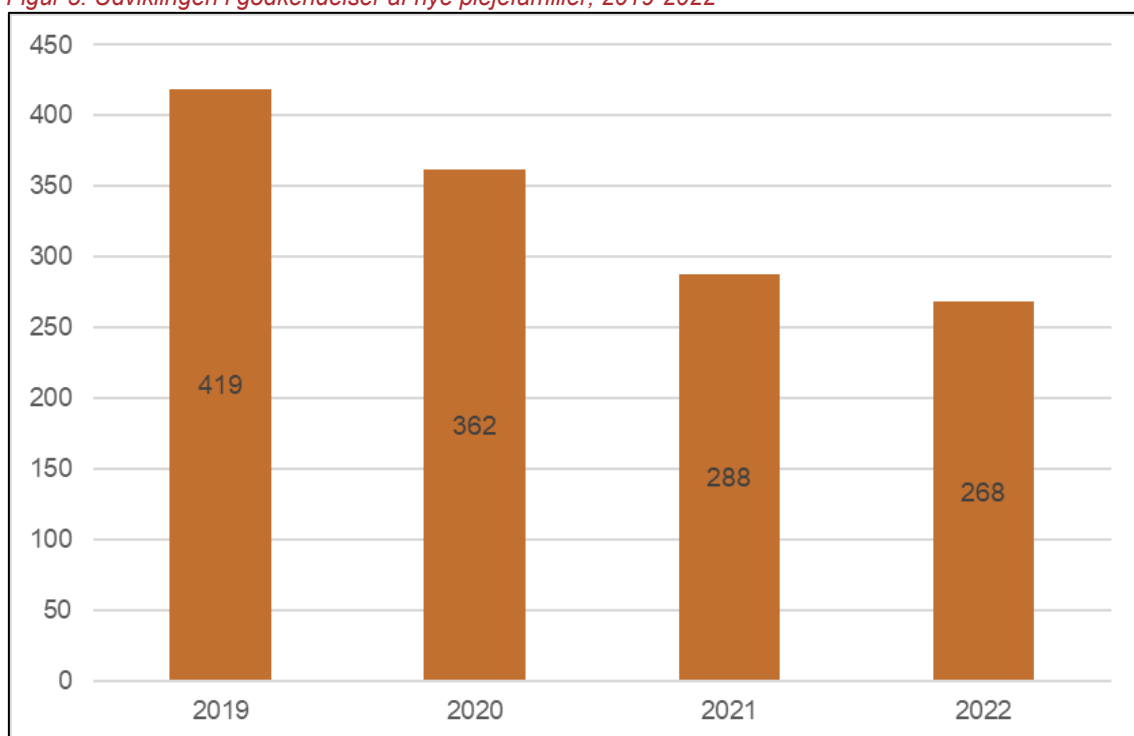
Tabel 6: Antallet af godkendelser fordelt på de fem socialtilsyn, 2022.

	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden	I alt
Plejefamilier	48	65	93	30	32	268

Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

Antallet af godkendelser på plejefamilieområdet er i 2022 er faldet i forhold til niveauet i 2021. Tendensen ses ligeledes over den fire årige periode fra 2019-2022, hvor antallet af nygodkendte plejefamilier har været faldende i hele perioden, jf. figur 5.

Figur 5: Udviklingen i godkendelser af nye plejefamilier, 2019-2022



Kilde: De fem socialtilsyn

Fra 2021 til 2022 er der sket et fald på godt 6 pct. i antallet af godkendte plejefamilier. Faldet er sket i Socialtilsyn Øst og Socialtilsyn Hovedstaden, mens Socialtilsyn Nord, Socialtilsyn Syd og Socialtilsyn Midt har godkendt flere plejefamilier end sidste år. Socialtilsyn Hovedstaden skriver i deres årsrapport at faldet i nygodkendelser både kan skyldes et fald i ansøgninger, samt at flere familier trækker deres ansøgninger tilbage undervejs i godkendelsesprocessen.

Længere sagsbehandlingstid for godkendelse af nye plejefamilier i Socialtilsyn Midt

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for nye plejefamilier varierer fra 11 til 38 uger. Socialtilsyn Midt har den længste gennemsnitlige sagsbehandlingstid på 38 uger for godkendelse, mens Socialtilsyn Syd har den korteste gennemsnitlige sagsbehandlingstid på 11 uger, jf. tabel 7.

Tabel 7: Gennemsnitlige sagsbehandlingstider i de fem socialtilsyn, 2022 (antal uger)

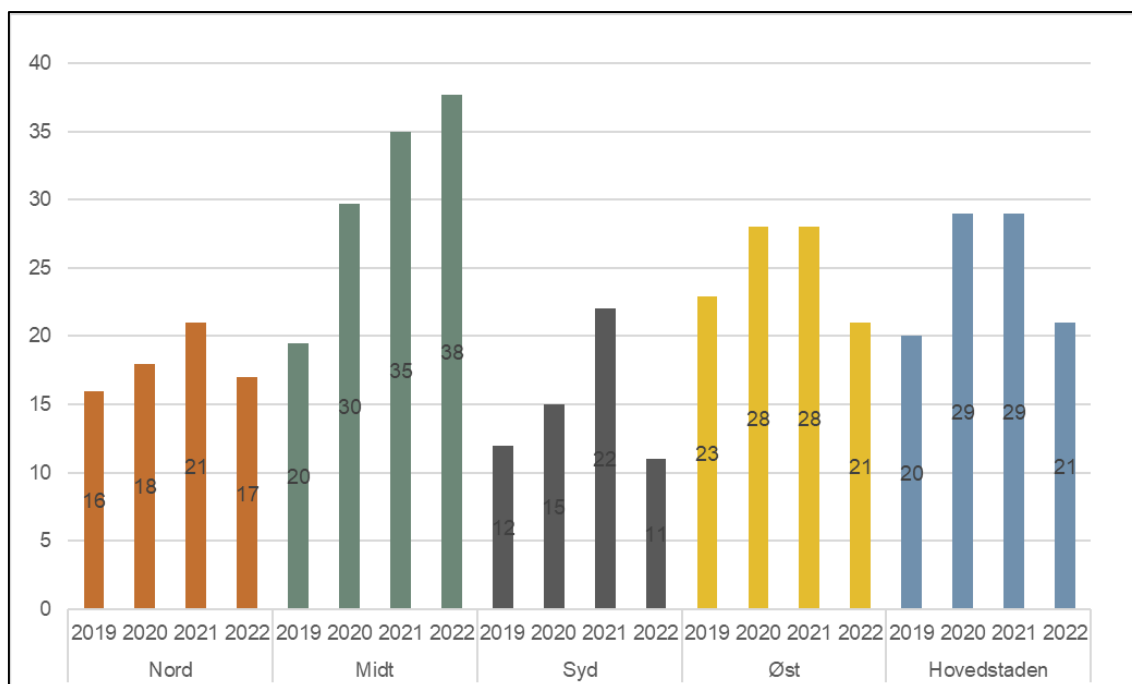
	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden
<i>Plejefamilier</i>	17	38	11	21	21

Anm.: I henhold til almindelig forvaltningskik regnes sagsbehandlingstiden fra det tidspunkt, ansøgningen fra et tilbud eller en plejefamilie modtages, til afgørelsen fra socialtilsynene om hvorvidt det pågældende tilbud eller plejefamilie kan godkendes. Herunder kan eksempelvis indgå perioder, hvor socialtilsynene afventer nødvendige oplysninger fra det tilbud eller plejefamilien, eller perioder, hvor en kommende plejefamilie selv har udskudt deltagelse i det lovpligtige kursus for plejefamilier, hvilket er en forudsætning for en eventuel godkendelse.

Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

Udover at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er meget forskellig på tværs af de fem socialtilsyn, er udviklingen i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ligeledes forskellig. På plejefamilieområdet ses der ved fire af socialtilsynene et fald i gennemsnitlig sagsbehandlingstid, mens sagsbehandlingstiden i Socialtilsyn Midt er steget jf. figur 6. Samtidig er sagsbehandlingstiden i Socialtilsyn Midt væsentlig længere end i de øvrige socialtilsyn.

Figur 6: Udvikling i gennemsnitlige sagsbehandlingstider for nye plejefamilier, 2019-2022 (antal uger)



Kilde: De fem socialtilsyn

Stigningen fra 2019 og frem til 2021 kan skyldes, at der 1. juli 2019 trådte et nyt godkendelseskoncept på plejefamilieområdet i kraft.¹⁶ En anden mulig årsag kan være COVID-19, der medførte aflysning af grundkurser som følge af restriktioner. Flere socialtilsyn har desuden påpeget, at et faldende antal ansøgere som plejefamilier har medført færre udbudte grundkurser, hvilket forlænger sagsbehandlingstiden. Fra 2021 til 2022 er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid faldet i fire socialtilsyn, mens den er steget i Socialtilsyn Midt. Variationen kan indikere, at der fortsat er forskelle i socialtilsynenes måde at tilrettelægge godkendelsesprocessen på. Social- og Boligstyrelsen anbefaler at Socialtilsyn Midt søger

¹⁶ I spørgeskemaundersøgelsen er plejefamilier blevet spurgt til godkendelsesprocessen. Resultaterne viser, at socialtilsynene generelt følger grundkonceptet som beskrevet i bilag 3 til bekendtgørelsen til lov om socialtilsyn.

inspiration ved de øvrige socialtilsyn med henblik på at tilrettelægge en proces, der kan medføre faldende sagsbehandlingstider for nye plejefamilier.

2. Kontrol og udvikling af kvalitet

Socialtilsynenes opgave består i at godkende og føre driftsorienteret tilsyn med tilbud og plejefamilier for at sikre, at tilbuddene har den fornødne kvalitet, jf. §§ 5 og 7 i lov om socialtilsyn. I denne forbindelse skal socialtilsynene føre kontrol med forholdene. Samtidig skal socialtilsynene gennem dialog bidrage til udvikling af kvaliteten.¹⁷

I dette afsnit beskrives det, hvordan socialtilsynene anvender tilsynsbesøg ved godkendelse og i det driftsorienterede tilsyn med tilbud og plejefamilier, samt i hvilket omfang socialtilsynene anvender interview og observation i det driftsorienterede tilsyn. Det sidste afsnit omhandler balancen mellem kontrol og udvikling og herunder socialtilsynenes bidrag til kvalitetsudvikling.

Generelt set er det Social- og Boligstyrelsens vurdering, at der er forskellige systematikker i socialtilsynene, som gør at socialtilsynene ikke er ensartede.

- For det første konstaterer Social- og Boligstyrelsen, at der er forskellig praksis i anvendelsen af tilsynsbesøg i socialtilsynene, hvor særligt Socialtilsyn Syd gennemfører flere tilsynsbesøg pr. tilbud og plejefamilie, ligesom også Socialtilsyn Nord gennemfører flere tilsynsbesøg. Socialtilsyn Syd aflægger samtidig flere uanmeldte besøg end de øvrige socialtilsyn. Dette kan også have betydning for balancen mellem kontrol og udvikling, hvilket understøttes af, at andelen af tilbud og plejefamilier, der havde en oplevelse af, at seneste besøg hovedsageligt havde fokus på kontrol, er større i Socialtilsyn Syd end i de andre fire socialtilsyn.
- For det andet er det forskelligt, hvem socialtilsynene interviewer og observerer, særligt på plejefamilieområdet. Her har Socialtilsyn Nord i højere grad end de andre socialtilsyn interviewet 'andre fagpersoner'¹⁸, mens Socialtilsyn Syd meget sjældent interviewer familieplejekonsulenter eller sagsbehandlere.
- For det tredje oplever særligt tilbud, at Socialtilsyn Syd i lavere grad end de øvrige socialtilsyn bidrager til udvikling af kvalitet.

Samtidig er det Social- og Boligstyrelsens vurdering, at niveauet for indhentning af oplysninger fra borgere er tilfredsstillende.

Social- og Boligstyrelsen kan endvidere konkludere, at tilbud og plejefamilier i højere grad oplever, at socialtilsynene kontrollerer kvaliteten, end de bidrager til udvikling af kvaliteten. Det er Social- og Boligstyrelsens vurdering, at alle fem socialtilsyn i højere grad kan bidrage til udvikling af kvaliteten i tilbud og plejefamilier.

I de efterfølgende afsnit uddybes ovenstående resultater.

¹⁷ Jf. bemærkninger til lov om socialtilsyn, lovforslag L8 af 5. oktober 2016.

¹⁸ Socialtilsynene registrerer interviews i følgende kategorier i forbindelse med plejefamilier: Plejebørn, plejeforældre, egne børn, familieplejekonsulent, sagsbehandler, biologiske forældre, andre fagpersoner, andre pårørende og øvrige interviewkilder.

Tilsynsbesøg

Socialtilsynene skal ifølge lov om socialtilsyn § 7, stk. 4 aflægge besøg ved tilbud og plejefamilier mindst én gang om året. I varetagelsen af tilsynsopgaven kan tilsynsbesøget afvikles som anmeldt eller uanmeldt, jf. § 7, stk. 3. På tilbud med flere afdelinger, skal socialtilsynet besøge alle afdelinger, jf. bekendtgørelse om socialtilsyn § 6.

Socialtilsynene skal føre et risikobaseret tilsyn med tilbud og plejefamilier. Formålet er at differentiere tilsynsindsatsen og målrette indsatsen mod de tilbud, hvor der kan være problemer med kvaliteten. Tilsynsintensiteten kan bl.a. differentieres ved hyppigheden af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg. Tilsynsintensiteten bør i udgangspunktet således ikke være en standardiseret aktivitet. Hyppigheden samt anvendelsen af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg skal derfor anvendes ud fra en risikovurdering af det enkelte tilbud.¹⁹

Positiv udvikling i brugen af uanmeldte tilsynsbesøg i fire socialtilsyn

Socialtilsynene er ifølge lov om socialtilsyn § 7, stk. 3, nr. 1 forpligtigede til at aflægge både anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg som en del af det risikobaserede tilsyn. Valget mellem anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg beror således på en konkret risikovurdering og bør ikke være en standardiseret aktivitet. I vurderingen af om et tilsynsbesøg skal gennemføres anmeldt eller uanmeldt, skal der eksempelvis overvejes fordele og ulemper ved fremgangsmåden. En fordel ved uanmeldte besøg er, at socialtilsynene kan opnå bedre indblik i dagligdagen og den umiddelbare omgang med plejebørnene og borgerne. En ulempe ved uanmeldte tilsynsbesøg er fx, at det kan være u hensigtsmæssigt at henvende sig til borgere på tilbud, som har et særligt behov for stabilitet og forudsigelighed uden forudgående at give tilbuddet lejlighed til at forberede borgerne.

Social- og Boligstyrelsen har i tidligere årsrapporter om socialtilsynenes virksomhed observeret væsentlige variationer på tværs af socialtilsynene i deres anvendelse af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg, både blandt tilbud og plejefamilier. Der er fortsat forskelle på tværs af socialtilsynenes i deres anvendelse af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg. I 2022 – men også set over perioden 2019 til 2022 – har Socialtilsyn Syd en højere frekvens af uanmeldte tilsynsbesøg end de øvrige socialtilsyn på både tilbuds- og plejefamilieområdet, jf. bilag 2. Det er Social- og Boligstyrelsens vurdering, at Socialtilsyn Syd har en anden praksis med væsentlig større brug af uanmeldte tilsynsbesøg end de øvrige Socialtilsyn.

Set i forhold til perioden 2019 til 2022 nærmer Socialtilsyn Nord, Midt, Øst og Hovedstaden sig imidlertid en større ensartethed ift. andelen af uanmeldte tilsynsbesøg på både tilbuds- og plejefamilieområdet, hvilket Social- og Boligstyrelsen ser som en positiv udvikling.

Socialtilsyn Syd og Socialtilsyn Nord aflægger flere tilsynsbesøg både i tilbud og i plejefamilier

I årsrapporten vedr. socialtilsynenes virksomhed i 2021 kunne Social- og Boligstyrelsen konstatere, at der var store forskelle i socialtilsynenes besøgsaktivitet. I 2022 kan der fortsat observeres væsentlige forskelle på tværs af socialtilsynene på både tilbuds- og plejefamilieområdet.

¹⁹ I samarbejde med socialtilsynene har Social- og Boligstyrelsen i 2023 udviklet et redskab til risikokategorisering, som understøtter den tilsynsfaglige vurdering af den aktuelle risikovurdering. Redskabet kan findes i Håndbog for socialtilsyn på Social- og Boligstyrelsens hjemmeside.

Socialtilsyn Syd aflægger flere tilsynsbesøg end de øvrige socialtilsyn, også selvom der tages højde for, at tilbud med flere afdelinger modtager flere tilsynsbesøg. Gennemsnitligt har hvert tilbud underlagt Socialtilsyn Syd modtaget 3,6 tilsynsbesøg i 2022 (eller 1,9 tilsynsbesøg pr. afdeling pr. tilbud), mens eksempelvis tilbud underlagt Socialtilsyn Øst og Hovedstaden gennemsnitligt har modtaget 2,1 tilsynsbesøg pr. tilbud i 2022 (svarende til 1,1 tilsynsbesøg pr. afdeling pr. tilbud). Socialtilsyn Nord har også gennemført flere tilsynsbesøg pr. tilbud end landsgennemsnittet. Socialtilsyn Nord har gennemsnitligt aflagt 2,7 besøg pr. tilbud (svarende til 1,5 besøg pr. afdeling pr. tilbud).

Tabel 8: Antal tilsynsbesøg i tilbud ifm. driftsorienteret tilsyn og godkendelser fordelt på de fem socialtilsyn, 2022

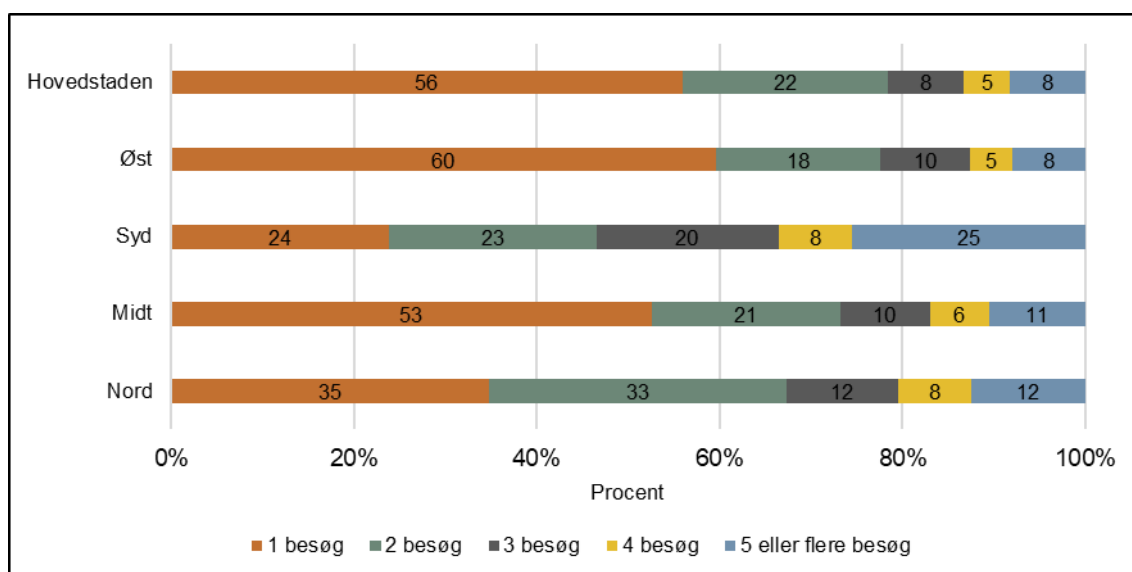
	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden	I alt
Antal tilsynsbesøg	736	935	1.594	807	1.113	4.870
Antal tilsynsbesøg pr. aktive tilbud	2,7	2,2	3,6	2,1	2,1	2,3
Antal tilsynsbesøg pr. afdeling pr. aktive tilbud	1,5	1,1	1,9	1,1	1,1	1,3

Anm.: Antallet af tilsynsbesøg omfatter alle tilsynsbesøg, som socialtilsynene har gennemført i 2022. I opgørelsen af antal tilsynsbesøg pr. aktive tilbud og pr. afdeling pr. tilbud indgår kun de tilbud, der var aktive ifølge Tilbudsportalen pr. 31.12.2022. Ligeledes indgår kun tilsynsbesøg, der er gennemført på disse tilbud. Det bør desuden bemærkes, at socialtilsynene kun kan registrere besøg på en afdeling, såfremt tilbuddet har organiseret sig i afdelinger på Tilbudsportalen. Socialtilsynene kan således have besøgt alle afdelinger på et tilbud uden at registrere besøgene, fordi tilbuddet ikke er inddelt i afdelinger på Tilbudsportalen.

Kilde: Data fra de fem socialtilsyn samt Tilbudsportalen 31.12.2022.

Når der ses på, hvor stor en andel af socialtilsynenes opgaveportefølje af tilbud, der modtager ét tilsynsbesøg eller flere tilsynsbesøg, tydeliggøres ovenstående variation, jf. figur 7. I 2022 har Socialtilsyn Øst har aflagt ét tilsynsbesøg hos 60 pct. af tilbuddene, mens Socialtilsyn Hovedstaden har aflagt ét besøg hos 56 pct. tilbuddene og Socialtilsyn Midt har aflagt ét besøg hos 53 pct. af tilbuddene. Socialtilsyn Nord og Socialtilsyn Syd har derimod aflagt flere tilsynsbesøg i tilbuddene. Andelen af tilbud, hvor Socialtilsyn Nord og Socialtilsyn Syd har aflagt to tilsynsbesøg, er omtrent lige så stor, som andelen, hvor de har aflagt ét besøg. Endvidere har Socialtilsyn Syd aflagt fem eller flere besøg i 25 pct. af tilbuddene. Dette kan indikere, at Socialtilsyn Nord og Socialtilsyn Syd har en anden praksis for hyppigheden af tilsynsbesøg.

Figur 7: Fordeling af tilbud i forhold til hvor mange tilsynsbesøg, de har modtaget i 2022 (opgjort i procent af tilsynenes opgaveportefølje af tilbud)



Anm.: Omfatter kun tilbud, der var aktive ifølge Tilbudsportalen pr. 31.12.2022.

Kilde: Data fra de fem socialtilsyn samt Tilbudsportalen 31.12.2022.

På plejefamilieområdet har Socialtilsyn Syd ligeledes aflagt flere tilsynsbesøg pr. plejefamilie end de øvrige socialtilsyn. Socialtilsyn Syd har gennemsnitligt aflagt 1,8 tilsynsbesøg pr. plejefamilie, mens Socialtilsyn Nord i gennemsnit har aflagt 1,4 tilsynsbesøg. De øvrige socialtilsyn har aflagt gennemsnitligt 1,1 besøg pr. plejefamilie i 2022, jf. tabel 9.

Tabel 9: Antal tilsynsbesøg i plejefamilier ifm. driftsorienteret tilsyn og godkendelser fordelt på de fem socialtilsyn, 2022

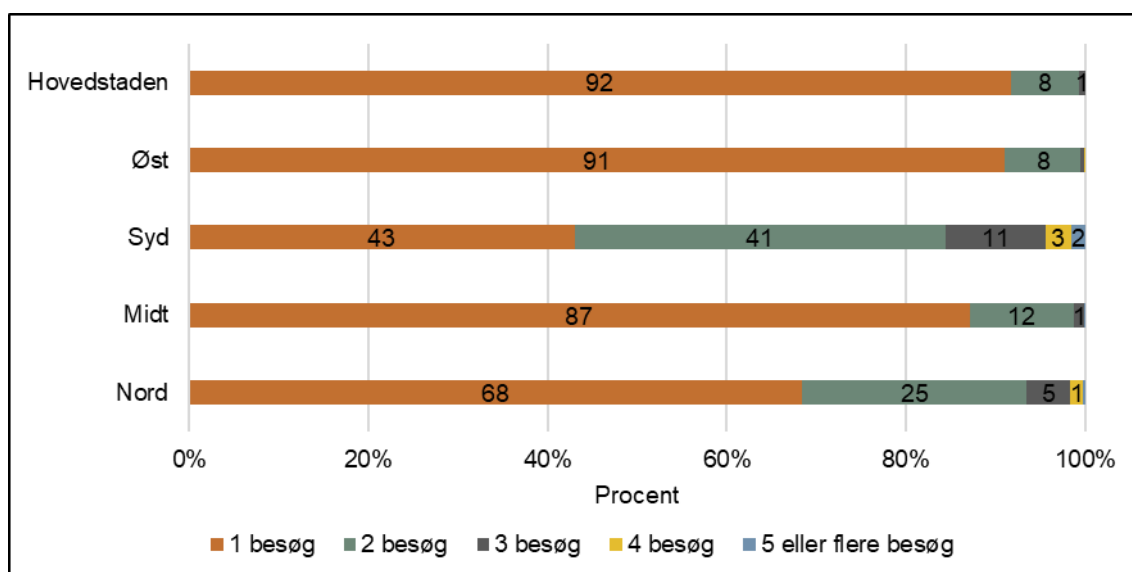
	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden	I alt
Antal tilsynsbesøg	1.304	1.503	2.754	1.222	903	7.686
Antal tilsynsbesøg pr. aktive plejefamilie	1,4	1,1	1,8	1,1	1,1	1,3

Anm: Antallet af tilsynsbesøg omfatter alle tilsynsbesøg, som socialtilsynene har gennemført i 2022. I opgørelsen af antal tilsynsbesøg pr. aktive plejefamilie indgår kun de plejefamilier, der var aktive ifølge Tilbudsportalen pr. 31.12.2022. Ligeledes indgår kun tilsynsbesøg, der er gennemført i disse plejefamilier.

Kilde: Data fra de fem socialtilsyn samt data fra Tilbudsportalen 31.12.2022.

Når der ses på, hvor stor en andel af socialtilsynenes opgaveportefølje af plejefamilier, der modtager ét tilsynsbesøg eller flere tilsynsbesøg adskiller Socialtilsyn Syd sig igen særligt fra de øvrige socialtilsyn, jf. figur 8. Socialtilsyn Syd har aflagt to besøg eller mere i 57 pct. af plejefamilierne, mens dette ligger på mellem 8 og 31 pct. i de andre socialtilsyn. Omvendt har Socialtilsyn Syd aflagt ét tilsynsbesøg 2022 i 43 pct. af plejefamilier, mens Socialtilsyn Midt, Øst og Hovedstaden har aflagt ét tilsynsbesøg i langt de fleste plejefamilier (mellem 87 pct. og 92 pct.). Socialtilsyn Nord har aflagt ét tilsynsbesøg i 68 pct. af plejefamilierne. Ligesom på tilbudsområdet indikerer resultaterne, at Socialtilsyn Syd har en anden praksis for hyppigheden af tilsynsbesøg.

Figur 8: Fordeling af plejefamilier i forhold til hvor mange tilsynsbesøg, de har modtaget i 2022 (opgjort i procent af tilsynenes opgaveportefølje af plejefamilier)



Anm: Omfatter kun plejefamilier, der var aktive ifølge Tilbudsportalen pr. 31.12.2022.

Kilde: Data fra de fem socialtilsyn samt data fra Tilbudsportalen 31.12.2022.

Flere tilsynsbesøg kan give mulighed for at se tilbud og plejefamilier i forskellige situationer, men det betyder ikke nødvendigvis, at besøgene tilsammen indeholder mere kvalitet. Øvrige faktorer, som fx varigheden og indholdet af tilsynsbesøg, gennemsigtighed over for tilbud og plejefamilier om tilsynsbesøgenes formål samt niveau for afrapportering af tilsynsbesøg, kan også have indflydelse på kvaliteten. Derudover kan variation i tilsynsmetoder og triangulering også have betydning for kvaliteten af tilsynsbesøget.

Forskellig anvendelse af tilsynsbesøg på tværs af socialtilsynene

På baggrund af ovenstående resultater er det Social- og Boligstyrelsens vurdering, at der ikke er en ensartet praksis for brug af tilsynsbesøg på tværs af de fem socialtilsyn. Vurderingen er baseret på, at der generelt er væsentlige variationer i fordelingen af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg, både på tilbudsområdet og på plejefamilieområdet. Der er ligeledes variationer i, hvor mange tilsynsbesøg socialtilsynene gennemfører pr. tilbud og pr. plejefamilie. Dette betyder, at tilbud og plejefamilier i nogle socialtilsyn hyppigere får besøg af socialtilsynet end i andre socialtilsyn. Det er Social- og Boligstyrelsens vurdering, at særligt Socialtilsyn Syd har en anden praksis for brug af tilsynsbesøg. Dette kan enten skyldes forskellige tilgange til risikovurderinger og afledt tilsynsintensitet tilsynene imellem, eller det kan skyldes forskellige driftsmodeller, som i nogle tilsyn standardiserer planlægning og gennemførelse af tilsynsbesøg mere end i andre. Dette forhold kræver dog nærmere undersøgelse og dialog mellem socialtilsynene og Social- og Boligstyrelsen.

Brug af interviews som tilsynsmetode

Af lov om socialtilsyn fremgår det, at socialtilsynene ved varetagelsen af tilsynsopgaven bl.a. skal indhente oplysninger fra borgere, ansatte og andre relevante personer, jf. § 7, stk. 3, nr. 6. Dette afspejler en antagelse om, at borgere og ansatte i tilbud er de nærmeste til at have viden om kvaliteten i tilbuddet. Andre relevante personer kan eksempelvis være pårørende, netværk, børn og unges skole eller dagtilbud mv., som således kan være vigtige kilder til at inddrage perspektiver på og afdække kvaliteten i et tilbud.

En metode til at indhente oplysninger fra borgere og andre relevante personer er gennem interview. Ved at gennemføre interviews med forskellige relevante kilder, giver det socialtilsynet mulighed for at belyse kvaliteten af et tilbud eller en plejefamilie fra flere vinkler, samt at sammenholde oplysninger på tværs, hvilket styrker validiteten.

I dette afsnit belyses socialtilsynenes brug af forskellige interviewkilder.

Det skal bemærkes, at der kan være forskellig registreringspraksis af interviews samt forskellig forståelse af, hvad der opfattes som et gennemført interview, eftersom der ikke foreligger en fælles definition. Det er Social- og Boligstyrelsens forståelse, at der er væsentlige forskelle som bevirker, at antal registrerede interviews ikke umiddelbart kan sammenlignes på tværs af socialtilsynene. Dette forhold kræver dog nærmere undersøgelse og dialog mellem socialtilsynene og Social- og Boligstyrelsen.

På grund af forskellene i registreringspraksis opgøres registrerede interviews kun som procentvise fordelinger og skal læses med et metodisk forbehold.

Socialtilsynene interviewer i høj grad borgere i tilbud

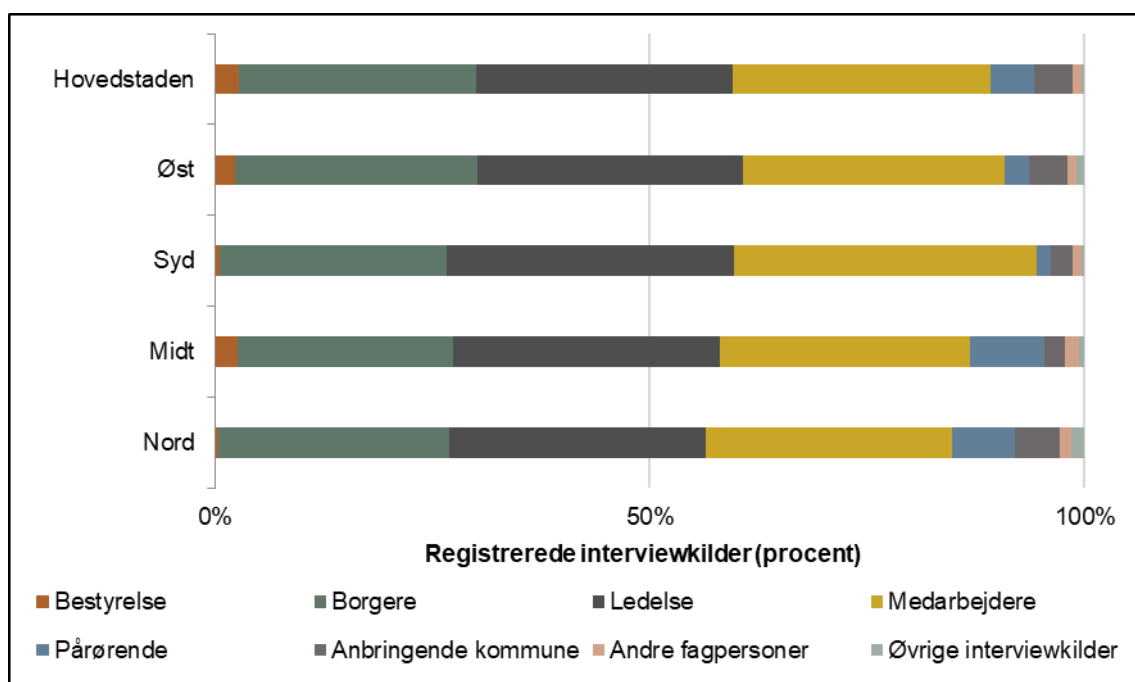
Figur 9 viser fordelingen af interviewkilder²⁰ pr. socialtilsyn opgjort i procent for tilbud, mens figur 10 viser tilsvarende fordeling for plejefamilier. Opgørelserne vedrører kun aktiviteter i relation til det driftsorienterede tilsyn og ikke godkendelser. De procentvise fordelinger er angivet i tabelformat i bilag 2.

Der er interviewkilder, som socialtilsynene anvender i højere grad end andre. På tilbudsområdet er det særligt borgere, ledelse og medarbejdere, der interviewes i forbindelse med tilsyn. Social- og Boligstyrelsen finder det positivt, at der i høj grad indhentes oplysninger fra borgere, når der foretages tilsyn (svarende til mellem 25 og 28 pct. af registrerede interviewkilder i socialtilsynene).

På plejefamilieområdet udgør plejeforældre den største andel af registrerede interviewkilder, efterfulgt af plejebørn.

²⁰ Interviewkilder er en betegnelse i Socialtilsynenes ESDH-system, der angiver kilden for interviewet.

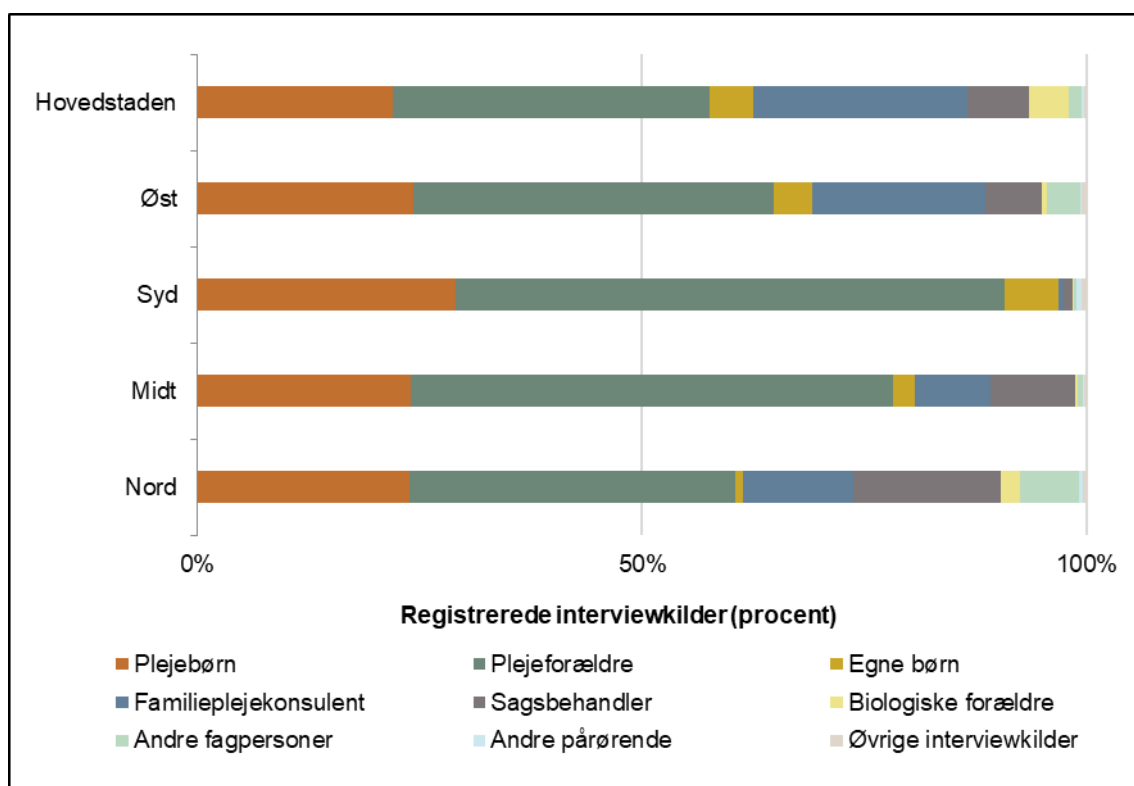
Figur 9: Fordeling af interviewkilder på tilbudsområdet for de fem socialtilsyn. Angivet som procent af samlet registrerede kilder interviewkilder, 2022.



Anm.: Nygodkendte tilbud i 2022 og interviews foretaget hos disse er ikke inkluderet. Samme kildetype kan kun registreres en gang pr. sagsforløb.

Kilde: Data fra de fem socialtilsyn samt Tilbudsportalen 31.12.2022

Figur 10: Fordeling af interviewkilder på plejefamilieområdet for de fem socialtilsyn. Angivet som procent af samlet registrerede kilder, 2022



Anm.: Nygodkendte plejefamilier i 2022 og interviews foretaget hos disse er ikke inkluderet. Samme kildetype kan kun registreres en gang pr. sagsforløb.

Kilde: Data fra de fem socialtilsyn samt Tilbudsportalen 31.12.2022

Socialtilsynene kan i højere grad interviewe pårørende, anbringende kommune samt plejefamiliers egne børn

På tilbudsområdet er niveauet for registrerede interviews med pårørende, anbringende kommune, bestyrelse, andre fagpersoner eller øvrige kilder generelt lavt.

På plejefamilieområdet er niveauet for registrerede interviews med bl.a. plejebørnenes biologiske forældre, andre pårørende eller plejefamiliernes egne børn generelt lavt.

Det er Social- og Boligstyrelsens vurdering, at særligt pårørende og anbringende kommune i højere grad bør være relevante at interviewe – både for at inddrage andre perspektiver på kvaliteten, men også med henblik på en triangulering, som kan bidrage til at styrke kvaliteten af tilsynet med tilbud og plejefamilier. Social- og Boligstyrelsen opfordrer socialtilsynene til at have en opmærksomhed på at interviewe pårørende, anbringende kommune og plejefamiliers egne børn, når det kan være relevant.

Forskellige systematikker til indhentning af oplysninger fra andre relevante personer – særligt på plejefamilieområdet

På trods af forskelle i registreringspraksis, er det Social- og Boligstyrelsens vurdering, at resultaterne indikerer, at socialtilsynene har forskellige systematikker i forhold til at indhente oplysninger fra andre relevante personer – særligt på plejefamilieområdet. Af figur 10 ses eksempelvis, at i Socialtilsyn Nord udgør andre fagpersoner en større andel af de samlede registrerede interviewkilder end i de øvrige socialtilsyn (7 pct. af alle interviewkilder er registreret

som *andre fagpersoner*), mens Socialtilsyn Syd meget sjældent indhenter oplysninger fra familieplejekonsulenter eller sagsbehandlere (hhv. 0,6 pct. og 1,0. pct. af alle registrerede interviewkilder i Socialtilsyn Syd).

Brug af observation som tilsynsmetode

En anden vigtig metode til afdækning af kvalitet i tilbud og plejefamilier er observation. I det driftsorienterede tilsyn kan socialtilsynene anvende observationer til at supplere de øvrige kilder til viden. Observationer kan også bekræfte, hvorvidt oplysninger givet om tilbuddet ses afspejlet i praksis.

Ligesom for registrering af interviews, gælder det for observationer, at der kan være forskellig registreringspraksis og forskellig forståelse for, hvad der opfattes som en observation, der skal registreres. Når socialtilsynene registrerer, at der er foretaget observationer som led i et tilsyn, er det ikke klart, om socialtilsynene internt og på tværs har samme forståelse af, hvornår der er tale om observation. Dette kan bl.a. skyldes, at der ikke er retningslinjer eller aftaler om, hvad der definerer en observation.

På grund af forskellene i registreringspraksis opgøres registrerede observationer kun som procentvise fordelinger og skal læses med et metodisk forbehold.

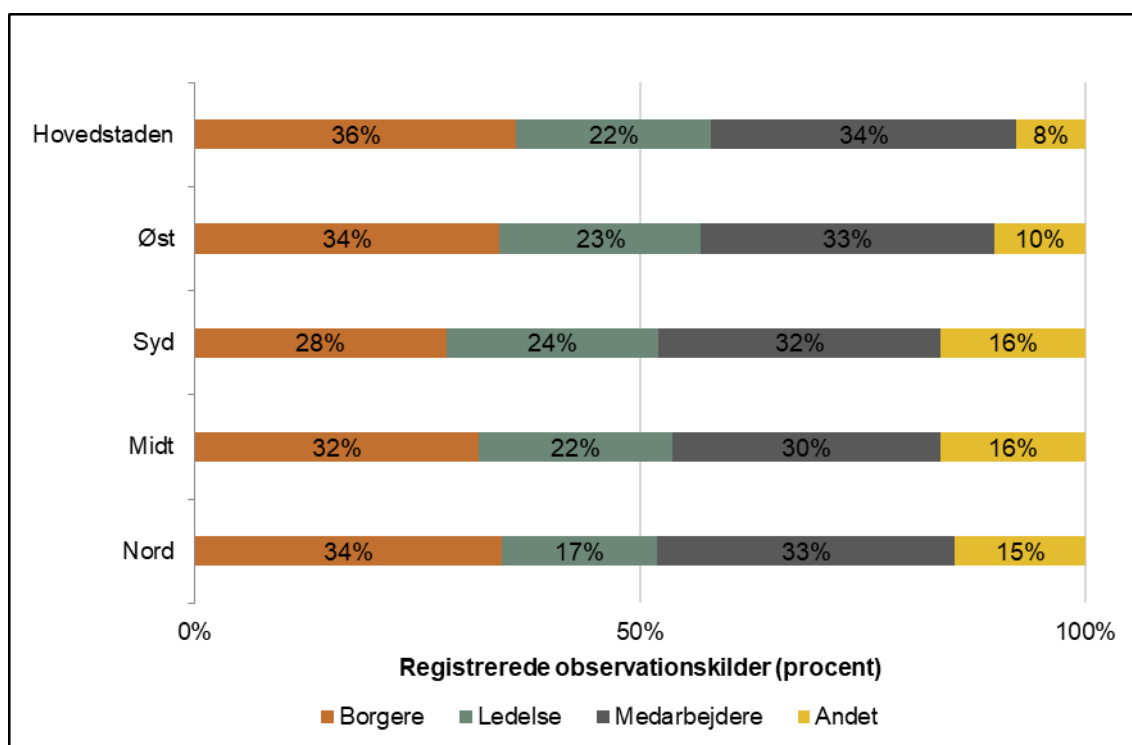
På tilbud observerer socialtilsynene hyppigst borgere og medarbejdere

Borgere og medarbejdere på tilbud er de hyppigst registrerede observationskilder²¹ i alle socialtilsyn, jf. figur. 11. Observation af borgere varierer mellem 28 pct. og 36 pct. af alle registrerede observationskilder i socialtilsynene, mens observation af medarbejdere varierer mellem 30 pct. og 34 pct. af alle registrerede observationer.

Socialtilsyn Hovedstaden er det socialtilsyn, hvor andelen af observationskilder registreret som "andet" er mindst. I Socialtilsyn Hovedstaden er 8 pct. af registrerede observationskilder angivet som andet, mens tilsvarende andel i de øvrige socialtilsyn varierer fra 10 pct. i Socialtilsyn Øst til 16. pct. i Socialtilsyn Midt og Syd. Observation af andet end borgere, ledelse og medarbejdere kan eksempelvis omfatte hvorvidt fysiske rammer er indrettet i overensstemmelse med en konfliktnedtrappende tilgang, hvis dette er en prioriteret tilgang i tilbuddet, eller om det er tydeligt i et tilbud, at de arbejder med tegn til tale, hvis dette er en prioritering i tilbuddet.

²¹ Observationskilde er en betegnelse i socialtilsynenes ESDH-system, der angiver kilden for observation.

Figur 11: Fordeling af observationskilder på tilbudsområdet for de fem socialtilsyn. Angivet som procent af samlet registrerede kilder, 2022.



Anm.: Nygodkendte plejefamilier i 2022 og observationer foretaget hos disse er ikke inkluderet.

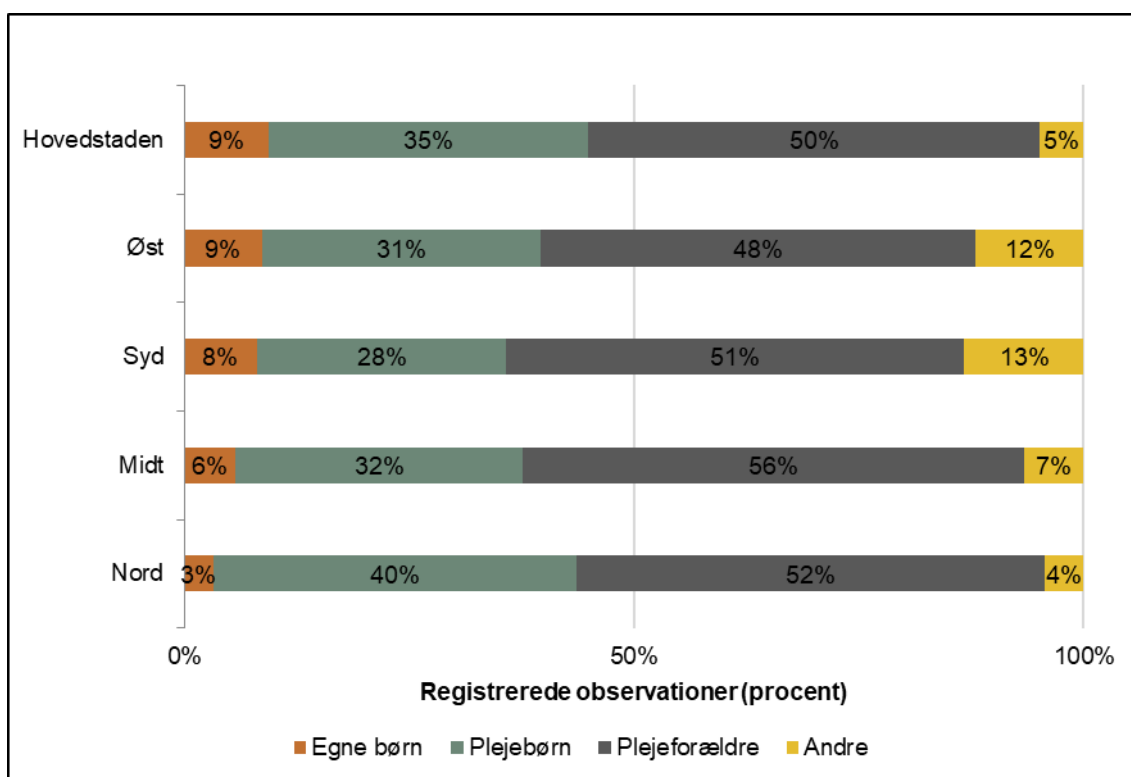
Kilde: Data fra de fem socialtilsyn samt Tilbudsportalen 31.12.2022

I plejefamilier observerer socialtilsynene oftest plejeforældre, mens der er indikationer på forskellig praksis af observation af plejefamiliens egne børn

Mellem 48 pct. og 56 pct. af de registrerede observationskilder i socialtilsynene er plejeforældre, jf. figur 12. Socialtilsynene anvender således oftest observation i relation til plejeforældre. Dette efterfølges af plejebørn, hvor mellem 28 pct. og 40 pct. af registrerede observationskilder er plejebørn.

Der ses en tendens til at Socialtilsyn Hovedstaden, Øst og Syd oftere anvender observation af plejefamiliens egne børn. I Socialtilsyn Hovedstaden er 9 pct. af alle registrerede observationskilder egne børn, mens tilsvarende andel i Socialtilsyn Nord er 3 pct. I afsnittet ovenfor vedr. interviews viste resultaterne ligeledes, at 1 pct. af registrerede interviewkilder i Socialtilsyn Nord er plejefamiliens egne børn. Det indikerer, at Socialtilsyn Nord's inddragelse af plejefamiliens egne børn udgør en mindre andel af Socialtilsyn Nord's samlede kildegrundlag end de øvrige socialtilsyn.

Figur 12: Fordeling af observationskilder på plejefamilieområdet for de fem socialtilsyn. Angivet som procent af samlet registrerede kilder, 2022.



Anm.: Nygodkendte plejefamilier i 2022 og observationer foretaget hos disse er ikke inkluderet.

Kilde: Data fra de fem socialtilsyn samt Tilbudsportalen 31.12.2022

Balance mellem kontrol og udvikling

Socialtilsynene skal som led i det driftsorienterede tilsyn både føre kontrol med forholdene i tilbuddet og indgå i dialog med tilbuddet, som skal bidrage til at fastholde og udvikle kvaliteten af tilbuddet.²²

Social- og Boligstyrelsen har sendt spørgeskemaer til tilbud, plejefamilier og tilsynskonsulenter i de fem socialtilsyn, bl.a. for at belyse socialtilsynenes rolle med at føre kontrol og bidrage til udvikling af kvaliteten.

Tilbud og plejefamilier oplever i høj grad, at socialtilsynene kontrollerer kvaliteten

89 pct. af tilbuddene og 86 pct. af plejefamilierne vurderer, at alle fem socialtilsyn i "høj" eller "meget høj grad" kontrollerer kvaliteten af tilbud, jf. figur 13.

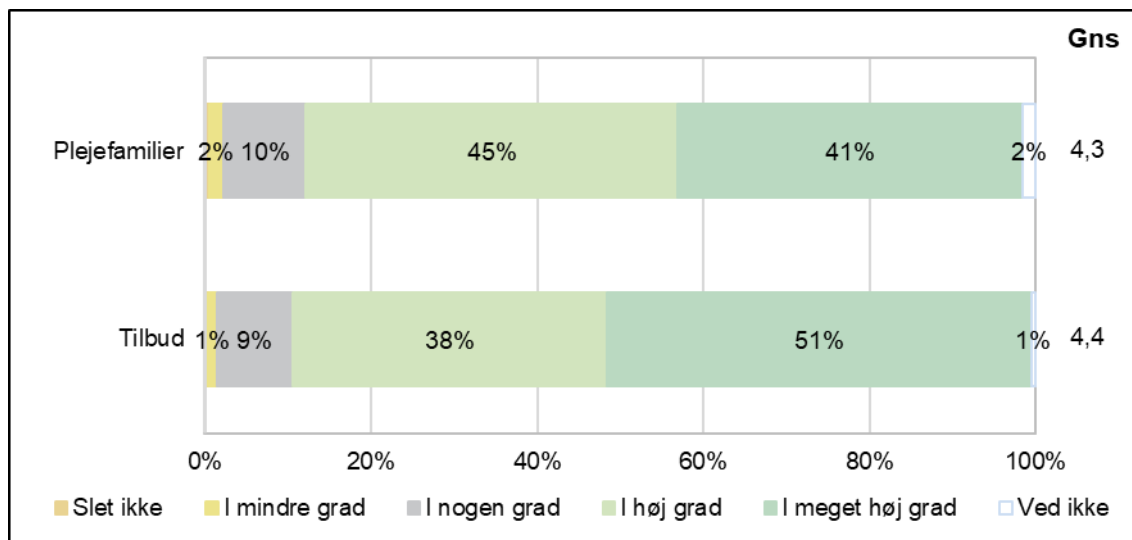
På tilbudsområdet er det mellem 85 pct. i Socialtilsyn Nord til 91 pct. i Socialtilsyn Midt, der vurderer, at socialtilsynene i "høj" eller "meget høj grad" kontrollerer kvaliteten. Vurderingerne er således relativt ensartet på tværs af socialtilsynene.

På plejefamilieområdet er resultatet ligeledes relativt ensartet på tværs, med variationer fra 84 pct. af plejefamilier i Socialtilsyn Syd til 89 pct. af plejefamilier i Socialtilsyn Øst, der mener at socialtilsynet i "høj" eller "meget høj grad" kontrollerer kvaliteten af plejefamilien.

²² Jf. bemærkninger til lov om socialtilsyn, lovforslag L8 af 5. oktober 2016.

Generelt viser resultatet således et højt niveau i alle fem socialtilsyn ift. en oplevet kontrol af kvaliteten.

Figur 13: Plejefamilier og tilbuds vurdering af socialtilsynenes kontrol af kvalitet



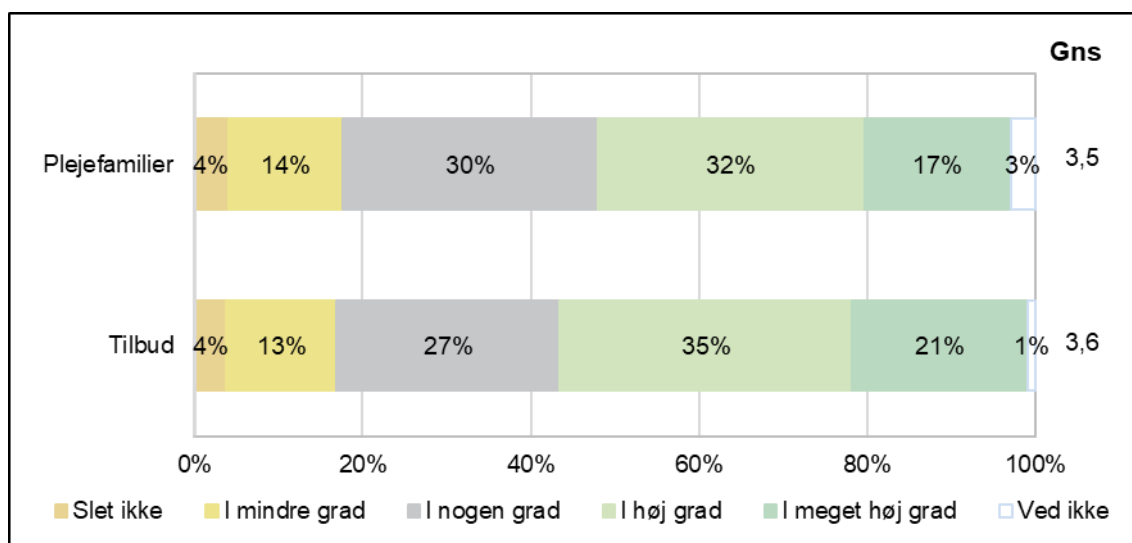
Anm.: For plejefamilier N=3.531. For tilbud N=1.504. "Gns" angiver tilbud og plejefamiliers gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud og plejefamilier

Tilbuds og plejefamiliers vurdering af om socialtilsynet bidrager til udvikling af kvaliteten i tilbud og plejefamilier er lavere end vurderingen af socialtilsynets kontrol med tilbud. På landsplan vurderer 56 pct., at socialtilsynet i "høj" eller "meget høj grad" bidrager til udviklingen af kvalitet blandt tilbuddene. Omvendt vurderer 17 pct. af tilbuddene på landsplan, at socialtilsynet "slet ikke" eller kun "i mindre grad" bidrager til udvikling af kvaliteten, jf. figur 14.

På plejefamilieområdet vurderer 49 pct. at socialtilsynet i "høj" eller "meget høj grad" bidrager til udvikling af kvalitet, mens 18 pct. af plejefamilier vurderer, at socialtilsynet "slet ikke" eller kun "i mindre grad" bidrager til udvikling af kvalitet.

Figur 14: Plejefamilier og tilbuds vurdering af socialtilsynenes bidrag til kvalitetsudvikling



Anm.: For plejefamilier N=3.531. For tilbud N=1.504. Spørgsmålsformuleringen til plejefamilier afviger fra spørgsmålet til tilbud. Spørgsmålsformulering til plejefamilier: I hvor høj grad oplever du, at socialtilsynet bidrager til udviklingen af dig som plejefamilie. Spørgsmålsformulering til tilbud: I hvor høj grad oplever du, at socialtilsynet bidrager til udvikling af kvaliteten af jeres tilbud.

"Gns" angiver tilbud og plejefamiliers gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

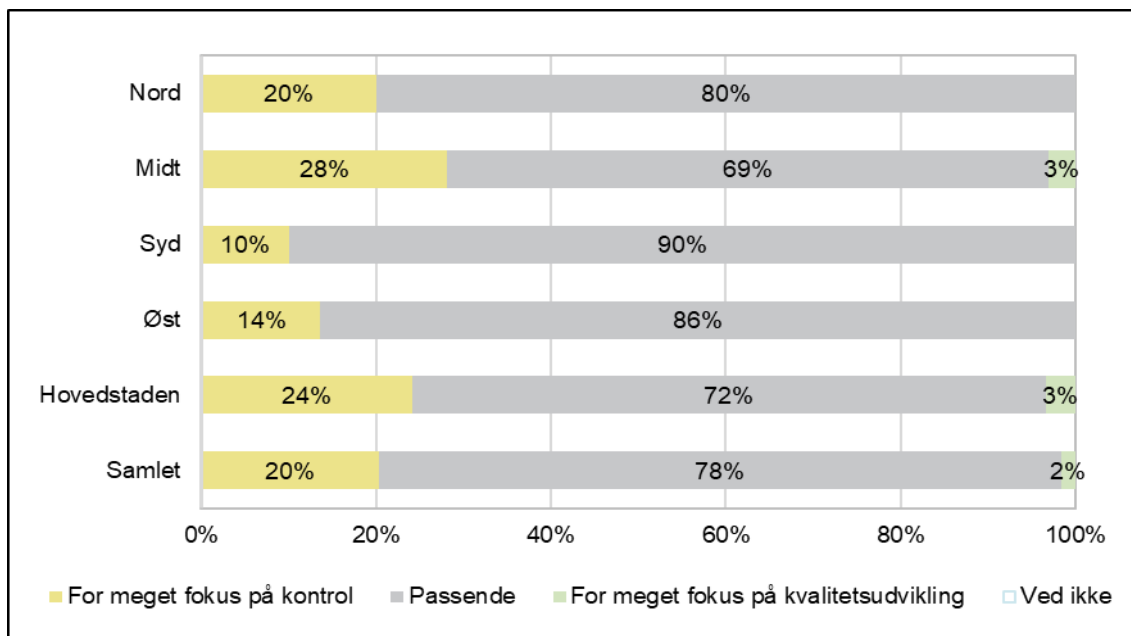
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud og plejefamilier

Samlet set mener tilbud og plejefamilier således, at socialtilsynene i højere grad kontrollerer kvaliteten, end de bidrager til udvikling.

Sammenholdes tilbuddenes og plejefamiliernes oplevelse af socialtilsynets bidrag til kvalitetsudvikling med tilsynskonsulenternes egne oplevelser, er der stor diskrepans, jf. besvarelser om tilsynskonsulenternes oplevelse af at bidrage til udvikling af kvalitet i bilag 2. Her angiver kun 2 pct. af tilsynskonsulenterne på tilbudsområdet at de "slet ikke" eller kun "i mindre grad" oplever at bidrage til udvikling af kvaliteten. På plejefamilieområdet oplever 1 pct. af tilsynskonsulenterne at de "slet ikke" eller kun "i mindre grad" bidrager til udvikling af kvaliteten.

Social- og Boligstyrelsen har i spørgeskemaundersøgelsen desuden spurgt tilsynskonsulenterne om, hvad de synes om den nuværende balance mellem kontrol og kvalitetsudvikling. På tilbudsområdet mener 78 pct. af tilsynskonsulenterne, at der er en passende balance, mens 20 pct. mener, at der er for meget fokus på kontrol, jf. figur 15.

Figur 15: Tilsynskonsulenternes vurdering af den nuværende balance mellem kontrol og kvalitetsudvikling på tilbudsområdet

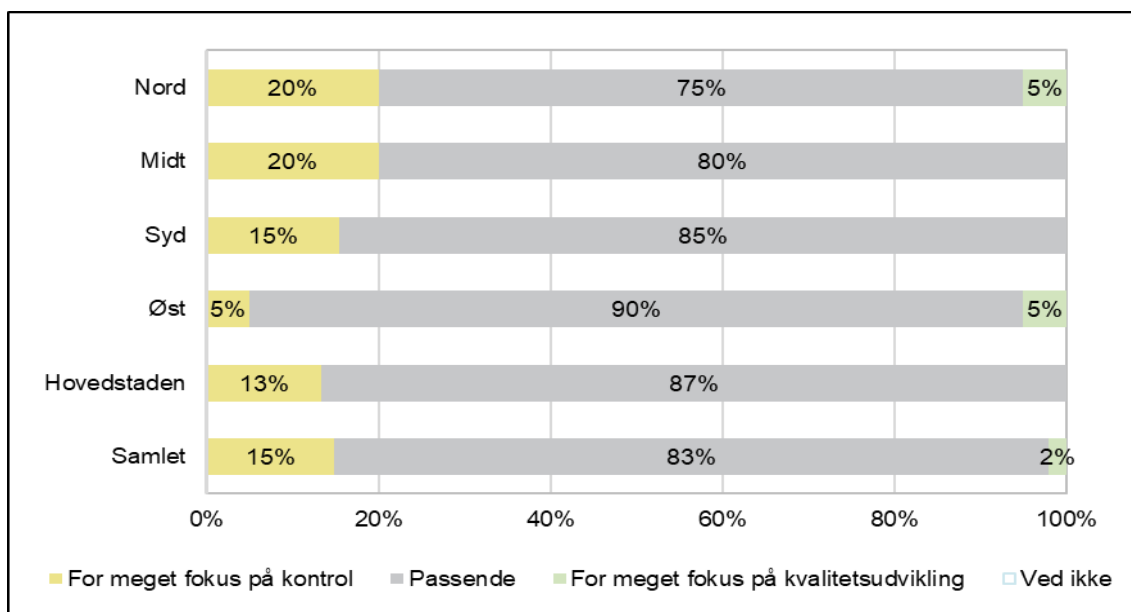


Anm.: Socialtilsyn Nord N=15, Socialtilsyn Midt N = 32, Socialtilsyn Syd N= 20, Socialtilsyn Øst N=22, Socialtilsyn Hovedstaden N=29.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilsynskonsulenter, der fører tilsyn med tilbud.

På plejefamilieområdet vurderer 83 pct. af tilsynskonsulenterne, at der er en passende balance, mens 15 pct. mener, at der er for meget fokus på kontrol, jf. figur 16.

Figur 16: Tilsynskonsulenternes vurdering af den nuværende balance mellem kontrol og kvalitetsudvikling på plejefamilieområdet



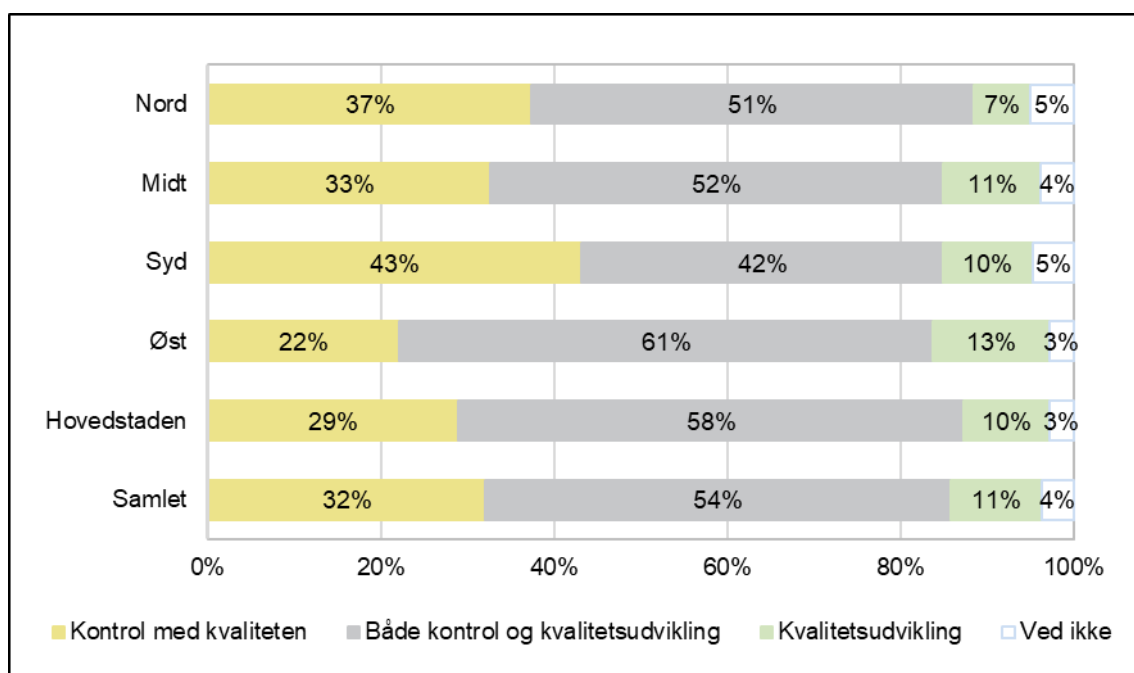
Anm.: Socialtilsyn Nord N=20, Socialtilsyn Midt N = 20, Socialtilsyn Syd N= 26, Socialtilsyn Øst N=20, Socialtilsyn Hovedstaden N=15.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilsynskonsulenter, der fører tilsyn med plejefamilier.

Flere tilbud og plejefamilier oplevede, at seneste tilsyn af Socialtilsyn Syd og Nord havde fokus på kontrol

På tværs af socialtilsynene er der forskel på hvad tilbuddene oplevede var fokus for seneste tilsynsbesøg. I Socialtilsyn Øst er der mange, der oplever, at både kontrol og kvalitetsudvikling var i fokus ved seneste tilsyn (61 pct.), jf. figur 17. Resultaterne viser samtidig, at andelen af tilbud, der oplevede seneste tilsyn som kontrollerende, er størst i Socialtilsyn Syd (43 pct.), ligesom der også er en forholdsvis stor andel, der har samme oplevelse i Socialtilsyn Nord (37 pct.).

Figur 17: Tilbuddenes oplevelse af, hvad der hovedsageligt var i fokus ved seneste tilsyn

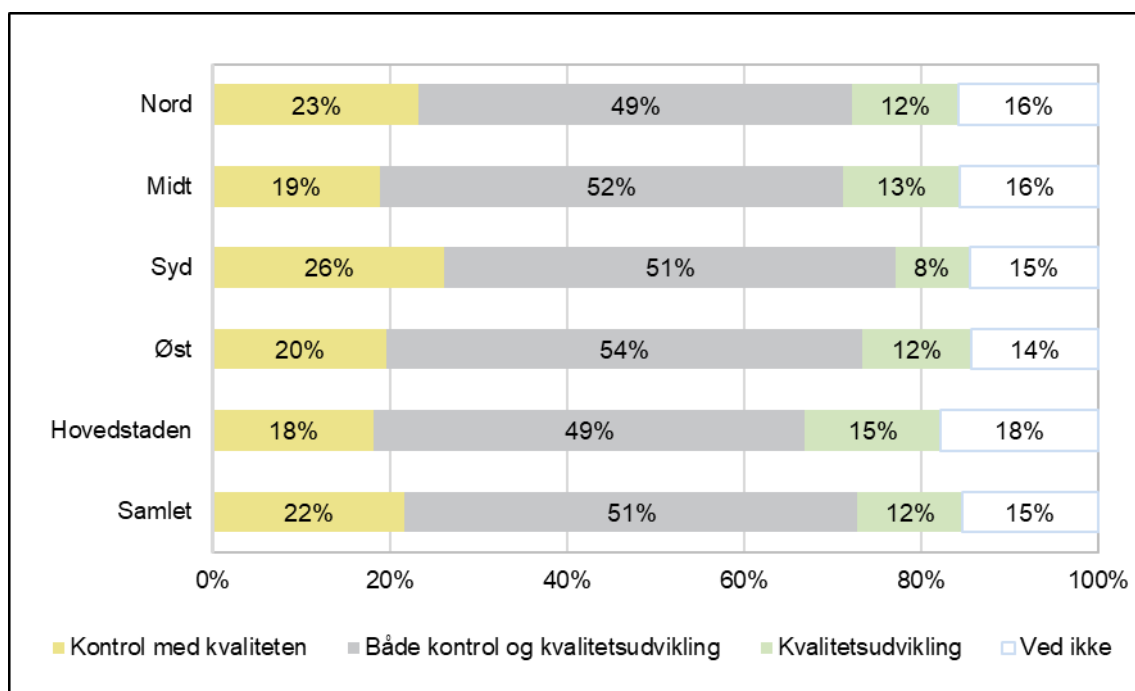


Anm.: Socialtilsyn Nord N=198, Socialtilsyn Midt N=364, Socialtilsyn Syd N=250, Socialtilsyn Øst N=275, Socialtilsyn Hovedstaden N=415.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud.

Socialtilsyn Syd adskiller sig også på plejefamilieområdet, hvor flere plejefamilier oplever, at fokus var på kontrol, mens færre oplever, at der var fokus på kvalitetsudvikling ved seneste tilsyn sammenlignet med de andre socialtilsyn. I Socialtilsyn Syd angiver 26 pct. af plejefamilier således, at fokus ved seneste tilsyn var kontrol, mens det i de øvrige socialtilsyn varierer fra 18 pct. til 23 pct. Ligesom på tilbudsområdet er der også en lidt større andel i Socialtilsyn Nord, der vurderer, at kontrol hovedsageligt var i fokus ved seneste tilsyn. Derimod mener 8 pct. af plejefamilier i Socialtilsyn Syd, at fokus ved seneste tilsyn hovedsageligt var kvalitetsudvikling, mens det varierer fra 12 til 15 pct. i de øvrige socialtilsyn, jf. figur 18.

Figur 18: Plejefamiliers oplevelse af, hvad der hovedsageligt var i fokus ved seneste tilsyn



Anm.: Socialtilsyn Nord N=577, Socialtilsyn Midt N=769, Socialtilsyn Syd N=991, Socialtilsyn Øst N=721, Socialtilsyn Hovedstaden N=483.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt plejefamilier.

Samlet set indikerer resultaterne, at Socialtilsyn Syd i højere grad opleves som kontrollerende og mindre kvalitetsudviklende, mens Socialtilsyn Nord også til dels opleves som mere kontrollerende, sammenlignet med de øvrige socialtilsyn. Jf. afsnittet vedr. tilsynsbesøg er det netop disse to socialtilsyn, som gennemsnitligt aflægger flest tilsynsbesøg pr. tilbud. Socialtilsyn Syd aflægger desuden væsentlig flere uanmeldte tilsynsbesøg.

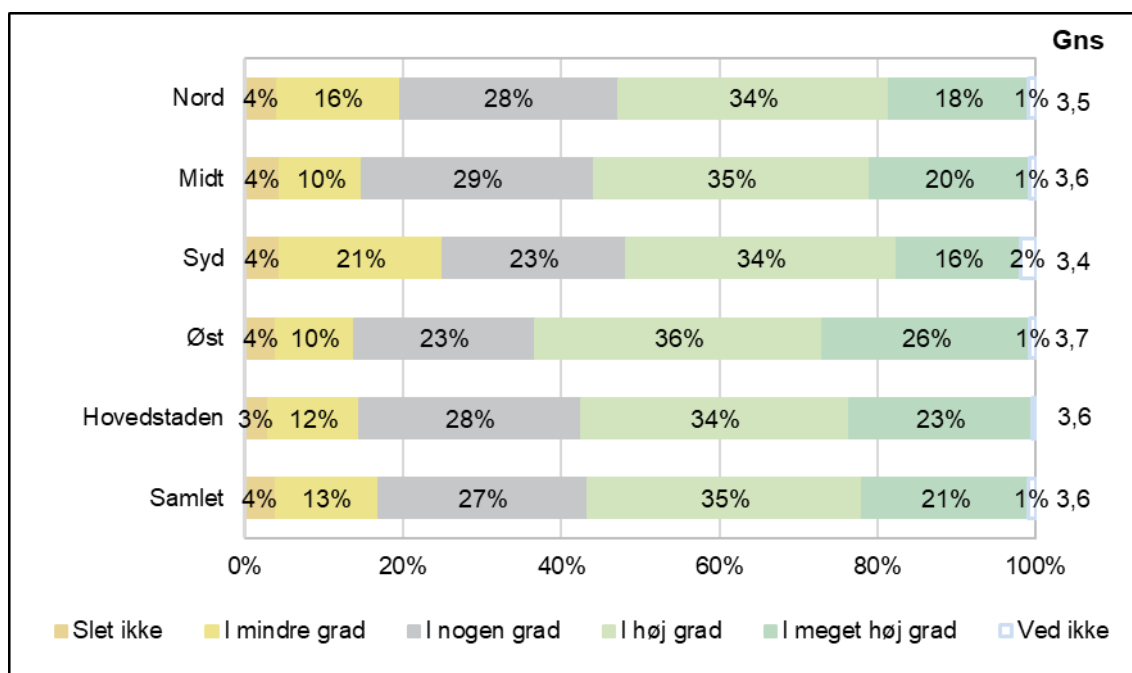
Denne konklusion understøttes af resultaterne i det næste afsnit vedr. kvalitetsudvikling på tilbudsområdet.

En del tilbud oplever "slet ikke" eller kun "i mindre grad", at socialtilsynene bidrager til udvikling af kvalitet

På tværs af socialtilsynene er der forskel på, i hvilken grad tilbud oplever, at socialtilsynene bidrager til udvikling af kvalitet i tilbuddene. Det varierer fra 14 pct. af tilbud i Socialtilsyn Hovedstaden, Midt og Øst, som "slet ikke" eller kun "i mindre grad" oplever at socialtilsynet bidrager til udvikling af kvalitet, til 25 pct. af tilbud i Socialtilsyn Syd, jf. figur 19.

Social- og Boligstyrelsen finder dette niveau højt og mener, at der er et potentiale for forbedring. Herunder bemærker Social- og Boligstyrelsen, at Socialtilsyn Syd skiller sig særligt ud, eftersom hver fjerde tilbud mener, at socialtilsynet "slet ikke" eller kun "i mindre grad" bidrager til udvikling af kvalitet. Dette efterfølges af Socialtilsyn Nord, hvor hver femte tilbud har samme oplevelse.

Figur 19: Tilbuddenes oplevelse af at socialtilsynet bidrager til udvikling af kvalitet i tilbuddene



Anm.: Socialtilsyn Nord N=199, Socialtilsyn Midt N=363, Socialtilsyn Syd N=251, Socialtilsyn Øst N=275, Socialtilsyn Hovedstaden N=416. "Gns" angiver tilbuds gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

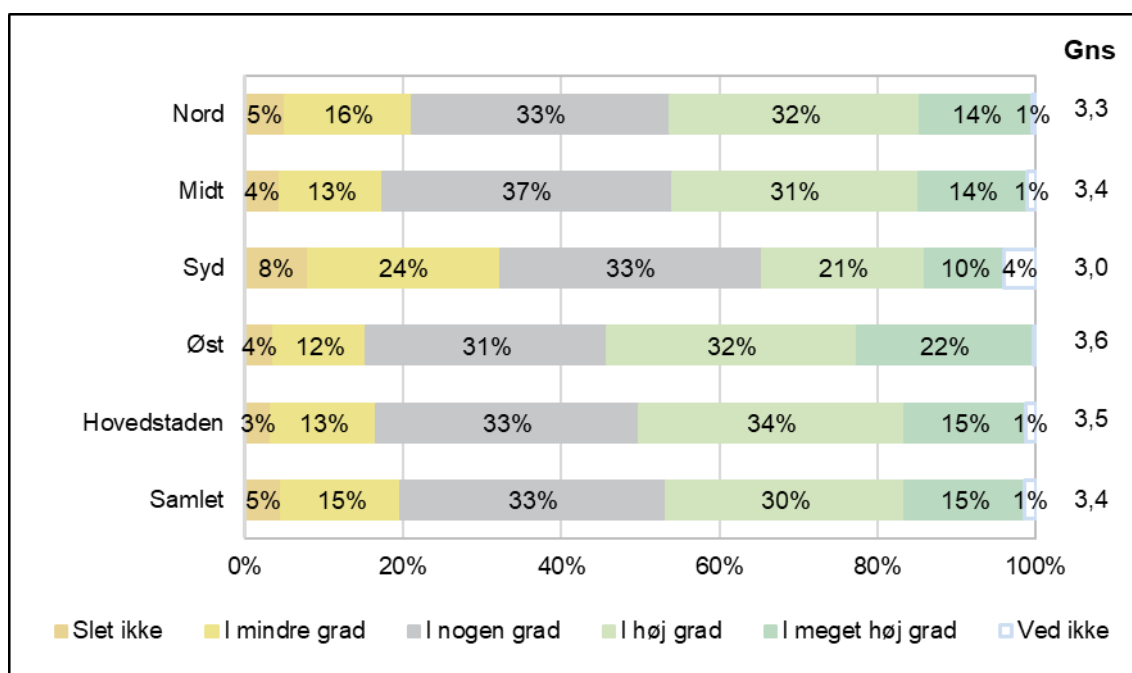
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud.

Adspurgte om tilbud oplever, at socialtilsynet peger på muligheder, hvor de kan udvikle kvaliteten, angiver 32 pct. af tilbud underlagt Socialtilsyn Syd, at de "slet ikke" eller "i mindre grad" oplever, at socialtilsynet peger på muligheder for udvikling, jf. figur 20. I de øvrige socialtilsyn varierer andelen mellem 15 og 21 pct. Resultaterne kan indikere, at Socialtilsyn Syd i mindre grad bidrager til kvalitetsudvikling end de øvrige socialtilsyn.

På tværs af socialtilsynene opleves Socialtilsyn Øst som det socialtilsyn, der i højeste grad bidrager til udvikling i tilbud. 62 pct. af tilbud i Socialtilsyn Øst mener, at socialtilsynet i "høj" eller "meget høj grad" bidrager til udvikling.

Samlet set er det Social- og Boligstyrelsen vurdering, at Socialtilsyn Syd har en anden praksis i forhold til kvalitetsudvikling i tilbud. Socialtilsyn Syds praksis med mange uanmeldte tilsynsbesøg kan have en betydning for tilbuddenes oplevelse af tilsynets bidrag til kvalitetsudvikling. Socialtilsyn Syd har samtidig haft en praksis, hvor de skriftlige kvalitetsvurderinger er standardiserede og kun bliver udfoldet i lille grad, og alene hvis socialtilsynet finder, at der er konstateret mangler ved kvaliteten. Kvalitetsvurderinger fra Socialtilsyn Syd giver derfor et begrænset indblik i kvaliteten, hvilket også kan være medvirkende til, at tilbud oplever socialtilsynet som mindre kvalitetsudviklende. Der er således et potentiale for at opnå større ensartethed. Social- og Boligstyrelsen opfordrer Socialtilsyn Syd til at styrke deres bidrag til kvalitetsudvikling.

Figur 20: Tilbuddenes oplevelse af, at socialtilsynet peger på konkrete muligheder, hvor tilbuddene kan udvikle kvaliteten



Anm.: Socialtilsyn Nord N=199, Socialtilsyn Midt N=363, Socialtilsyn Syd N=251, Socialtilsyn Øst N=275, Socialtilsyn Hovedstaden N=416. "Gns" angiver tilbuds gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

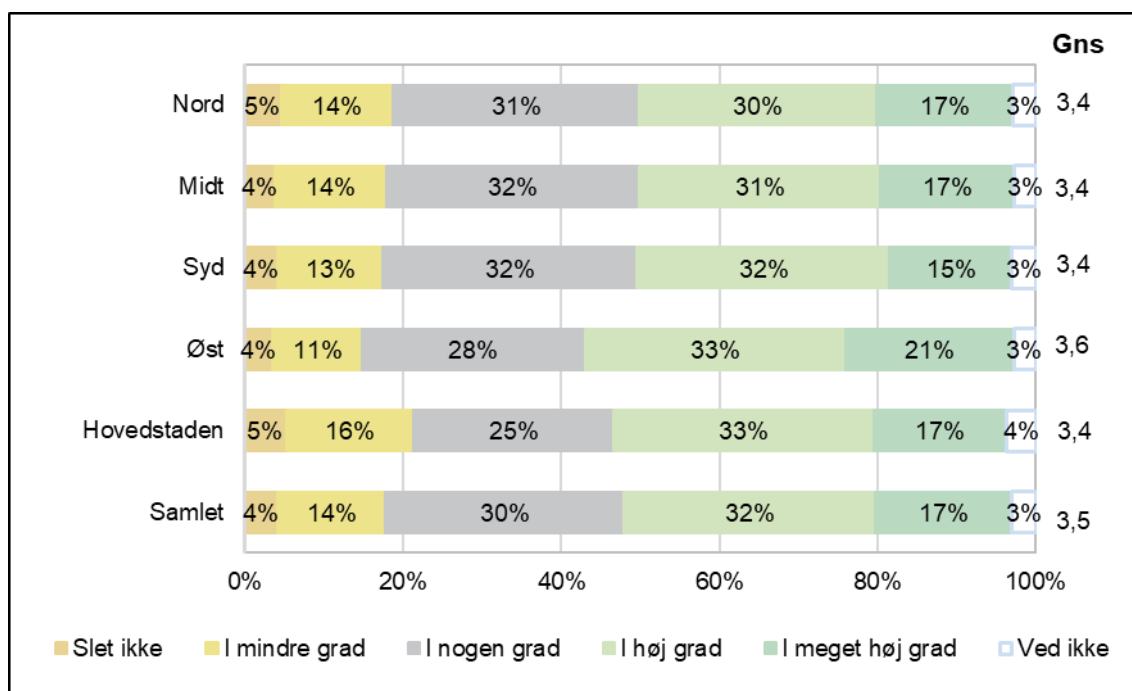
Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud.

En del plejefamilier oplever "slet ikke" eller kun "i mindre grad", at socialtilsynene bidrager til udvikling

På plejefamilieområdet er resultatet vedr. socialtilsynenes bidrag til kvalitetsudvikling mere ensartet end på tilbudsområdet. Andelen, der "slet ikke" eller kun "i mindre grad" oplever at socialtilsynene bidrager til udvikling er dog stor. Andelen af plejefamilier, der angiver at socialtilsynene "slet ikke" eller "i mindre grad" bidrager til udvikling, varierer fra 15 pct. i Socialtilsyn Øst til 21 pct. i Socialtilsyn Hovedstaden. Ligesom på tilbudsområdet finder Social- og Boligstyrelsen dette niveau højt og mener, at der er potentiale for forbedring for alle socialtilsyn.

På tværs af socialtilsynene opleves Socialtilsyn Øst samtidig som det socialtilsyn, der i højeste grad bidrager til udvikling i plejefamilier. 54 pct. af plejefamilier i Socialtilsyn Øst mener, at socialtilsynet i "høj" eller "meget høj grad" bidrager til udvikling. Andelen er lavest i Socialtilsyn Syd og Nord med 47 pct., jf. figur 21.

Figur 21: Plejefamiliernes oplevelse af at socialtilsynet bidrager til udvikling af kvaliteten i plejefamilien

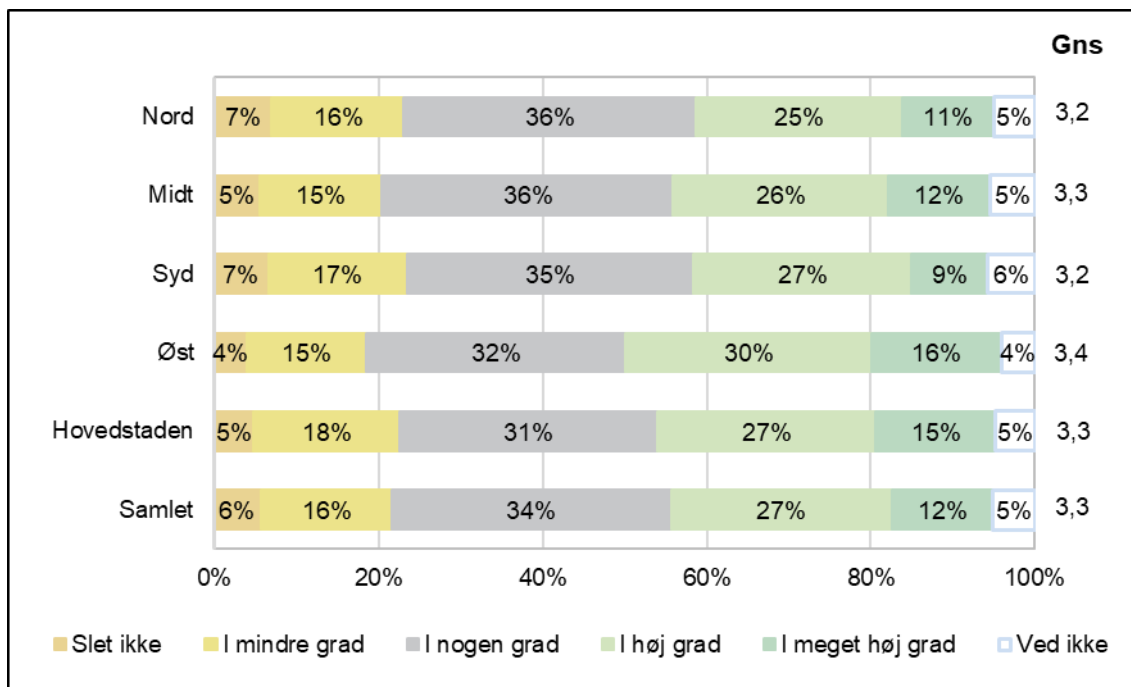


Anm.: Socialtilsyn Nord N=576, Socialtilsyn Midt N=769, Socialtilsyn Syd N=991, Socialtilsyn Øst N=712, Socialtilsyn Hovedstaden N=483. "Gns" angiver tilbuds gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt plejefamilier.

Når plejefamilierne bliver spurgt til, om socialtilsynet peger på muligheder, hvor de kan udvikle deres praksis som plejefamilie, afspejler resultaterne ovenstående billede. En større andel af plejefamilier i Socialtilsyn Øst oplever, at socialtilsynet i "høj" eller "meget høj grad" peger på udviklingsmuligheder (46 pct.), mens færrest oplever dette i Socialtilsyn Syd (36 pct.) og Socialtilsyn Nord (36 pct.), jf. figur 22.

Figur 22: Plejefamiliernes oplevelse af at socialtilsynet peger på konkrete muligheder, hvor plejefamilien kan udvikle kvaliteten



Anm.: Socialtilsyn Nord N=576, Socialtilsyn Midt N=769, Socialtilsyn Syd N=991, Socialtilsyn Øst N=712, Socialtilsyn Hovedstaden N=483. "Gns" angiver tilbuds gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt plejefamilier.

Samlet set kan Social- og Boligstyrelsen konkludere, at en relativ stor andel af plejefamilier ikke oplever, at socialtilsynet bidrager til kvalitetsudvikling. Der er således et potentiale for forbedring blandt alle fem socialtilsyn. Resultaterne er mere ensartede på tværs af socialtilsynene end på tilbudsområdet. Plejefamilier i Socialtilsyn Øst oplever dog i lidt højere grad, at socialtilsynet bidrager til kvalitetsudvikling end i andre socialtilsyn.

3. Socialtilsynenes dialogforpligtelse

Socialtilsynenes dialogforpligtelse indebærer, at socialtilsynet både i forbindelse med behandling af ansøgninger om godkendelse og i det driftsorienterede tilsyn, herunder når der træffes afgørelser, skal indgå i dialog med tilbud og plejefamilier (lov om socialtilsyn, § 5, stk. 1 og § 7, stk. 1 og 21). Dialogen kan bidrage til at opbygge en gensidig, tillidsfuld og professionel ramme, som giver mulighed for refleksion, og kan dermed danne grundlag for at fastholde og udvikle kvaliteten af tilbud og plejefamilier.

Social- og Boligstyrelsen udgav i juni 2021 en faglig vejledning til socialtilsynenes dialogforpligtelse (den faglige vejledning kan findes i Håndbog om socialtilsyn²³). Vejledningen indeholder en række anbefalinger, der er udtrykt i et værdigrundlag og seks kerneelementer. Kerneelementerne udgør centrale handleprincipper for varetagelsen af dialogforpligtelsen. Den faglige vejledning til socialtilsynenes dialogforpligtelse skal understøtte, at de fem socialtilsyn omsætter deres dialogforpligtelse ensartet, systematisk og fagligt kompetent. Dette skal ske for at undgå u hensigtsmæssig variation såvel internt i de fem socialtilsyn som på tværs af socialtilsynene. Socialtilsynenes foreløbige arbejde med at omsætte den faglige vejledning blev evalueret i efteråret 2022. I 2024 forventer Social- og Boligstyrelsen desuden at igangsætte en evaluering af socialtilsynenes dialogforpligtelse.

Evaluering af Socialtilsynenes omsætning af faglig vejledning om dialogforpligtelsen

Rambøll Management Consulting har i 2022 evalueret socialtilsynenes foreløbige arbejde med at omsætte vejledningen om dialogforpligtelsen i deres tilsynspraksis. Evalueringen er udført på opdrag fra Social- og Boligstyrelsen og blev udgivet i maj 2023 med titlen "Socialtilsynenes omsætning af faglig vejledning om dialogforpligtelsen".

Evalueringen har hovedsageligt haft et fokus på at formidle foreløbige erfaringer, læring og videndeling samt at understøtte socialtilsynenes videre arbejde. Det er gjort ved at gøre vejledningens kerneelementer endnu mere retningsgivende ved at indsamle og dele viden om god praksis på tværs af de fem socialtilsyn. Derudover bidrager evalueringen også med en status på socialtilsynenes arbejde med at implementere vejledningen samt en første afdækning af virkningerne af implementeringen af dialogforpligtelsen.

Evalueringsrapporten kan læses her: [link til sbst.dk](https://sbst.dk)²⁴.

Der henvises til resultaterne af evalueringen i nedenstående analyse af plejefamilier og tilbuds erfaring med socialtilsynenes dialogiske praksis.

²³ <https://sbst.dk/udgivelser/2022/faglig-vejledning-til-socialtilsynenes-dialogforpligtelse>

²⁴ <https://sbst.dk/udgivelser/2023/evaluering-af-socialtilsynenes-omsaetning-af-faglig-vejledning-om-dialogforpligtelsen>

Plejefamilier og tilbuds erfaring med socialtilsynenes dialogiske praksis

Den faglige vejledning om socialtilsynenes dialogforpligtelse indeholder følgende seks kerneelementer:

1. Rammesæt dialogen
2. Skab et dialogisk samtalerum
3. Tag styring på samtalen
4. Vær nysgerrigt lyttende
5. Hav fokus på muligheder
6. Arbejd for en fælles forståelse

Som løbende opfølgning på implementering af dialogforpligtelsen har Auditfunktionen i 2023, stillet fem spørgsmål om socialtilsynenes dialogiske praksis til alle plejefamilier og tilbud underlagt socialtilsynene. Spørgsmålene berører centrale elementer af udvalgte kerneelementer i den faglige vejledning til socialtilsynenes dialogforpligtelse. I bilag 3 fremgår en oversigt over kerneelementerne og de spørgeskemaspørgsmål, der er blevet stillet til tilbud og plejefamilier vedrørende deres udmøntning af dialogforpligtelsen.

Overvejende positive erfaringer med socialtilsynenes dialogiske praksis blandt tilbud og plejefamilier

Tilbud og plejefamilier tilkendegiver generelt, at de har positive erfaringer med socialtilsynenes dialogiske praksis, jf. figur 23 og 24 nedenfor og bilag 3, figur 48 til 57.

Langt de fleste plejefamilier og tilbud tilkendegiver, at tilsynskonsulenterne sikrede:

- et tydeligt formål og indhold for tilsynsbesøget (Kerneelement 1: Rammesæt dialogen)
- at der var plads til, at tilbud og plejefamiliers perspektiver bliver bragt i spil under tilsynsbesøget (Kerneelement 2: Skab et dialogisk samtalerum og Kerneelement 4: Vær nysgerrigt lyttende)
- at der blev skabt fælles forståelse mellem tilbuddet/plejefamilien og tilsynskonsulenten, samt at tilsynskonsulenten orienterede om det videre forløb efter tilsynsbesøget (Kerneelement 6: Arbejd for en fælles forståelse)

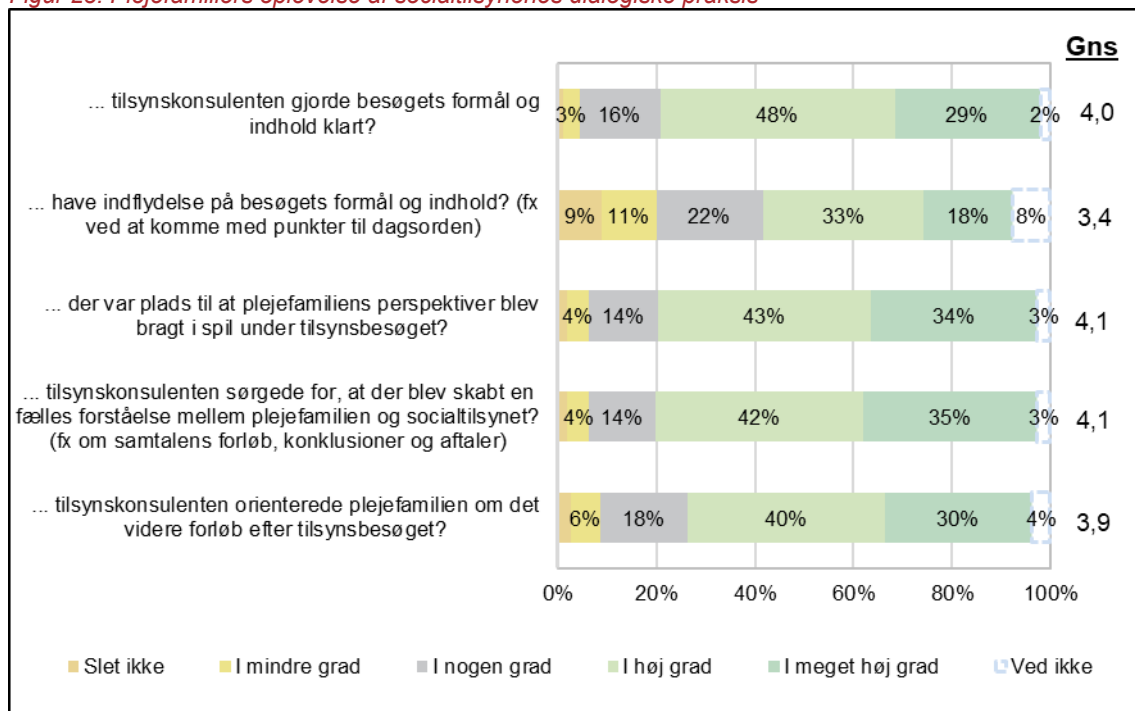
En tredjedel af tilbuddene og en femtedel af plejefamilierne angiver dog, at de "slet ikke" eller "i mindre grad" havde indflydelse på tilsynsbesøgets formål og indhold (Kerneelement 1: Rammesæt dialogen og Kernelement 2: Skab et dialogisk samtalerum).

Der er generelt ensartede erfaringer med den dialogiske praksis på tværs af socialtilsynene

Af figur 48-57 i Bilag 3 fremgår det, at tilbud og plejefamilier underlagt, forskellige socialtilsyn, generelt har en ensartet oplevelse af socialtilsynenes dialogiske praksis. Der er dog enkelte undtagelser, som der vil blive redegjort for nedenfor²⁵.

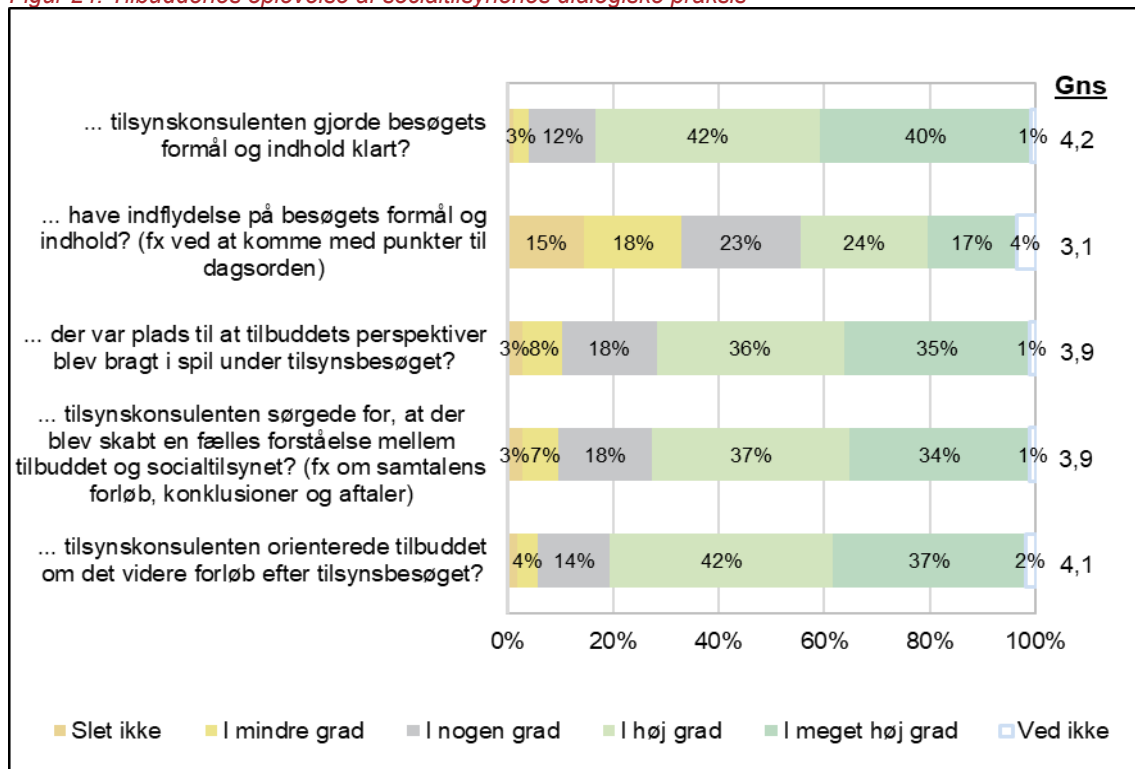
²⁵ Der redegøres kun for signifikante forskelle mellem socialtilsynene.

Figur 23: Plejefamiliers oplevelse af socialtilsynenes dialogiske praksis



Note: N= 3490. "Gns" angiver plejefamiliers gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er "Slet ikke", mens 5 er "I meget høj grad". Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt sociale tilbud underlagt socialtilsynet.

Figur 24: Tilbuddenes oplevelse af socialtilsynenes dialogiske praksis



Note: N=1495. "Gns" angiver tilbuds gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er "Slet ikke", mens 5 er "I meget høj grad". Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt sociale tilbud underlagt socialtilsynet.

Formål og indholdet af tilsynsbesøg bliver tydeliggjort af tilsynskonsulenter på tilbudsområdet

82 pct. af tilbuddene oplever, at tilsynskonsulenterne "i høj grad" eller "i meget høj grad" tydeliggør formålet med og indholdet af tilsynsbesøget. Samtidig oplever tilbuddene, at tilsynskonsulenter også formår at orientere om det videre forløb efter tilsynsbesøget. 79 pct. angiver, at de "i høj grad" eller "i meget høj grad" oplever dette.

Tilsynskonsulenterne på plejefamilieområdet opleves i lidt mindre grad at tydeliggøre formålet og indholdet med tilsynsbesøget end på tilbudsområdet og orientere om det videre forløb efter tilsynsbesøget, idet hhv. 77 pct. og 70 pct. svarer "i høj grad" eller "i meget høj grad".

Svarene indikerer, at tilsynspraksis på plejefamilieområdet kan lade sig inspirere af praksis på tilbudsområdet med henblik på at sikre et tydeligere formål og indhold for tilsynsbesøget og orientering om forløbet efter besøget. Samtidig er det vigtigt at have øje for de kontekstuelle forskelle mellem tilbudsområdet og plejefamilieområdet. Eksempelvis nævnes det i evalueringen af socialtilsynenes omsætning af den faglig vejledning for dialogforpligtelsen, at rammesætning af tilsynsbesøget kan være vanskeligt pga. de mere uforudsigelige og private rammer, der er i plejefamilier²⁶. Tydelig rammesætning og orientering om det videre forløb skal muligvis også være ekstra tydeligt i de uformelle rammer, der kendetegner plejefamilieområdet.

Af figur 56 og 57 i Bilag 3 fremgår det, at 5 pct. af tilbuddene under Socialtilsyn Syd oplever, at tilsynskonsulenterne "slet ikke" orienterer om det videre forløb efter tilsynsbesøget. Dette gælder også på plejefamilieområdet, hvor 4 pct. af tilsynskonsulenterne i Socialtilsyn Syd opleves "slet ikke" at orientere om det videre forløb. Dette er dobbelt så mange som i de øvrige socialtilsyn.

En tredjedel af tilbuddene og en femtedel af plejefamilier oplever ikke at have indflydelse på tilsynsbesøgets formål og indhold

Flere end 33 pct. af tilbuddene og 20 pct. af plejefamilierne oplever "slet ikke" eller "i mindre grad" at have indflydelse på tilsynsbesøgets formål eller indhold. Her kan socialtilsynene udvikle deres dialogiske praksis og i højere grad involvere tilbud og plejefamilier i tilrettelæggelsen af et besøg, fx ved mulighed for at bidrage med punkter til dagsordenen. I evalueringen af socialtilsynenes omsætning af den faglige vejledning om dialogforpligtelsen nævnes det, at socialtilsynene kan styrke inddragelse af tilbud eller plejefamilie i planlægningen af møde eller tilsynsbesøg ved at have opmærksomhed på, om brevskaletter og interne redskaber, vejledninger og procedurer rammesætter dialogen, og inddrager modtageren på en passende måde. Socialtilsynene kan endvidere forberede tilbuddet eller plejefamilien på et kommende møde gennem et "foropkald".²⁷

Tilbud og plejefamilier oplever generelt, at deres perspektiver bliver bragt i spil under tilsynsbesøget

At tilbud og plejefamilier kan have mere indflydelse på tilsynsbesøget formål og indhold er ikke det samme, som at socialtilsynene ikke giver plads til, at tilbuds og plejefamiliers perspektiver bliver bragt i spil under tilsynsbesøget. Hhv. 71 pct. og 77 pct. oplever, at der "i høj grad" eller "i meget høj grad" er plads til, at deres perspektiver bliver bragt i spil under tilsynsbesøget. Der er dog 11 pct. af tilbuddene og 6 pct. af plejefamilierne, der oplever, at der "slet ikke" eller "i mindre grad" er plads til, at deres perspektiver bliver bragt i spil under tilsynsbesøget. Særligt på tilbudsområdet er der således et udviklingspotentiale ift. dette kerneelement.

²⁶ Temaevaluering: Socialtilsynenes omsætningen af Faglig vejledning for dialogforpligtelsen 2023, s. 25. Rapporten findes som PDF via sbst.dk her.

²⁷ Ibid. s. 26

Flere tilsynskonsulenter peger i temaevalueringen på, at den gode dialogiske praksis opstår, når tilbud og plejefamilier inddrages meget aktivt i samtalen og fx får mere taletid under besøget, end praksis har været tidligere. Konkret foregår det ved, at tilsynskonsulenterne stiller undersøgende spørgsmål til tilbuddets eller plejefamiliens visioner og ideer og giver dem mulighed for og plads til at komme på banen. På den måde sikres en følelse af involvering i og indflydelse på samtalen, hvilket flere tilsynskonsulenter peger på som et essentielt værktøj til at imødegå ubalance og magtforskelle i samtalen.²⁸

Af figur 52 i Bilag 3 fremgår det også, at 15 pct. af tilbud underlagt Socialtilsyn Nord "slet ikke" eller "i mindre grad" oplever, at der er plads til, at deres perspektiver bliver bragt i spil under tilsynsbesøget, mens 6 % af tilbud underlagt Socialtilsyn Midt har denne oplevelse.

Tilbud og plejefamilier oplever generelt, at der bliver skabt en fælles forståelse mellem tilbuddet og socialtilsynet

Socialtilsynene er generelt gode til at skabe en fælles forståelse af tilsynsbesøget med tilbud og plejefamilier. 10 pct. af tilbuddene oplever dog "slet ikke" eller "i mindre grad", at der blev skabt en fælles forståelse om fx samtalens forløb, konklusioner og aftaler. Her er et udviklingspotentiale.

I temaevaluering fremhæves det, at løbende opsummering af samtalen er særligt vigtigt, når der er uenigheder med tilbuddet.²⁹

²⁸ Ibid. s. 28

²⁹ Ibid. s. 40

4. Sanktioner

Socialtilsynene kan træffe afgørelse om at iværksætte forskellige former for sanktioner, hvis et tilbud eller en plejefamilie ikke har den fornødne kvalitet. Socialtilsynenes sanktionsmuligheder omfatter afgørelser om påbud, skærpet tilsyn med og uden påbud samt ophør af godkendelsen. I det følgende fremgår antallet og andelen af udstedte sanktioner til tilbud og plejefamilier.

Det skal generelt bemærkes, at antallet af alle typer sanktioner udstedt af socialtilsynene ligger meget lavt i forhold til porteføljen af tilbud og plejefamilier i hvert af de fem socialtilsyn. Årlige udsving i udstedelsen af sanktioner er derfor analyseret med forsigtighed.

I Bilag 4 findes i øvrigt en redegørelse og analyse af socialtilsynenes begrundelse for udstedte påbud.

Der har været et stabilt niveau af sanktioner og ophør af godkendelser på tilbudsområdet siden 2019

Siden 2019 har socialtilsynene samlet set udstedt et relativt stabilt niveau af påbud, skærpede tilsyn og afgørelser om ophør af godkendelser.

Antallet af skærpede tilsyn er svagt stigende for perioden fra 14 til 32 skærpede tilsyn, mens antallet af udstedte påbud til tilbud i perioden har fluktueret mellem 82 og 104, og antallet af afgørelser om ophørte godkendelser af tilbud mellem 4 og 11, jf. figur 58 i bilag 4.

Socialtilsynene har fra og med den 1. februar 2022 fået mulighed for at udstede skærpede tilsyn uden påbud. Denne mulighed er blevet anvendt fem gange af socialtilsynene på tilbudsområdet – fire gange af Socialtilsyn Midt og én gang af Socialtilsyn Hovedstaden.

I 2022 er der sket et fald i antallet af sanktioner og afgørelser om ophør af godkendelser for plejefamilier

På plejefamilieområdet har der fra 2019 til 2021 været en stigning i det samlede antal af påbud (fra 35 til 48), skærpede tilsyn (fra 4 til 9) og ophørte godkendelser (fra 18 til 32). I 2022 faldt antallet af påbud, skærpede tilbud og ophørte godkendelser dog ift. tidligere år, således at der alene blev udstedt 5 påbud, 3 skærpede tilsyn og 17 ophør af godkendelser, jf. figur 59 i bilag 4.

Med faldet i antal påbud er der etableret en mere ensartet praksis for udstedelse af sanktioner til plejefamilier

Af figur 62 i bilag 4 fremgår det, at faldet i antallet af påbud til plejefamilier mellem 2021 og 2022 primært skyldes en reduktion af både antallet af påbud udstedt af Socialtilsyn Syd (fra 36 til 2 påbud) og dels Socialtilsyn Hovedstaden (fra 11 til 2 påbud). Særligt Socialtilsyn Syd, og til dels Hovedstaden, har i perioden 2019-2021 udstedt flere påbud pr. plejefamilie end de resterende socialtilsyn. Denne tendens er dog ikke gældende for 2022, hvor socialtilsynene ser ud til at have udstedt et ensartet lavt niveau af påbud. Der er således blevet udstedt mellem 0,0 og 0,3 påbud pr. 100 plejefamilier i socialtilsynenes portefølje i samtlige socialtilsyn.

I forhold til den betydelige nedgang i antallet af påbud fra 2020 til 2022 skal det bemærkes, at Socialtilsyn Syd har ændret sin praksis. Dette er sket på baggrund af en ændret praksis i Ankestyrelsen, som har vurderet, at den type påbud, som er blevet givet, de facto bliver en midlertidig reduktion af godkendelsen. Socialtilsyn Syd oplyser, at de arbejder på andre relevante sanktioner eller tilsynsmæssige tiltag i forhold til de samme begivenheder. Social- og Boligstyrelsen finder det positivt, at der er etableret en mere ensartet praksis.

5. Udvikling i kvalitetsscorer

Når socialtilsynet godkender og fører driftsorienteret tilsyn med tilbud og plejefamilier, anvendes kvalitetsmodellen i vurderingen af, om et tilbud eller en plejefamilie har den fornødne kvalitet.

Der er to kvalitetsmodeller – en til plejefamilier og en til sociale tilbud. Kvalitetsmodellen angiver, hvilke forhold socialtilsynet skal belyse og vurdere for at understøtte socialtilsynets faglige vurderinger af tilbuddet eller plejefamiliens kvalitet. Kvalitetsmodellen udgør således en ramme for vurderingen og understøtter det tilsynsfaglige skøn, der altid skal foretages i den konkrete vurdering af kvaliteten i det enkelte tilbud eller den enkelte plejefamilie.

Kvalitetsmodellen gælder i forhold til alle typer af tilbud og plejefamilier, som socialtilsynet omfatter. Det betyder, at socialtilsynet skal vurdere kvaliteten i alle tilbud og plejefamilier ud fra de samme kriterier og indikatorer³⁰. Dette har til formål at sikre ensartethed i kvalitetskrav og gennemsigtighed samt sammenlignelighed i socialtilsynets arbejde. Der er syv temaer i kvalitetsmodellen, som er konkretiseret i en række kriterier og indikatorer. Socialtilsynene skal score indikatorerne på en skala fra 1 til 5.

Udvikling i kvalitetsscorer

Social- og Boligstyrelsens auditfunktion har til baggrund for årsrapporten 2022 modtaget data på kvalitetsscorer i 2022 fra alle fem socialtilsyn. Derudover er der som baggrund brugt data på kvalitetsscorer fra 2017, der indgik i Social- og Boligstyrelsens evaluering af tilsynsreformen³¹.

Tendens til stigende kvalitetsscorer for både tilbud og plejefamilier fra 2017 til 2022

Ser man på de tilbud og plejefamilier, der eksisterede under samme tilbuds-ID i både 2017 og 2022, er den samlede kvalitetsscore³² steget for størstedelen af både tilbud og plejefamilier.

Udviklingen for tilbud kan ses i figur 25 nedenfor. Af figuren fremgår det, at 61 pct. af de tilbud, der eksisterede under samme tilbuds-ID i 2017 og 2022 har en samlet kvalitetsscore, der er steget i perioden. 39 pct. af disse tilbuds samlede kvalitetsscore er derimod faldet i perioden fra 2017 til 2022, mens to tilbud havde nøjagtigt samme samlede kvalitetsscore i 2017 og 2022.³³

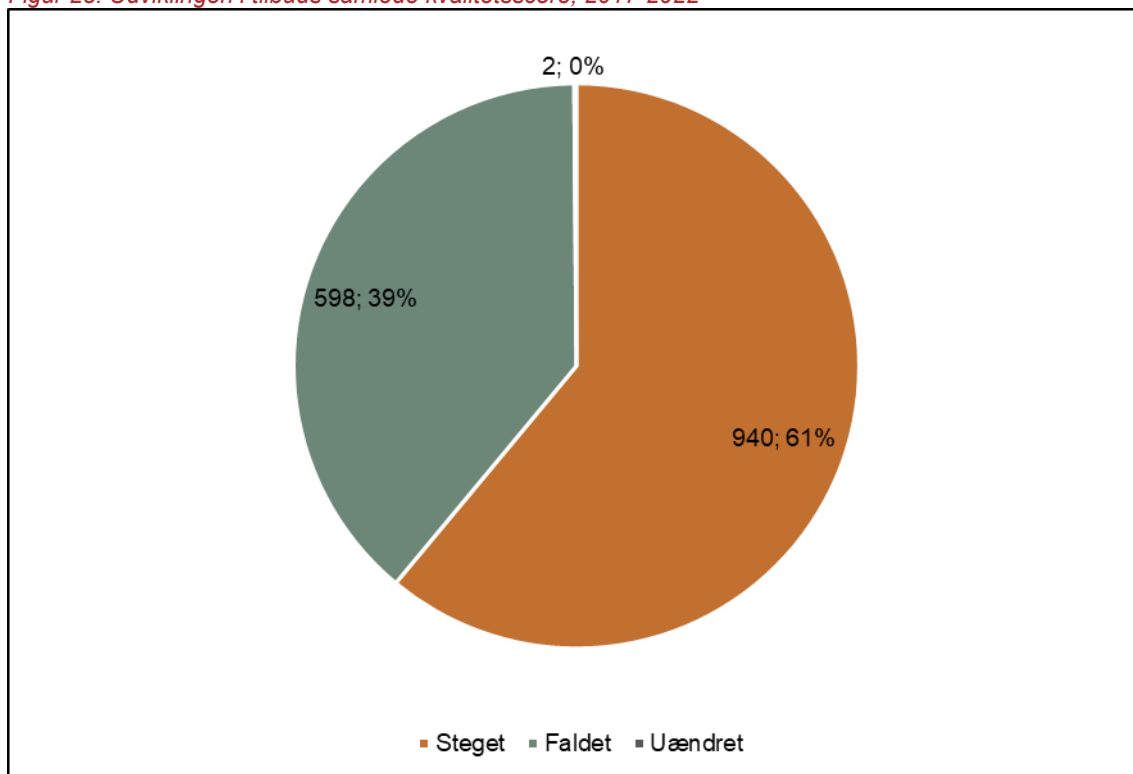
³⁰ Der er nogle indikatorer, som kun skal vurderes for visse typer af tilbud.

³¹ Evaluering af tilsynsreformen

³² Udregnet som gennemsnittet af alle indikatorer, det enkelte tilbud eller den enkelte plejefamilie er scoret på. Det bør bemærkes at metoden til at trække data vedrørende kvalitetsscore har ændret sig fra 2017 til 2022, hvilket kan have betydning for opgørelsen. Det bemærkes desuden, at der siden 2017 er indikatorer, der er udgået af kvalitetsmodellen, ligesom der er tilføjet nye indikatorer. Alle indikatorer, der var gældende på tidspunktet for datatrækket, er inkluderet. Der er derfor indikatorer, der var gældende i 2017, men ikke i 2022 og omvendt. Dette kan ligeledes have betydning for opgørelsen.

³³ Dette kan skyldes, at der i den mellemliggende periode er tilføjet nye indikatorer til kvalitetsmodellen på tilbudsområdet. Det er således svært at få præcist samme gennemsnit.

Figur 25: Udviklingen i tilbuds samlede kvalitetsscore, 2017-2022

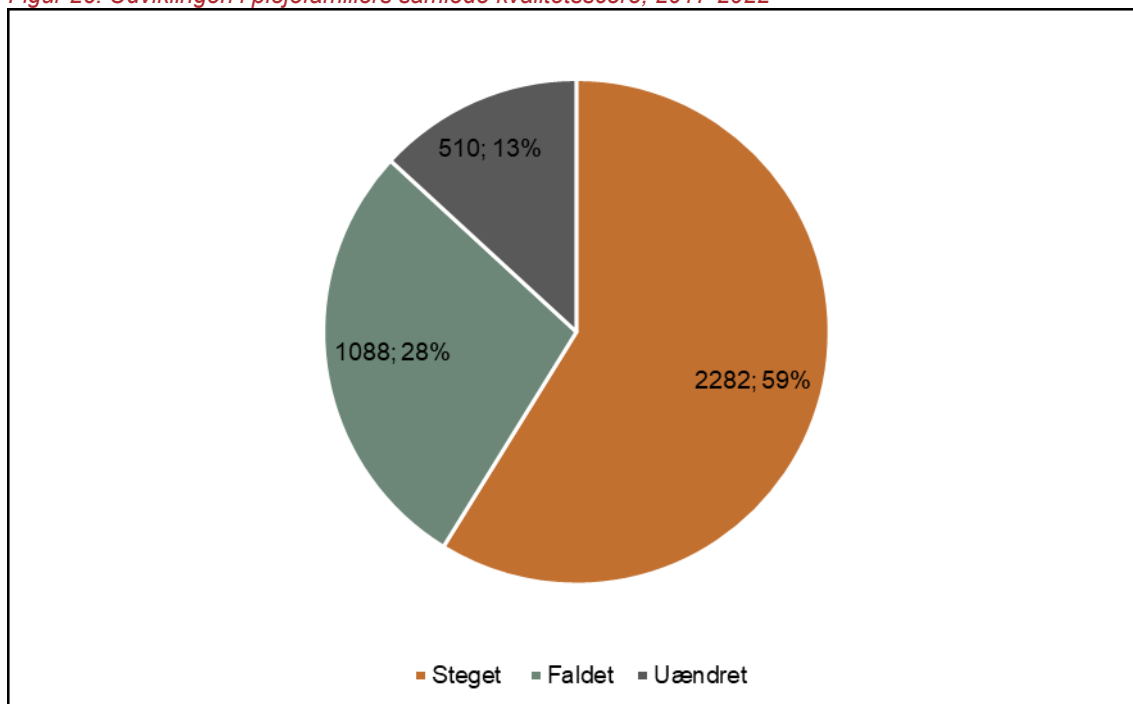


Anm: N=1540.

Kilde: Data fra de fem socialtilsyn samt data fra Evaluering af tilsynsreformen

På plejefamilieområdet indgår ligeledes de plejefamilier, der i 2022 stadig var aktive under samme tilbuds-ID, som de havde i 2017. Også her er størstedelen af plejefamiliernes samlede kvalitetsscore steget i perioden 2017 til 2022 (59 pct.), mens 13 pct. af plejefamiliernes samlede kvalitetsscore er uændret. Endelig er 28 pct. af plejefamiliernes samlede kvalitetsscore faldet i perioden.

Figur 26: Udviklingen i plejefamiliers samlede kvalitetsscore, 2017-2022



Anm.: N=3880

Kilde: Data fra de fem socialtilsyn samt fra Evaluering af tilsynsreformen

Generelt kan det konkluderes, at de samlede kvalitetsscorer for både tilbud og plejefamilier er steget i perioden 2017 til 2022. De samlede kvalitetsscorer kan være både steget og faldet i de mellemliggende år, men over den femårige periode er størstedelen steget. Dette kan undre, da der er rekrutteringsproblemer på området, og at området bliver mere og mere komplekst.

Stigningerne kan være udtryk for en faktisk stigning i kvaliteten, men kan imidlertid også være et udtryk for socialtilsynenes brug af kvalitetsscorer i forbindelse med kvalitetsvurderinger. Social- og Boligstyrelsen er derfor optaget af, om kvalitetsmodellen bruges efter lovens intentioner. Social- og Boligstyrelsen er opmærksom på, at den gennemsnitlige kvalitetsscore i både tilbud og plejefamilier er steget i perioden 2017 til 2022, ligesom der er en opmærksomhed på, at kvalitetsscorerne generelt er høje. Det betyder, at tilsynskonsulenterne generelt scorer tilbuddene og plejefamilierne højt inden for alle syv temaer i kvalitetsmodellen. Social- og Boligstyrelsen har derfor igangsat en undersøgelse med henblik på at få viden om socialtilsynenes forståelse og brug af kvalitetsscorer i forbindelse med kvalitetsvurderingen, herunder om socialtilsynene bruger kvalitetsmodellen efter lovens intentioner.

6. Socialtilsynenes udmøntning af det økonomiske tilsyn

I socialtilsynets vurdering af et tilbuds kvalitet indgår en vurdering af, om tilbuddet har den fornødne økonomiske kvalitet. I det økonomiske tilsyn skal socialtilsynet tage stilling til følgende overordnede forhold, jf. § 11 a, stk. 1 i lov om socialtilsyn:

- Om tilbuddet er økonomisk bæredygtigt
- Om tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og i forhold til tilbuddets målgruppe
- Om der er gennemsigtighed i tilbuddets økonomi

Det økonomiske tilsyn tager afsæt i oplysninger fra tilbuddenes årsbudgetter, årsregnskaber og revisionspåtegninger fra private tilbud samt nøgletal på Tilbudsportalen. Uden disse oplysninger kan socialtilsynene således ikke føre et fuldgældigt økonomisk tilsyn med tilbuddene. Nedenfor gives en status for indhentelse og godkendelse af budgetter.

Når socialtilsynene godkender og fører driftsorienteret tilsyn er det desuden væsentligt, at der er et samarbejde mellem det økonomiske tilsyn og det socialfaglige tilsyn. Dette kapitel præsenterer besvarelser fra tilsynskonsulenterne i socialtilsynene vedr. samarbejdet mellem det økonomiske tilsyn og det socialfaglige tilsyn.

Indberetning og godkendelse af budgetter

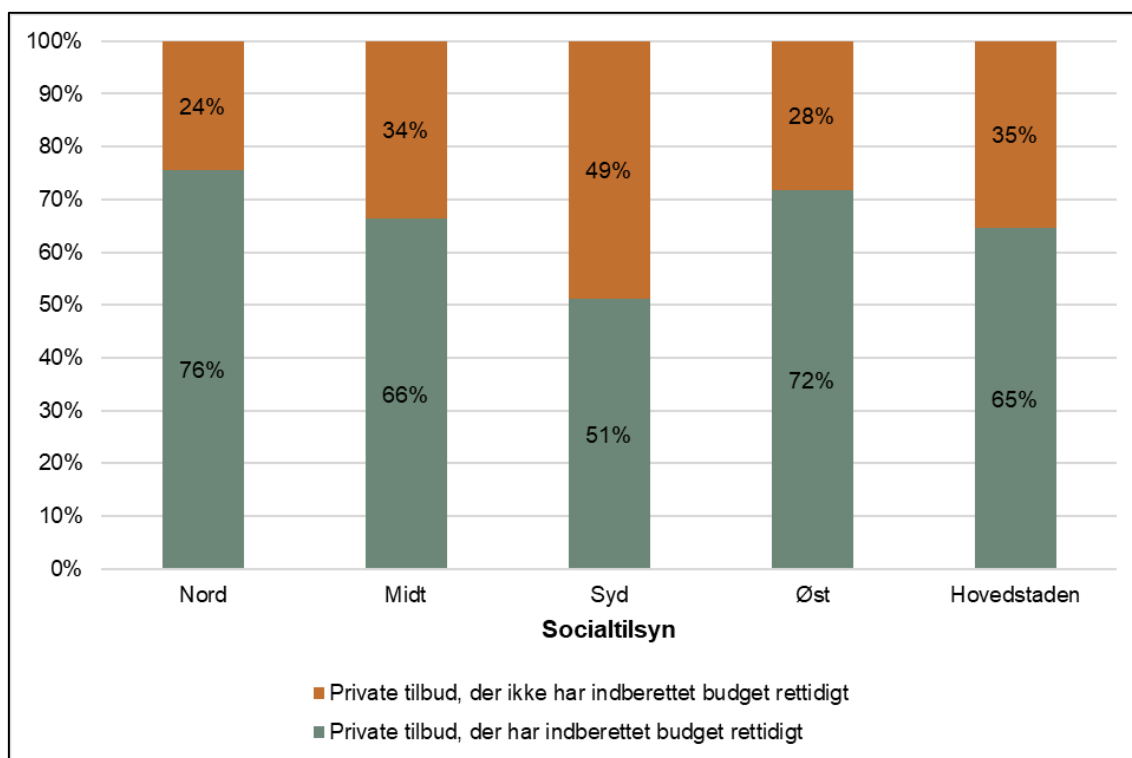
Som led i godkendelse af tilbud og det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet godkende et tilbuds årsbudget, jf. § 11 b i lov om Socialtilsyn. Private tilbud skal indberette deres årsbudget senest d. 1. oktober i året før det kalenderår, årsbudgettet vedrører. Offentlige tilbud skal indberette deres årsbudget senest 15. november før det kalenderår, som årsbudgettet vedrører, jf. § 11 i bekendtgørelsen om socialtilsyn.

En tredjedel af private tilbud indberetter ikke budgetter inden for fristen

Social- og Boligstyrelsen kan konstatere, at en væsentlig andel af tilbud ikke indberetter deres årsbudget til socialtilsynene inden for de angivne frister fastsat i bekendtgørelse om socialtilsyn. I alt har 66 pct. af private tilbud med indberetningspligt pr. 1. oktober 2022 indberettet deres budget for 2023 rettidigt til socialtilsynene. Det er Social- og Boligstyrelsens vurdering, at niveauet for rettidigt indberettede budgetter fra private tilbud bør forbedres.

Andelen af private tilbud, der har indberettet rettidigt, varierer fra 76 pct. i Socialtilsyn Nord til 51 pct. i Socialtilsyn Syd, jf. figur 27. Der er således væsentlige forskelle på tværs af de fem socialtilsyn, hvor særligt niveauet i Socialtilsyn Syd er lavere end for de øvrige socialtilsyn.

Figur 27: Indberetning af budgetter fra private tilbud med indberetningspligt d. 1. oktober 2022



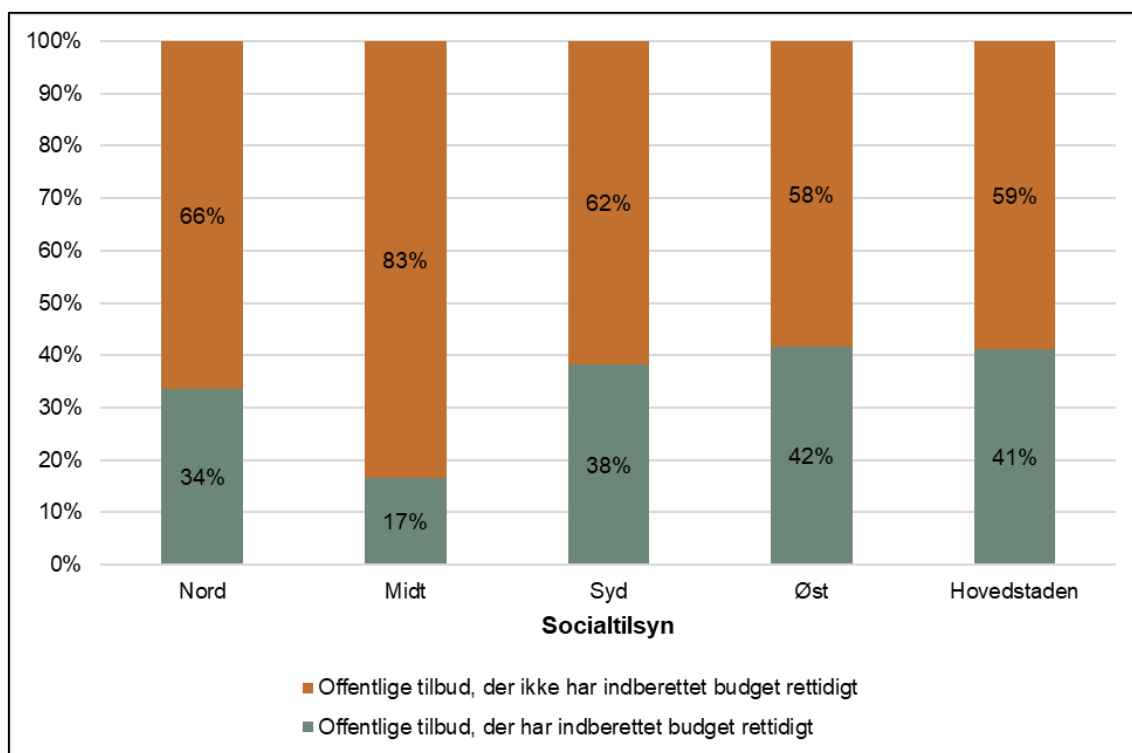
Kilde: data fra de fem socialtilsyn

To tredjedele af offentlige tilbud indberetter ikke budgetter inden for fristen

Blandt offentlige tilbud med indberetningspligt d. 15. november 2022 har 34 pct. af tilbuddene indberettet deres budget for 2023 rettidigt til socialtilsynene. Andelen af rettidigt indberettede budgetter varierer fra 17 pct. i Socialtilsyn Midt til 42 pct. i Socialtilsyn Øst, jf. figur 28.

Socialtilsyn Midt oplyser, at andelen af rettidigt indberettede budgetter fra offentlige tilbud i 2022 ikke afspejler det niveau, som de normalt oplever. Socialtilsyn Midt forklarer, at en del kommuner har haft problemer med fristen for indberetning af budget i 2022, da kommunerne som følge af inflation mv. blev enige om, at genberegne deres takster i november 2022. Dermed kunne tilbuddene ikke nå at udarbejde og indberette retvisende budgetter inden fristen d. 15. november 2022.

Figur 28: Indberetning af budgetter fra offentlige tilbud med indberetningspligt d. 15. november 2022



Kilde: data fra de fem socialtilsyn

Socialtilsynene oplyser, at når de private og offentlige tilbud ikke overholder fristen for indberetning af budgetter, skyldes det eksempelvis udfordringer med at sende budgettet korrekt via Tilbudsportalen. Socialtilsyn Hovedstaden angiver i deres årsrapport, at mange tilbud i 2022 er blevet bedt om at genindsende budgettet, fordi de har anvendt en forældet budgetskabelon³⁴.

Forskellige systematiske processer til indhentelse af budgetter på tværs af socialtilsynene

Det er Social- og Boligstyrelsens vurdering, at alle fem socialtilsyn har en systematik til at indhente budgetter. Det er imidlertid Social- og Boligstyrelsens vurdering, at systematikkerne til at indhente og godkende budgetter er forskellige på tværs af de fem socialtilsyn, hvilket kan stille tilbud forskelligt afhængigt af, hvilket socialtilsyn de er underlagt.

Ved indhentelse af budgetter har socialtilsynene en systematisk, men uensartet praksis i forhold til (i) hvilke informationer, tilbud får forud for indberetning af budgetter, (ii) hvor hurtigt og ofte tilbud modtager rykkere, såfremt de ikke har indberettet budgettet rettidigt, og (iii) hvordan tilbud får information om, at deres budget er godkendt. Ved at koordinere og ensarte informationen på tværs af de fem socialtilsyn, er det Social- og Boligstyrelsens forventning, at en større andel af tilbud kan indberette budgetter inden for de lovfastsatte frister. Ved at ensarte informationsmaterialet får alle tilbud desuden samme forudsætninger og bliver mere lige stillet, uanset hvilket socialtilsyn de er underlagt. Social- og Boligstyrelsens Auditfunktion har derfor udgivet en faglig udtalelse i 2023, der anbefaler socialtilsynene at koordinere og ensarte information til tilbud i forbindelse med indhentning og godkendelse af budgetter.

³⁴ Årsrapport 2022 fra Socialtilsyn Hovedstaden.

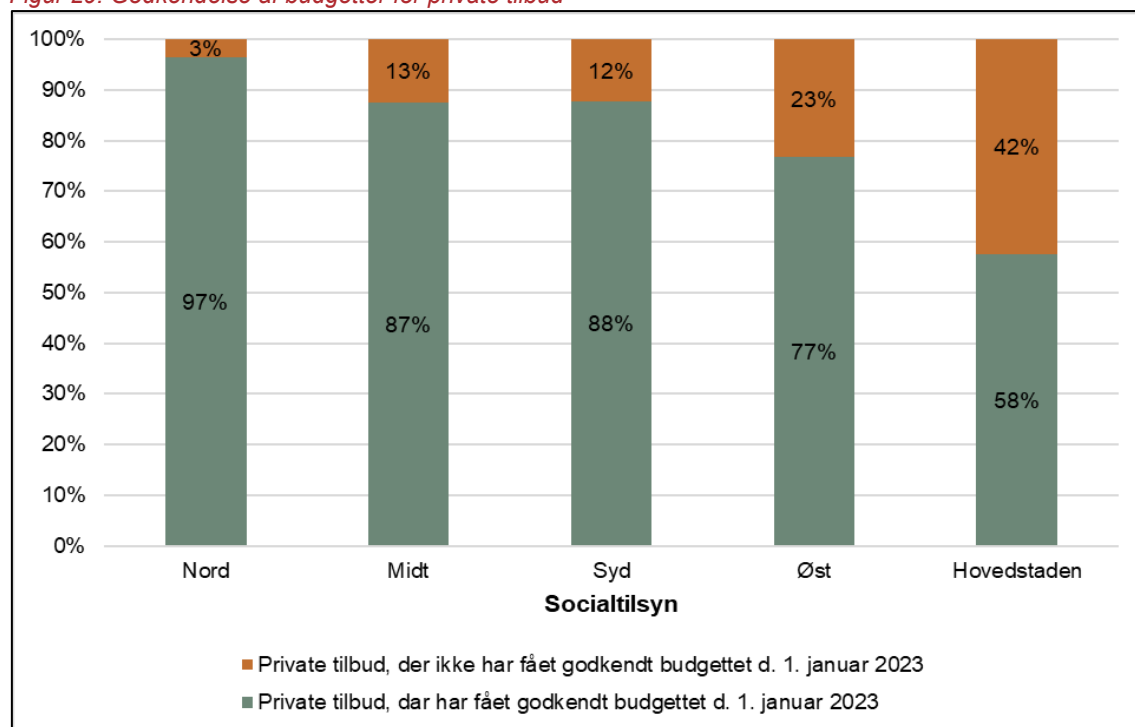
Socialtilsyn Hovedstaden og Socialtilsyn Øst godkender færre budgetter inden for fristerne

Årsbudgetter, som er indberettet til socialtilsynet inden d. 1. oktober, skal være godkendt af socialtilsynet senest 1. januar. Årsbudgetter, der er indberettet mellem 1. oktober og 15. november, skal være godkendt senest 1. april, medmindre konkrete forhold gør, at det ikke er muligt, jf. § 11 stk. 4 i bekendtgørelsen om socialtilsyn.

Det er Social- og Boligstyrelsens vurdering, at der er variation på tværs af socialtilsynene i forhold til hvor mange budgetter, der bliver godkendt inden hhv. 1. januar og 1. april.³⁵ Når ikke alle budgetter er godkendt inden for fristerne, kan det bl.a. skyldes, at der er konkrete forhold i tilbuddenes budgetter eller udfordringer med Tilbudsportalen, der gør, at det ikke har været muligt for socialtilsynene at godkende. Dette kan imidlertid også skyldes, at opgaven ikke bliver prioriteret, eller det kan indikere, at socialtilsynene har forskellige systematikker i processen for godkendelse af budgetter. Tilbud kan risikere at blive behandlet forskelligt afhængigt af, hvilket socialtilsyn de er underlagt. Socialtilsyn Hovedstaden har godkendt færrest budgetter inden hhv. 1. januar og 1. april efterfulgt af Socialtilsyn Øst. Dette ses af resultaterne nedenfor.

1. januar 2023 har socialtilsynene samlet set godkendt 77 pct. af alle årsbudgetterne fra private tilbud. På tværs af socialtilsynene varierer andelen af godkendte budgetter fra private tilbud fra 97 pct. i Socialtilsyn Nord til 58 pct. i Socialtilsyn Hovedstaden, jf. figur 29. Der er således stor forskel på tværs af de fem Socialtilsyn, hvor særligt Socialtilsyn Hovedstaden og Socialtilsyn Øst adskiller sig.

Figur 29: Godkendelse af budgetter for private tilbud



Anm: I figuren indgår alle private tilbud, uanset om de har indsendt budgettet rettidigt (dvs. inden 1. oktober 2022) eller ej. Socialtilsynenes skal godkende budgetter, der er modtaget til fristen (1. oktober 2022) inden d. 1. januar 2023.

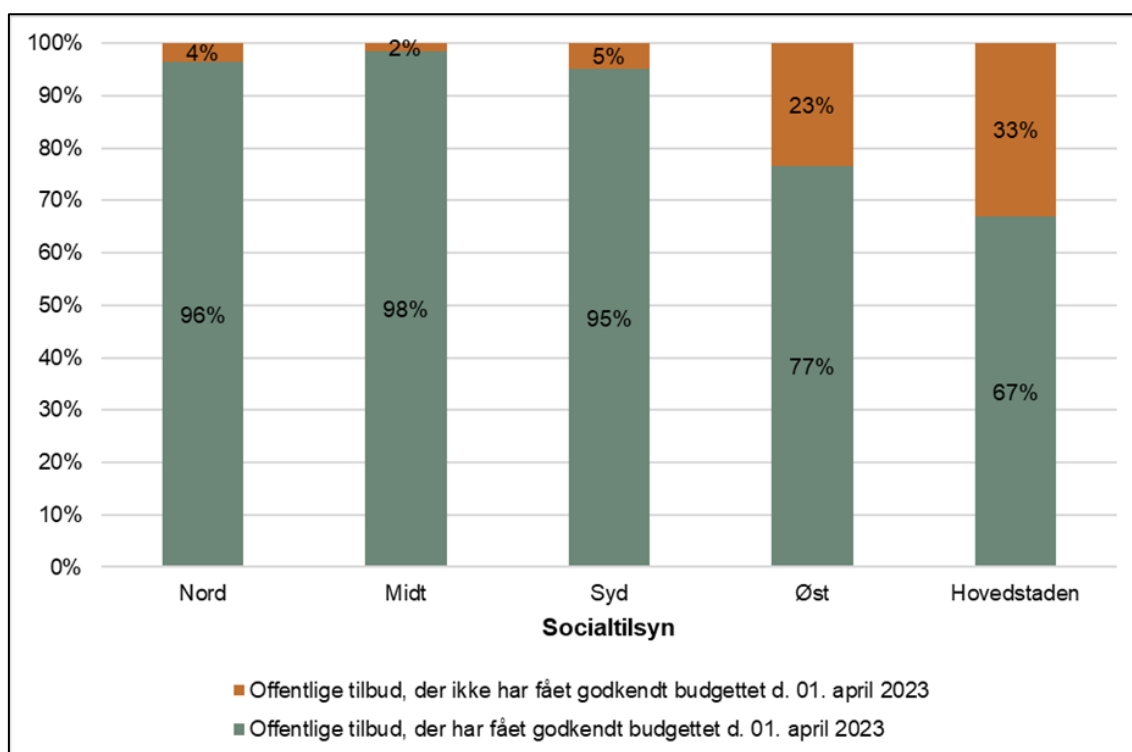
Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

³⁵ I forbindelse med indførelsen af specialistfunktionerne har Socialtilsyn Midt og Hovedstaden modtaget en større mængde nye tilbud i 2022, hvorfor der kan have været et øget tidsforbrug forbundet med at sætte sig ind i tilbuddenes økonomiske forhold.

Socialtilsynene har i alt godkendt 86 pct. af alle årsbudgetterne fra offentlige tilbud d. 1. april 2023. Andelen af godkendte budgetter varierer fra 98 pct. i Socialtilsyn Midt til 67 pct. i Socialtilsyn Hovedstaden.

Socialtilsyn Hovedstaden kan have et potentiale for i højere grad at godkende budgetter inden for fristerne. Social- og Boligstyrelsen opfordrer Socialtilsyn Hovedstaden til at have en opmærksomhed på, om deres systematik til budgetgodkendelse kan forbedres med henblik på at godkende budgetter hurtigere for private og offentlige tilbud.

Figur 30: Godkendelse af budgetter for offentlige tilbud



Anm: I figuren indgår alle offentlige tilbud, uanset om de har indsendt budgettet rettidigt (dvs. inden 15. november 2022) eller ej. Socialtilsynenes skal godkende budgetter, der er modtaget til fristen (15. november 2022) inden d. 1. april 2023. Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

Af de rettidigt indberettede budgetter, som ikke var godkendt hhv. 1. januar for private tilbud eller 1. april for offentlige tilbud, oplyser socialtilsynene, at de i langt de fleste tilfælde er i dialog med tilbuddene om deres budgetter. At budgetterne ikke er godkendt skyldes eksempelvis fejl i de indberettede budgetter, behov for uddybende begrundelser fra tilbud, anvendelse af forkert budgetskelet, udfordringer med Tilbudsportalen samt ansøgning om væsentlige ændringer.

Mange manuelle processer for socialtilsynene ved indhentelse og godkendelse af budgetter

Når socialtilsynene modtager og skal godkende budgetter, er denne proces forbundet med mange manuelle opgaver. Alle tilbud skal uploade et budgetskelet i Excel-format til Tilbudsportalen, da der ikke er en digitaliseret løsning til indberetning af budget. Det betyder, at socialtilsynenes arbejde er forbundet med mange manuelle processer, som eksempelvis at hente og sammenligne budgetposterne med tidligere budgetposter, nøgletal mv.

Sammenhæng mellem det økonomiske tilsyn og det socialfaglige tilsyn på tilbudsområdet

Det fremgår af lov om socialtilsyn at tilbuddenes økonomi skal vurderes som led i tilbuddets samlede kvalitet. Det er derfor Social- og Boligstyrelsens faglige vurdering, at der bør være tæt samarbejde og koordinering mellem det økonomiske og det socialfaglige tilsyn. Social- og Boligstyrelsen har derfor undersøgt sammenhængen mellem det økonomiske tilsyn og det socialfaglige tilsyn gennem tre spørgsmål til tilsynskonsulenter, der fører tilsyn på tilbudsområdet. Spørgsmålene omfatter:

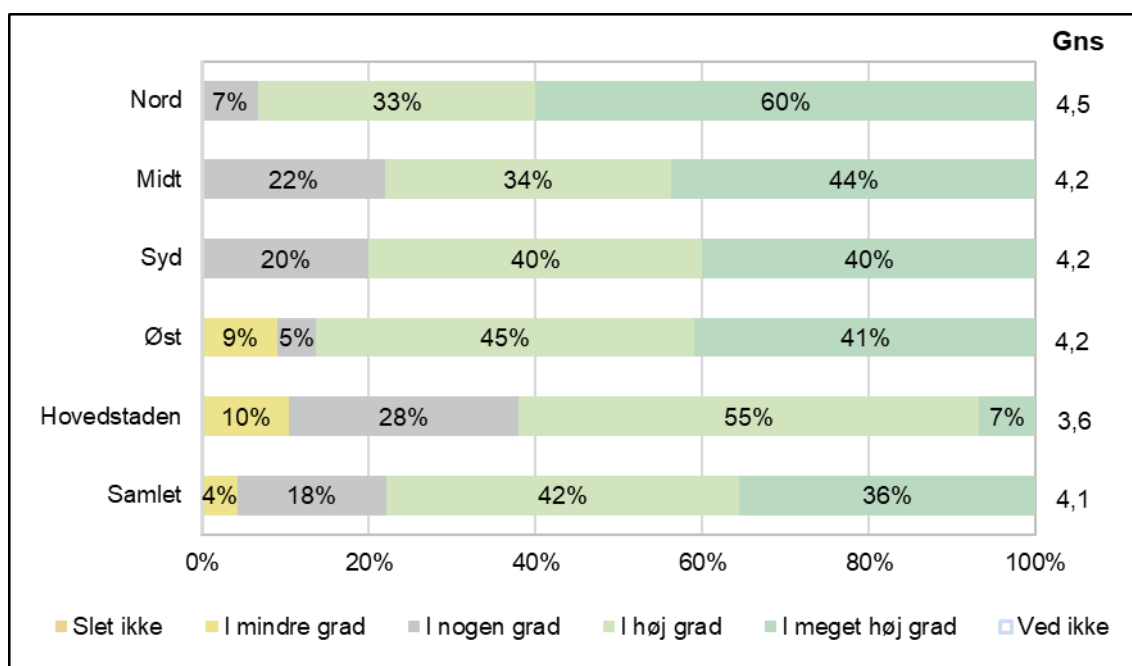
- om tilsynskonsulenterne er opdateret om økonomiske forhold forud for driftsorienteret tilsyn
- om der er tæt koordinering mellem det økonomiske og socialfaglige tilsyn
- om tilsynskonsulenterne bruger oplysninger fra økonomikonsulenter om økonomiske forhold i den samlede kvalitetsvurdering

Generelt højt niveau af samarbejde mellem økonomikonsulenter og tilsynskonsulenter i socialtilsynene, men med udfordringer i Socialtilsyn Hovedstaden

Social- og Boligstyrelsen vurderer, at der generelt er et højt niveau af samarbejde. I de fleste tilfælde mener tilsynskonsulenterne, at de enten "i høj grad" eller "i meget høj grad" er opdaterede om økonomiske forhold, at der er en tæt koordinering, og at de bruger oplysninger om økonomiske forhold i den samlede kvalitetsvurdering af tilbud. Socialtilsyn Hovedstaden adskiller sig imidlertid fra de øvrige socialtilsyn og har et potentiale for forbedring.

I Socialtilsyn Hovedstaden svarer 38 pct. af tilsynskonsulenterne, at de "i mindre" eller "i nogen grad" er opdateret om økonomiske forhold forud for et økonomisk tilsyn, jf. figur 31. Der er således færre tilsynskonsulenter i Socialtilsyn Hovedstaden, der mener, at de "i høj grad" eller "meget høj grad" er opdaterede om økonomiske forhold forud for et driftsorienteret tilsyn end i de øvrige socialtilsyn. Særligt tilsynskonsulenter i Socialtilsyn Nord oplever "i høj grad" eller "meget høj grad" at være opdaterede (93 pct.).

Figur 31: Tilsynskonsulenternes oplevelse af at være opdateret om økonomiske forhold for tilbud forud for driftsorienteret tilsyn

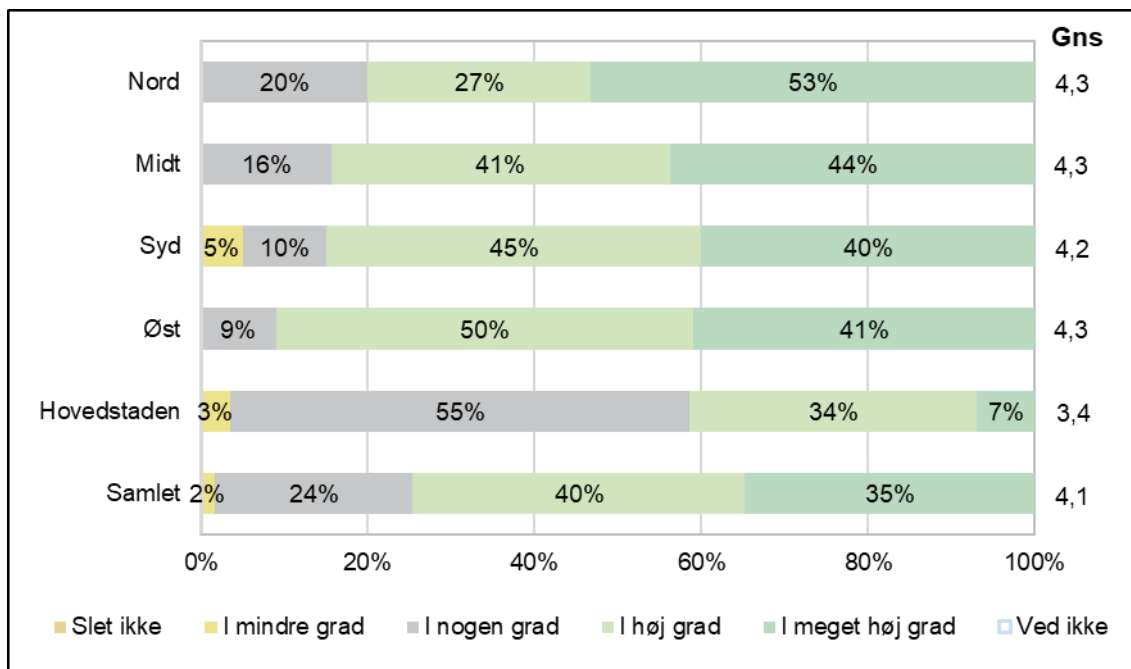


Anm.: Socialtilsyn Nord N=15, Socialtilsyn Midt N=32, Socialtilsyn Syd N=20, Socialtilsyn Øst N=22, Socialtilsyn Hovedstaden N=29. "Gns" angiver tilbuds gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt socialtilsynene.

Tilsynskonsulenter i Socialtilsyn Hovedstaden mener ikke i lige så høj grad som i de øvrige socialtilsyn, at der er tæt koordinering mellem det økonomiske og det socialfaglige tilsyn. I Socialtilsyn Hovedstaden mener 59 pct. af tilsynskonsulenterne, at der kun "i mindre grad" eller "nogen grad" er tæt koordinering, jf. figur 32. Dette adskiller sig væsentligt fra de øvrige socialtilsyn, hvor kun mellem 9 og 20 pct. af tilsynskonsulenterne mener, at der "i mindre grad" eller "nogen grad" er tæt koordinering.

Figur 32: Tilsynskonsulenternes vurdering af om der har været tæt koordinering mellem det økonomiske tilsyn og det socialfaglige tilsyn

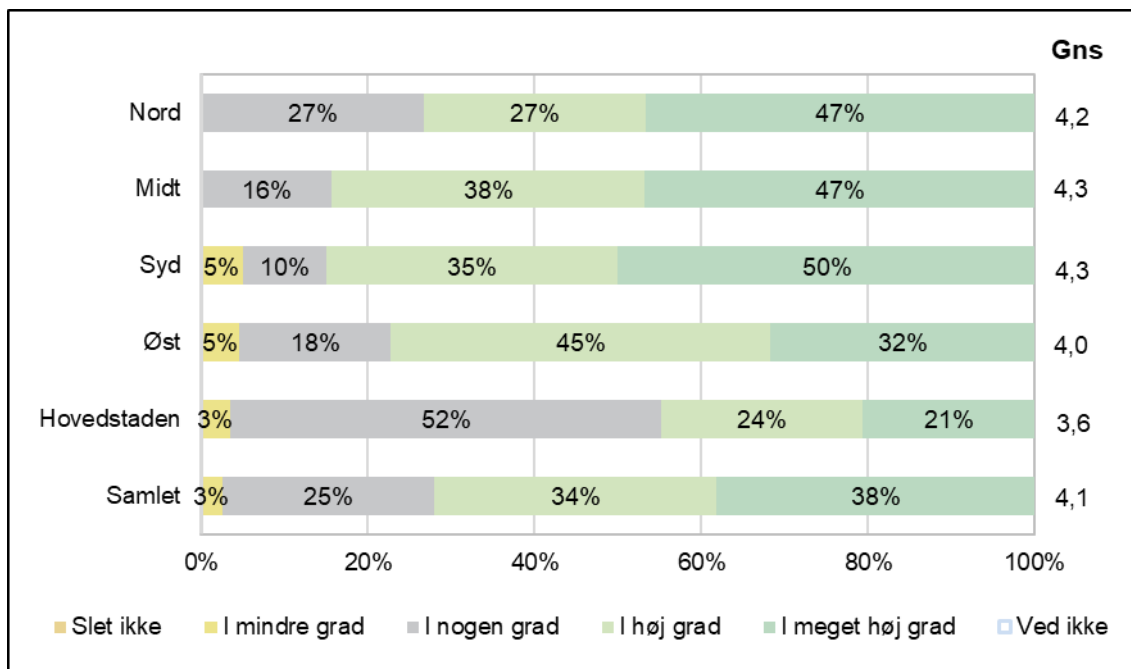


Anm.: Socialtilsyn Nord N=15, Socialtilsyn Midt N=32, Socialtilsyn Syd N=20, Socialtilsyn Øst N=22, Socialtilsyn Hovedstaden N=29. "Gns" angiver tilbuds gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt socialtilsynene.

I Socialtilsyn Hovedstaden vurderer 45 pct. af tilsynskonsulenterne, at de bruger oplysninger om økonomiske forhold i den samlede kvalitetsvurdering "i høj grad" eller "meget høj grad". I de øvrige fire socialtilsyn varierer andelen af tilsynskonsulenter, der "i høj grad" eller "meget høj grad" bruger oplysninger om økonomiske forhold i kvalitetsvurderingen af tilbud, fra 73 pct. til 85 pct. jf. figur 33.

Figur 33: Tilsynskonsulenternes vurdering af om oplysninger fra økonomikonsulenter om økonomiske forhold indgår i den samlede kvalitetsvurdering af tilbud



Anm.: Socialtilsyn Nord N=15, Socialtilsyn Midt N=32, Socialtilsyn Syd N=20, Socialtilsyn Øst N=22, Socialtilsyn Hovedstaden N=29. "Gns" angiver tilbuds gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt socialtilsynene.

7. Socialtilsynenes viden og kompetencer

Auditfunktionen skal understøtte, at socialtilsynene har relevant viden om økonomi, jura, pædagogik og sociale metoder – herunder domænefaglig viden om blandt andet målgrupper, metoder og indsatser – svarende til de opgaver medarbejderne skal udføre. Auditfunktionen ønsker at forstærke dette fokus fremadrettet med henblik på at understøtte socialtilsynene som vidensorganisationer, hvor vidensopbygning og samarbejde blandt medarbejderne anses som en væsentlig forudsætning for kvalitet i opgaveløsningen.

I spørgeskemaundersøgelsen er tilbud og plejefamilier blevet spurgt til deres oplevelse af tilsynskonsulenternes viden og kompetencer, ligesom tilsynskonsulenterne selv har vurderet deres viden og kompetencer. Som nævnt i indledningen fremgår der i figurerne ikke resultater fra tilsynskonsulenter i Socialtilsyn Syd. Tilsynskonsulenterne i Socialtilsyn Syd er blevet adspurgt i et gruppeinterview, mens tilsynskonsulenter fra de andre socialtilsyn har besvaret et anonymt spørgeskema, jf. bilag 6.

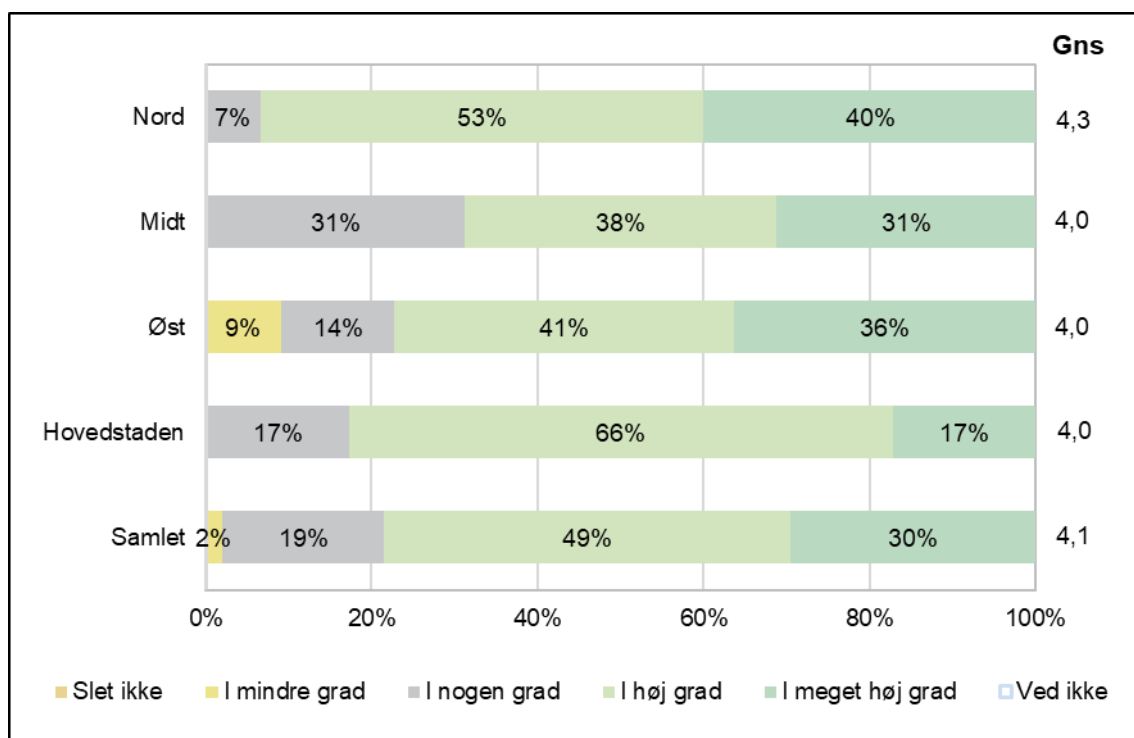
Viden om målgrupper

Tilsynskonsulenter på plejefamilieområdet oplever i højere grad at have den fornødne viden end tilsynskonsulenter på tilbudsområdet

Social- og Boligstyrelsens Auditfunktion har spurgt tilsynskonsulenter på tilbudsområdet i hvilken grad, de oplever at have den fornødne viden om målgrupper i tilbud, de fører tilsyn med. På tværs af socialtilsynene vurderer mellem 69 og 93 pct. af tilsynskonsulenterne, at de enten "i høj grad" eller "i meget høj grad" har den fornødne viden om målgrupper i tilbud, de fører tilsyn med, jf. figur 34 nedenfor. Samtidig er Socialtilsyn Øst det eneste socialtilsyn, hvor tilsynskonsulenter angiver, at de oplever "i mindre grad" at have den fornødne viden om målgrupper i tilbud, de fører tilsyn med (9 pct.).

Ved gruppeinterview i Socialtilsyn Syd giver tilsynskonsulenterne udtryk for, at de oplever at have den fornødne viden om målgrupper.

Figur 34: Tilsynskonsulenter på tilbudsområdets oplevelse af at have den fornødne viden om målgrupper

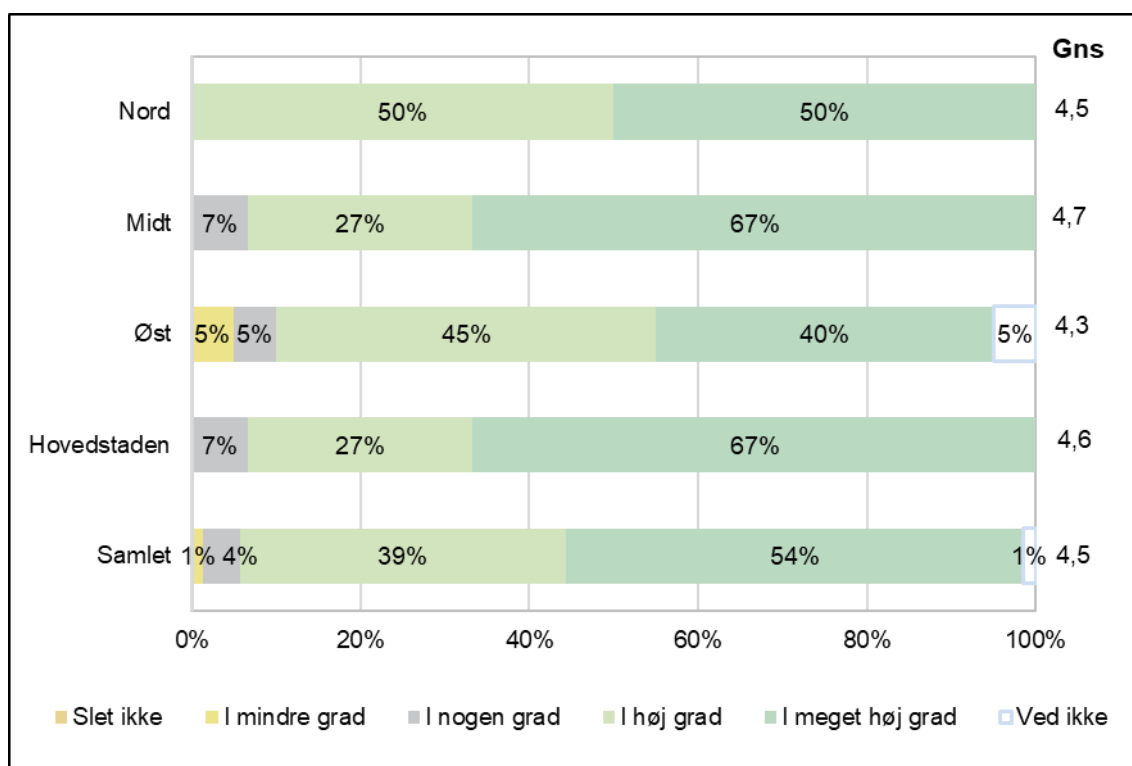


Anm.: Socialtilsyn Nord N=15, Socialtilsyn Midt N=32, Socialtilsyn Øst N=22, Socialtilsyn Hovedstaden N=29. "Gns" angiver tilsynskonsulenternes gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilsynskonsulenter på tilbudsområdet.

Ser man på samme spørgsmål blandt tilsynskonsulenter, der fører tilsyn med plejefamilier, er svarene lidt anderledes end på tilbudsområdet, som det ses i figur 35 nedenfor. Blandt tilsynskonsulenterne på plejefamilieområdet oplever mellem 85 og 100 pct., at de enten "i høj grad" eller "i meget høj grad" har den fornødne viden om målgrupper i plejefamilier. I den modsatte ende oplever mellem 0 og 5 pct. af tilsynskonsulenterne, at de i mindre grad har den fornødne viden om målgrupper i plejefamilier. Det eneste socialtilsyn, hvor tilsynskonsulenterne har angivet "i mindre grad" at have den fornødne viden om målgrupper i plejefamilier, er Socialtilsyn Øst.

Figur 35: Tilsynskonsulenter på plejefamilieområdet oplevelse af at have den fornødne viden om målgrupper i plejefamilier



Anm.: Socialtilsyn Nord N=20, Socialtilsyn Midt N=20, Socialtilsyn Øst N=20, Socialtilsyn Hovedstaden N=15. "Gns" angiver tilsynskonsulenternes gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilsynskonsulenter på plejefamilieområdet.

Ved gruppeinterview i Socialtilsyn Syd giver tilsynskonsulenterne på plejefamilieområdet udtryk for at have den fornødne viden om målgrupper, ligesom det var tilfældet på tilbudsområdet.

Tilbuddene og plejefamilierne er også blevet spurgt ind til deres oplevelse af, hvorvidt tilsynskonsulenterne har den fornødne viden. En stor del oplever ligeledes, at tilsynskonsulenterne har den fornødne viden om målgrupper i tilbud eller om anbragte børn i plejefamilier. Tilbud og plejefamiliers svar kan ses i bilag 5.

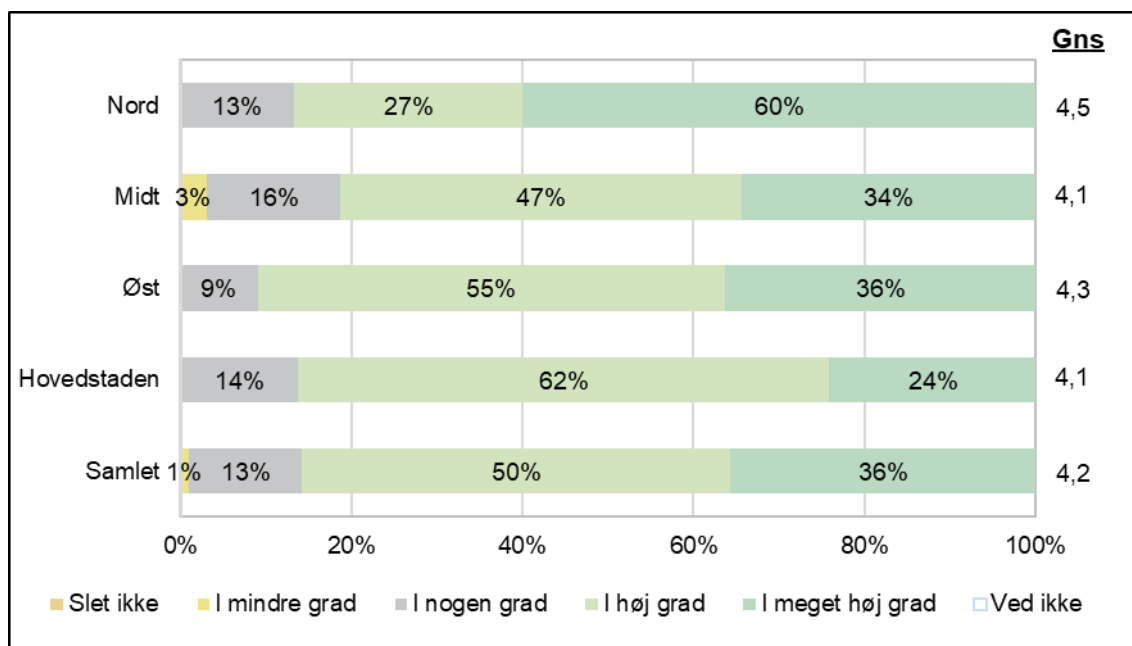
Viden om tilbudstyper

Tilsynskonsulenter oplever at have den fornødne viden om de tilbudstyper, de fører tilsyn med

Tilsynskonsulenterne er også blevet spurgt ind til, om de har den fornødne viden om de tilbudstyper, de fører tilsyn med. Også her er der en vis variation i svarene på tværs af socialtilsynene. På tværs af socialtilsynene oplever mellem 81 og 91 pct. af tilsynskonsulenterne, at de "i høj grad" eller "i meget høj grad" har den fornødne viden om de tilbudstyper, de fører tilsyn med. Mellem 9 og 16 pct. af tilsynskonsulenterne oplever, at de "i nogen grad" har den fornødne viden om de tilbudstyper, de fører tilsyn med. Socialtilsyn Midt er det eneste socialtilsyn, hvor tilsynskonsulenter har angivet "i mindre grad" at have den fornødne viden om tilbudstyper. Det er dog kun én tilsynskonsulent, der har svaret sådan, hvorfor dette ikke anses for at være en generel oplevelse blandt tilsynskonsulenterne.

Da niveauet for svarene generelt er højt, konkluderer Social- og Boligstyrelsen, at tilsynskonsulenter generelt oplever at have den fornødne viden om de tilbudstyper, de fører tilsyn med. Samtidig er det imidlertid væsentligt at påpege, at 13 pct. af tilsynskonsulenter på plejefamilieområdet på landsplan kun "i nogen grad" oplever at have den fornødne viden om tilbudstyper.

Figur 36: Tilsynskonsulenter på tilbudsområdets oplevelse af at have den fornødne viden om de tilbudstyper, de fører tilsyn med



Anm.: Socialtilsyn Nord N=15, Socialtilsyn Midt N=32, Socialtilsyn Øst N=22, Socialtilsyn Hovedstaden N=29. "Gns" angiver tilsynskonsulenternes gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilsynskonsulenter på tilbudsområdet.

Viden om faglige tilgange og metoder

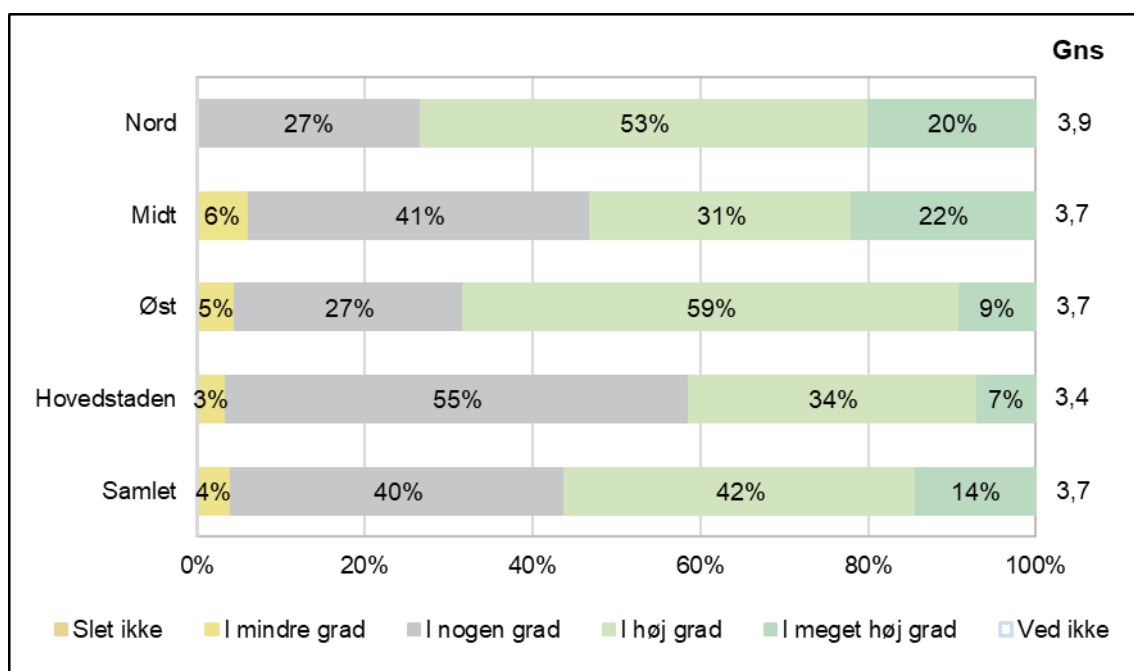
Tilsynskonsulenter mener i varierende grad, at de har viden om relevante faglige tilgange og metoder

Tilsynskonsulenterne på tilbudsområdet er blevet adspurgt, i hvilken grad de oplever at have den fornødne viden om relevante faglige tilgange og metoder i tilbud, de fører tilsyn med. På tværs af socialtilsynene vurderer mellem 41 og 73 pct. af tilsynskonsulenterne, at de "i høj grad" eller "i meget høj grad" har den fornødne viden om relevante faglige tilgange og metoder i tilbud. Samtidig vurderer mellem 27 og 55 pct. af tilsynskonsulenterne, at de kun "i nogen grad" har den fornødne viden om relevante faglige tilgange og metoder i tilbud.

I Socialtilsyn Syd, hvor der blev foretaget et gruppeinterview, er det ikke alle tilsynskonsulenter, der mener, at de behøver yderligere viden om relevante faglige tilgange og metoder, da de foretager tilsyn med kvaliteten og ikke tilgange og metoder. De mener i stedet, at deres kompetencer ligger på selve tilsynsfagligheden og ser det som deres opgave at føre tilsyn med, hvorvidt tilbud løfter opgaven.

Tilbuddenes svar, som kan ses i bilag 5, er generelt mere ensartede og positive end tilsynskonsulenternes.

Figur 37: Tilsynskonsulenterne på tilbudsområdet oplevelse af at have den fornødne viden om relevante faglige tilgange om metoder i tilbud

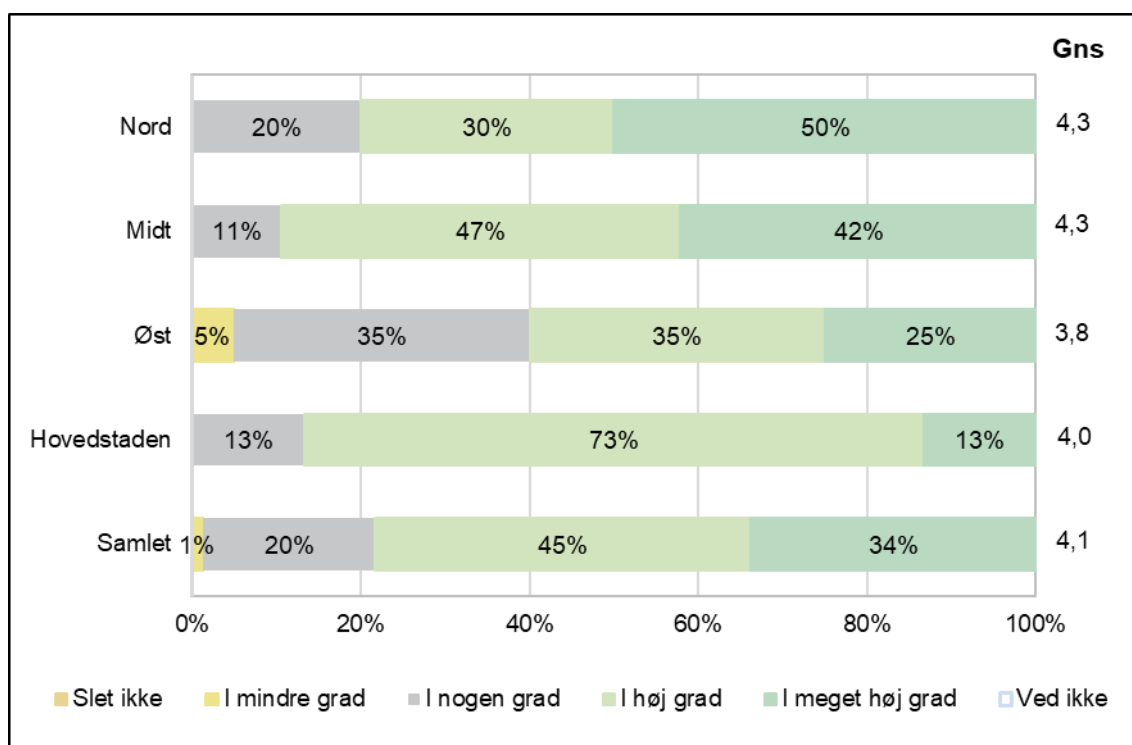


Anm.: Socialtilsyn Nord N=15, Socialtilsyn Midt N=32, Socialtilsyn Øst N=22, Socialtilsyn Hovedstaden N=29. "Gns" angiver tilsynskonsulenternes gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilsynskonsulenter på tilbudsområdet.

Tilsynskonsulenterne på plejefamilieområdet er blevet adspurgt, i hvilken grad de oplever at have den fornødne viden om relevante faglige tilgange og metoder i plejefamilier. Andelen af tilsynskonsulenter, der vurderer, at de "i høj grad" eller "i meget høj grad" har den fornødne viden om relevante faglige tilgange og metoder, svinger på tværs af socialtilsynene mellem 60 og 86 pct. Tendensen er dog nogenlunde den samme som på tilbudsområdet, hvor spændet ligeledes var stort. Derudover har Socialtilsyn Øst, som det eneste socialtilsyn, tilsynskonsulenter, der vurderer, at de "i mindre grad" har den fornødne viden om relevante faglige tilgange og metoder i plejefamilier.

Figur 38: Tilsynskonsulenterne på plejefamilieområdet oplevelse af at have den fornødne viden om relevante faglige tilgange og metoder i plejefamilier



Anm.: Socialtilsyn Nord N=20, Socialtilsyn Midt N=20, Socialtilsyn Øst N=20, Socialtilsyn Hovedstaden N=15. "Gns" angiver tilsynskonsulenternes gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilsynskonsulenter på plejefamilieområdet

Tilsynskonsulenternes svar angående fornøden viden om relevante faglige tilgange og metoder i plejefamilierne er noget mere forskelligartede end plejefamiliernes svar, som kan ses i bilag 5.

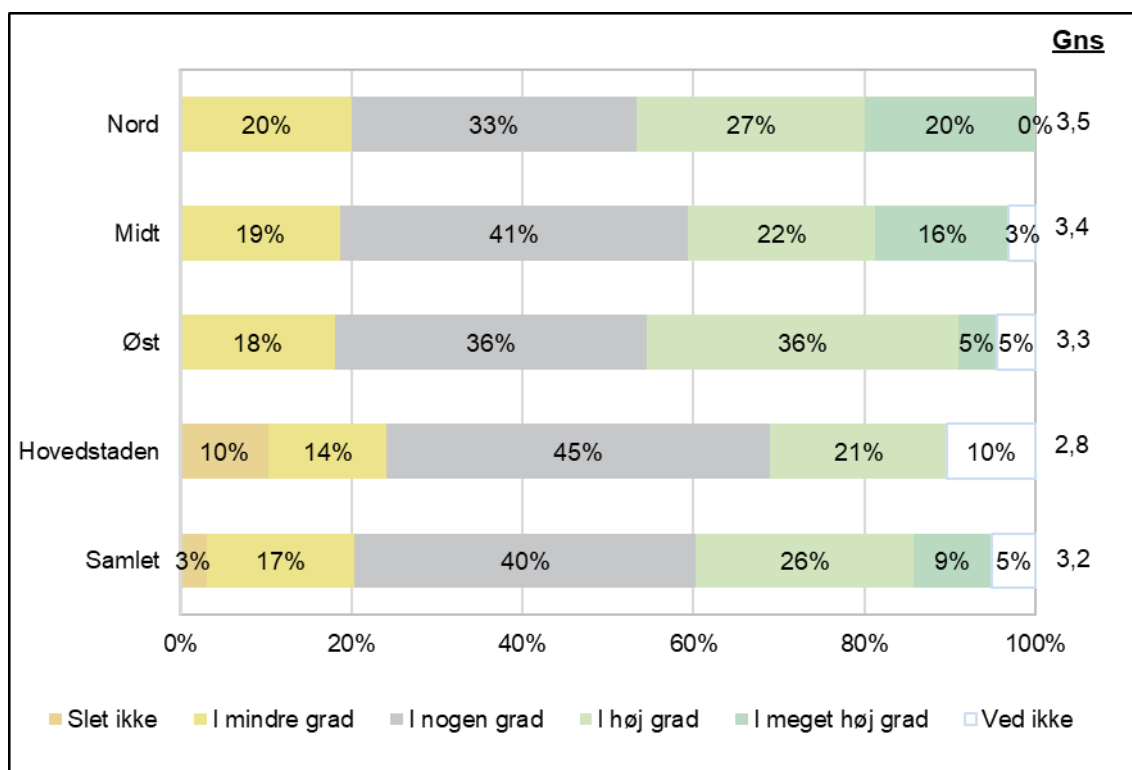
Kompetenceudvikling

Særligt tilsynskonsulenterne på tilbudsområdet oplever ikke at få den nødvendige kompetenceudvikling

Endelig er tilsynskonsulenterne på både tilbuds- og plejefamilieområdet blevet spurgt til deres oplevelse af, hvorvidt de får den nødvendige kompetenceudvikling.

Generelt ligger besvarelserne lavt fra tilsynskonsulenterne på tilbudsområdet angående deres oplevelse af at få den nødvendige kompetenceudvikling. Kun mellem 21 og 47 pct. af tilsynskonsulenterne på tværs af de fire socialtilsyn oplever, at de "i høj grad" eller "i meget høj grad" får den nødvendige kompetenceudvikling, mens mellem 18 og 24 pct. mener, at de "slet ikke" eller "i lav grad" får den nødvendige kompetenceudvikling. Derudover mener mellem 33 og 45 pct., at de "i nogen grad" får den nødvendige kompetenceudvikling.

Figur 39: Tilsynskonsulenter på tilbudsområdets oplevelse af at få den nødvendige kompetenceudvikling

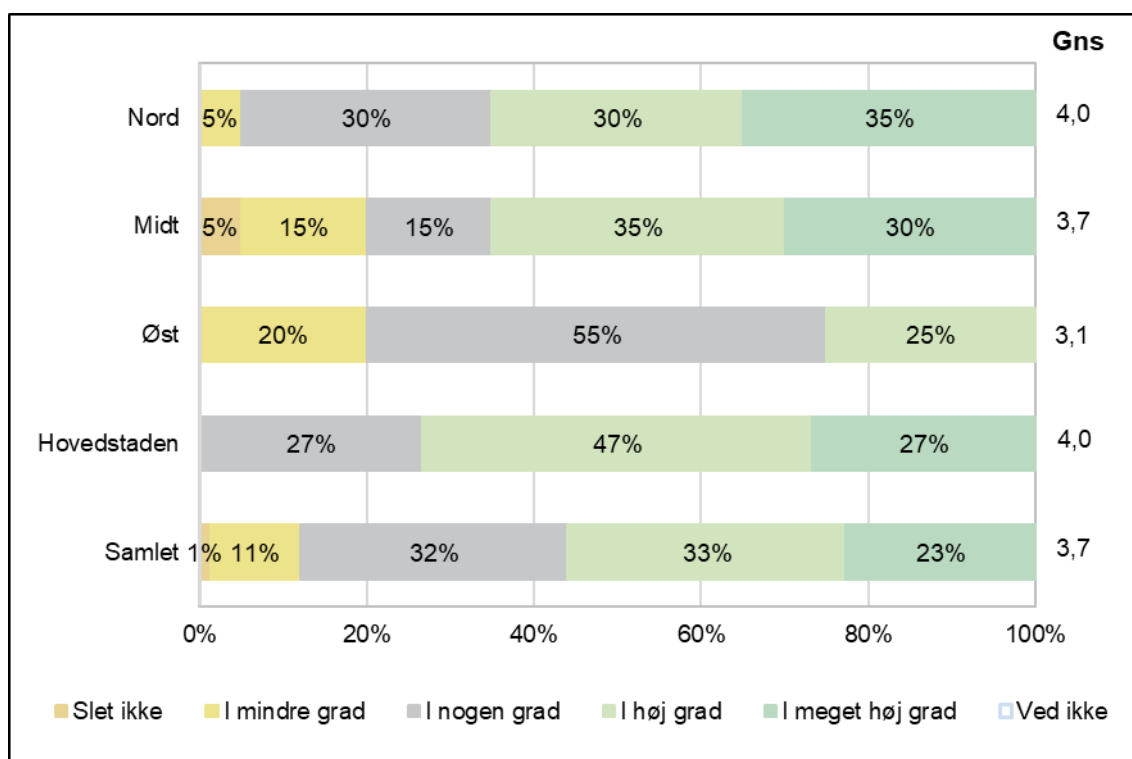


Anm.: Socialtilsyn Nord N=15, Socialtilsyn Midt N=32, Socialtilsyn Øst N=22, Socialtilsyn Hovedstaden N=29. "Gns" angiver tilsynskonsulenternes gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilsynskonsulenter på tilbudsområdet.

Svarene blandt tilsynskonsulenterne på plejefamilieområdet er mere differentierede end svarene blandt tilsynskonsulenterne på tilbudsområdet. Besvarelserne kan dog tolkes mere positivt, da der på plejefamilieområdet generelt er færre tilsynskonsulenter, der svarer, at de "slet ikke" eller "i mindre grad" oplever at få den nødvendige kompetenceudvikling. Socialtilsyn Øst skiller sig ud ved at være det eneste socialtilsyn, hvor ingen tilsynskonsulenter vurderer, at de "i meget høj grad" får den nødvendige kompetenceudvikling. Derudover er Socialtilsyn Midt det eneste tilsyn, hvor en tilsynskonsulent vurderer, at de "slet ikke" får den nødvendige kompetenceudvikling (5 pct.). Desuden svarer hhv. 15 og 20 pct. af tilsynskonsulenterne i Socialtilsyn Midt og Socialtilsyn Øst, at de "i mindre grad" får den nødvendige kompetenceudvikling.

Figur 40: Tilsynskonsulenter på plejefamilieområdet oplevelse af at få den nødvendige kompetenceudvikling



Anm.: Socialtilsyn Nord N=20, Socialtilsyn Midt N=20, Socialtilsyn Øst N=20, Socialtilsyn Hovedstaden N=15. "Gns" angiver tilsynskonsulenternes gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilsynskonsulenter på plejefamilieområdet.

På baggrund af ovenstående konkluderer Social- og Boligstyrelsen, at niveauet for tilsynskonsulenternes besvarelser angående kompetenceudvikling generelt er lavt. På tilbudsområdet skiller Socialtilsyn Hovedstaden sig negativt ud, mens det på plejefamilieområdet er Socialtilsyn Øst og Socialtilsyn Midt. Overordnet er niveauet lidt bedre på plejefamilieområdet end det er på tilbudsområdet, men generelt oplever en stor andel af tilsynskonsulenterne ikke at få den nødvendige kompetenceudvikling. Det bør bemærkes, at besvarelserne fra tilsynskonsulenterne kan afspejle forskellige faglige tilgange i de enkelte socialtilsyn, samt at tilsynskonsulenterne kan have besvaret spørgsmålet med udgangspunkt i den faglige praksis, der er i det pågældende socialtilsyn.

Generelt udtrykker tilsynskonsulenterne i Socialtilsyn Syd i gruppeinterviewet stor tilfredshed og mener, at de har gode muligheder for kompetenceudvikling. De fortæller samstemmende, at der er rig mulighed for både kurser og efteruddannelse. Generelt havde tilsynskonsulenterne den opfattelse, at alle kan ansøge om kurser, og at de så længe, kurset er relevant, bliver bevilget det.

Tilsynskonsulenterne efterspørger primært kompetencer på tre områder

I forbindelse med undersøgelsen af tilsynskonsulenternes kompetencer, er tilsynskonsulenterne blevet spurgt ind til, på hvilke områder de efterspørger kompetenceudvikling, samt på hvilke områder de oplever at mangle faglig eller metodisk viden. Områderne, hvor tilsynskonsulenterne efterspørger kompetenceudvikling, og områderne hvor de oplever at

mangle faglig eller metodisk viden, er overlappende. I alt er der via spørgeskemaerne kommet 103 svar angående kompetencer. Generelt kan de opdeles i tre kategorier.

Det første område, som lidt under halvdelen, nemlig 45 tilsynskonsulenter har beskrevet, er metoder og tilgange. Her efterspørger tilsynskonsulenterne eksempelvis viden om faglige og pædagogiske metoder, så som traumebehandling og mentalisering. I forhold til tilsynsfaglige metoder efterspørgeres for eksempel samtale- og interviewteknik, observation, undersøgelsesdesign samt dokumentations- og registreringsmetoder. Derudover efterspørgeres også viden om risikovurdering og risikoparametre.

Det andet område vedrører målgrupper, som 29 tilsynskonsulenter har nævnt i deres besvarelser. Tilsynskonsulenterne oplever i nogen grad at mangle og efterspørger derfor viden om psykiatriområdet, udviklingsforstyrrelser (herunder autisme og opmærksomhedsforstyrrelser), misbrugsområdet, tilknytningsudfordringer og det psykologiske felt generelt.

Endelig er der fra 10 tilsynskonsulenter et ønske om faglig og metodisk viden inden for lovgivningsområdet. Der efterspørgeres viden om konkret lovgivning, forvaltning, juridisk viden ift. krav og forventninger til tilbud og plejefamilier, samt hvordan man etisk forsvarligt fører kontrol og skaber udvikling. Derudover er der enkelte, der ytrer ønske om kompetenceudvikling inden for faglig formidling, herunder skriftlig formulering samt udformning af tilsynsrapporter.

8. Klagesager og klagesagsbehandling

Socialtilsynets afgørelser kan påklages til Ankestyrelsen, jf. socialtilsynslovens § 19. I 2022 modtog Ankestyrelsen 38 klagesager fra de fem socialtilsyn om afgørelser truffet efter lov om socialtilsyn, og der blev realitetsbehandlet og truffet afgørelse i 48 sager på området.

Afgørelserne i 2022 fordeler sig således:

Tabel 10: Afgørelser efter socialtilsynsloven truffet af Ankestyrelsen i 2022

	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden	I alt
Afgørelser i alt	6	15	7	8	12	48
Stadfæstet	4	12	5	7	9	37
Ændret/ophævet	1	1	2	-	1	5
Hjemvist	1	2	-	1	2	6

Kilde: Data fra Ankestyrelsen

En tredjedel af det samlede antal afgjorte klagesager fra socialtilsynene handlede om ophør af godkendelse som plejefamilier. De øvrige sager om plejefamilier, svarende til omkring 20 procent af det samlede antal afgjorte sager, handlede om afslag på godkendelse, afslag på ændringer i godkendelsen og påbud. En enkelt sag har handlet om klage over socialtilsynets sagsbehandling.

Klagesager relateret til tilbud har primært handlet om påbud, skærpet tilsyn, ophør af godkendelse, ændringer i godkendelsen og takster. Derudover har der været enkelte sager om ændringer af vedtægter, årsbudget og partsstatus.

I 2022 har Ankestyrelsen ikke truffet afgørelser om aktindsigt efter offentlighedsloven for så vidt angår socialtilsynet.

Ved udgangen af 2022 havde Ankestyrelsen 20 verserende sager, som fordeler sig således:

Tabel 11: Verserende klagesager i Ankestyrelsen pr. 31. december 2022

	Antal
<i>Nord</i>	5
<i>Midt</i>	3
<i>Syd</i>	1
<i>Øst</i>	4
<i>Hst.</i>	7

Kilde: Data fra Ankestyrelsen

Efter retssikkerhedslovens § 76 har Ankestyrelsen pligt til på landsplan at koordinere praksis. Som led i vejledningen om praksis offentliggør Ankestyrelsen principafgørelser.

Offentliggørelsen sker i Ankestyrelsens principmeddelelser. Alle principmeddelelserne kan ses i Ankestyrelsens principdatabase og Retsinformation.

I 2022 har Ankestyrelsen i forhold til socialtilsynene offentliggjort principmeddelelse 4-22, som vedrører tv-overvågning og socialtilsynets kompetence.

Der er nu i alt 11 offentliggjorte principmeddelelser på området. Principmeddelelserne er offentliggjorte anonymiserede afgørelser, som er en bindende retskilde for socialtilsynene. Socialtilsynene skal derfor anvende Ankestyrelsens principmeddelelser ved senere afgørelser i tilsvarende sager.

Andre aktiviteter

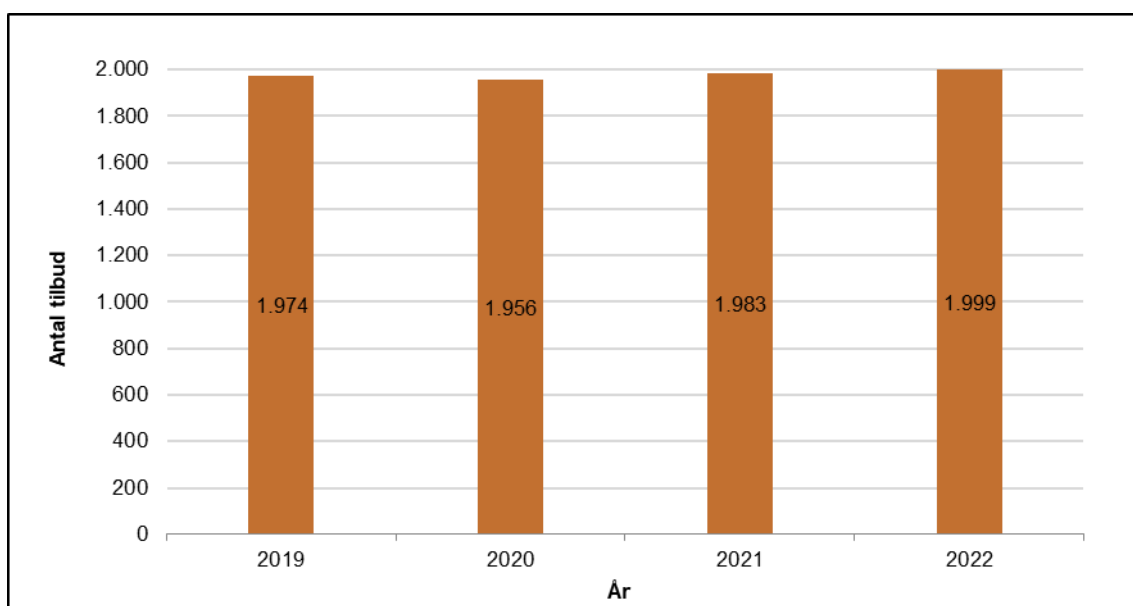
Ankestyrelsen deltager i en række samarbejds møder og er løbende i dialog med Social- og Boligstyrelsen om udviklingen på området. Denne dialog har til formål at understøtte Ankestyrelsens rolle som klageinstans og praksisdannende myndighed og Socialstyrelsens rolle som auditfunktion.

Ankestyrelsen vejleder også løbende om en række spørgsmål inden for lov om socialtilsyn.

Bilag 1: Socialtilsynenes opgaveportefølje

I dette bilag præsenteres udviklingen i det samlede antal tilbud fra 2019 til 2022.

Figur 41: Udviklingen i antal tilbud, 2019-2022



Kilde: Data fra de fem socialtilsyn for perioden 2019 til 2021. For 2022 er data fra Tilbudsportalen 31.12.22

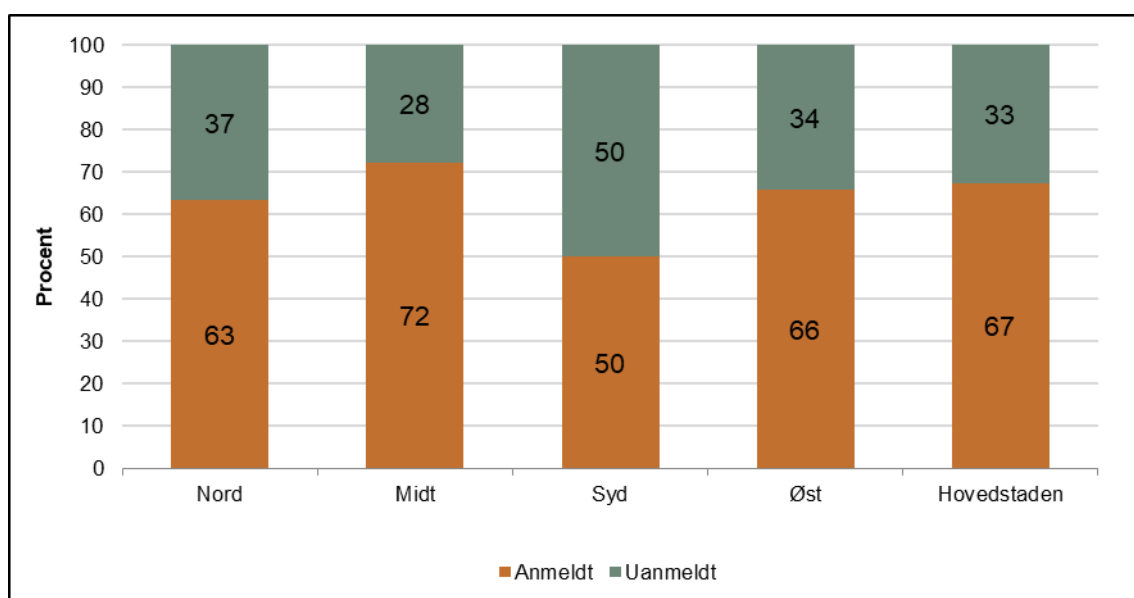
Bilag 2: Kontrol og udvikling

Anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg på tilbudsområdet

I dette bilag fremgår resultater om anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg i 2022 og i perioden 2019-2022 for tilbud og plejefamilier.

På tilbudsområdet aflægger Socialtilsyn Syd væsentligt flere uanmeldte tilsynsbesøg end de øvrige socialtilsyn, svarende til 50 pct. af tilsynsbesøgene i 2022, mens andelen af uanmeldte tilsynsbesøg i de andre fire socialtilsyn ligger mellem 28 og 37 pct. i 2022.

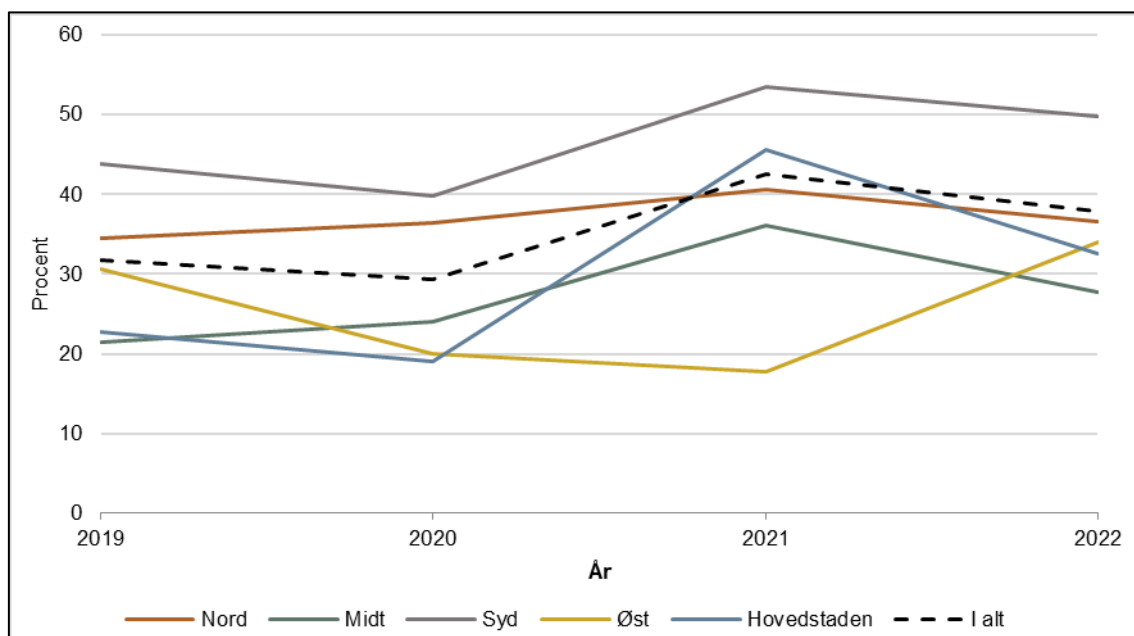
Figur 42: Andelen af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg ved driftsorienteret tilsyn og godkendelser på tilbudsområdet, 2022 (pct.)



Kilde: Data fra de fem socialtilsyn

Set over en fireårig periode er niveauet af uanmeldte tilsynsbesøg steget siden 2019, hvor niveauet lå på 32 pct. uanmeldte tilsynsbesøg på landsplan, mens niveauet i 2022 ligger på 38 pct., jf. figur 43. Der er imidlertid fortsat variationer på tværs af socialtilsynene. Socialtilsyn Syd har gennem hele perioden haft det højeste niveau af uanmeldte tilsynsbesøg.

Figur 43: Udviklingen i andelen af uanmeldte tilsynsbesøg ved driftsorienteret tilsyn og godkendelser på tilbudsområdet fordelt på de fem socialtilsyn, 2019-2022 (pct.)



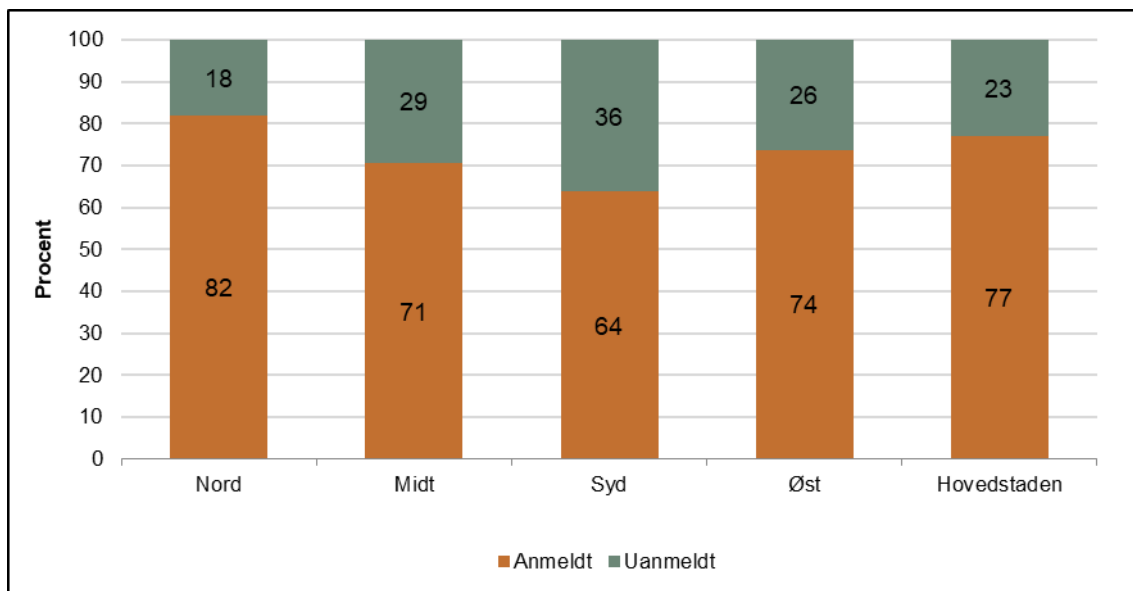
Kilde: Data fra de fem socialtilsyn.

Anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg på plejefamilieområdet

Ligesom på tilbudsområdet er der på plejefamilieområdet forskelle på tværs af socialtilsynene i deres anvendelse af uanmeldte tilsynsbesøg, jf. figur 44 og 45.

Forskellene mellem socialtilsynene er ikke så store som på tilbudsområdet, men Socialtilsyn Syd aflægges også i plejefamilier flere uanmeldte tilsynsbesøg end de øvrige socialtilsyn. Omvendt har Socialtilsyn Nord aflagt færrest uanmeldte tilsynsbesøg i 2022, jf. figur 44.

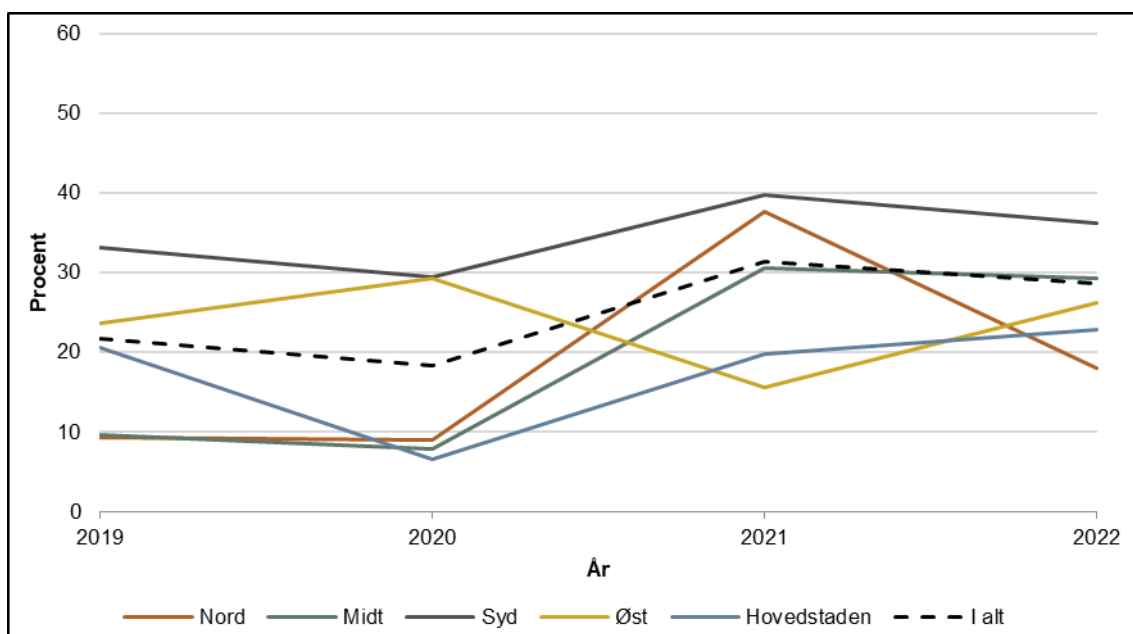
Figur 44: Andelen af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg ved driftsorienteret tilsyn og godkendelser på plejefamilieområdet, 2022 (pct.)



Kilde: Data fra de fem socialtilsyn.

Set over en fireårig periode er niveauet af uanmeldte tilsynsbesøg steget fra 22 pct. i 2019 til 29 pct. i 2022, jf. figur 45. Selvom der observeres en stigende anvendelse af uanmeldte tilsynsbesøg, er niveauet af uanmeldte besøg fortsat lavere end på tilbudsområdet. Derudover har Socialtilsyn Syd generelt et højere niveau af uanmeldte tilsynsbesøg.

Figur 45: Udviklingen i andelen af uanmeldte tilsynsbesøg ved driftsorienteret tilsyn og godkendelser på plejefamilieområdet fordelt på de fem socialtilsyn, 2019-2022 (pct.)



Kilde: Data fra de fem socialtilsyn.

Registrerede interviewkilder

I dette bilag fremgår de procentvise fordelinger af registrerede interviewkilder på tilbuds- og plejefamilieområdet i 2022.

Tabel 12 nedenfor viser fordelingen af interviewkilder i procent på tilbudsområdet, mens tabel 13 viser fordelingen på plejefamilieområdet i 2022.

Tabel 12: Fordeling af interviewkilder på tilbudsområdet (i procent) for de fem socialtilsyn, 2022

	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden	I alt
Bestyrelse	0%	3%	1%	2%	3%	2%
Borgere	27%	25%	26%	28%	27%	26%
Ledelse	30%	31%	33%	31%	29%	31%
Medarbejdere	28%	29%	35%	30%	30%	31%
Pårørende	7%	9%	2%	3%	5%	5%
Anbringende kommune	5%	2%	3%	4%	4%	4%
Andre fagpersoner	1%	2%	1%	1%	1%	1%
Øvrige interviewkilder	1%	1%	0%	1%	0%	1%

Anm.: Nygodkendte tilbud i 2022 og interviews foretaget hos disse er ikke inkluderet.

Kilde: Data fra de fem socialtilsyn og Tilbudsportalen 31.12.2022

Tabel 13: Fordeling af interviewkilder på plejefamilieområdet (i procent) for de fem socialtilsyn, 2022

	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden	I alt
Andre fagpersoner	7%	1%	0%	4%	1%	3%
Andre pårørende	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Biologiske forældre	2%	0%	0%	1%	4%	1%
Egne børn	1%	3%	6%	4%	5%	4%
Familieplejekonsulent	12%	8%	0,6%	19%	24%	11%
Plejebørn	24%	24%	29%	24%	22%	25%
Plejeforældre	37%	54%	62%	41%	36%	47%
Sagsbehandler	17%	10%	1,0%	6%	7%	8%
Øvrige interviewkilder	0%	0%	1%	1%	0%	0%

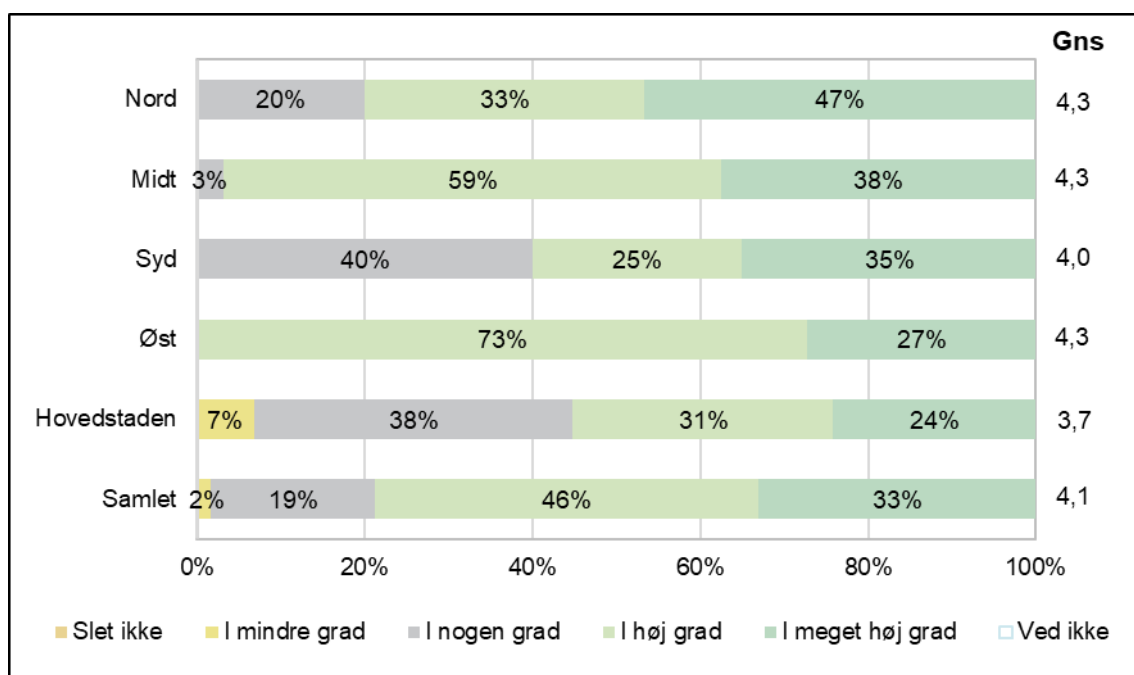
Anm.: Nygodkendte tilbud i 2022 og interviews foretaget hos disse er ikke inkluderet.

Kilde: Data fra de fem socialtilsyn og Tilbudsportalen 31.12.2022

Tilsynskonsulenternes oplevelse af bidrag til udvikling af kvalitet i tilbud og plejefamilier

Figur 46 viser tilsynskonsulenternes oplevelse af, at de bidrager til udvikling af kvalitet i tilbud, mens figur 47 nedenfor viser tilsvarende på plejefamilieområdet.

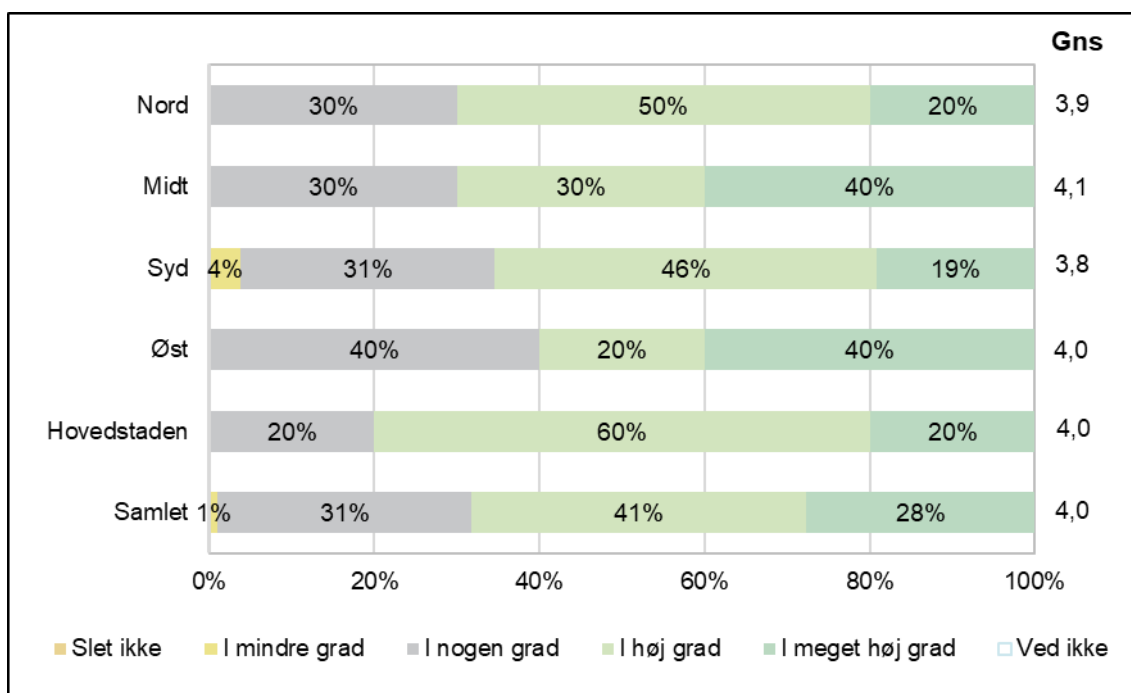
Figur 46: Tilsynskonsulenternes oplevelse af, at de bidrager til udviklingen af kvaliteten i tilbud



Anm.: Socialtilsyn Nord N=15, Socialtilsyn Midt N = 32, Socialtilsyn Syd N= 20, Socialtilsyn Øst N=22, Socialtilsyn Hovedstaden N=29. "Gns" angiver tilbuds gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilsynskonsulenter, der fører tilsyn med tilbud.

Figur 47: Tilsynskonsulenternes oplevelse af, at de bidrager til udvikling af kvalitet i plejefamilier



Anm.: Socialtilsyn Nord N=20, Socialtilsyn Midt N=20, Socialtilsyn Syd N=26, Socialtilsyn Øst N=20, Socialtilsyn Hovedstaden N=15. "Gns" angiver tilbuds gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilsynskonsulenter, der fører tilsyn med plejefamilier.

Bilag 3: Dialogforpligtelse

Kerneelementer

I nedenstående tabel fremgår en oversigt over de spørgeskemaspørgsmål, der er blevet stillet til plejefamilier og tilbud vedrørende deres udmøntning af dialogforpligtelsen. Spørgsmålene berører centrale elementer af udvalgte kerneelementer i den faglige vejledning til socialtilsynenes dialogforpligtelse. I følgende afsnit beskrives resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen.

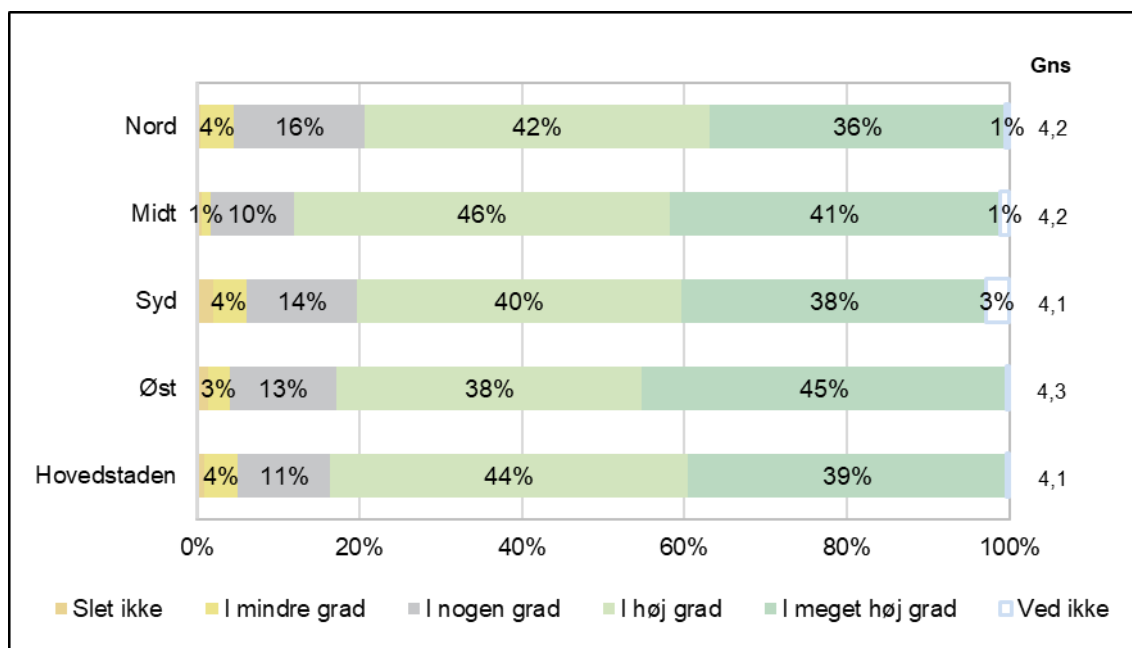
Tabel 14: Operationalisering af kerneelementerne for dialogforpligtelsen

<p>Kernelement 1: Rammesæt dialogen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indikator A: At tilbuddet oplevede, at tilsynskonsulenten gør besøgets formål og indhold klart. • Indikator B: At tilbuddet oplevede, at tilbuddet har indflydelse på besøgets formål og indhold?
<p>Kernelement 2: Skab et dialogisk samtalerum</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indikator B: At tilbuddet har indflydelse på besøgets formål og indhold? • Indikator C: At tilbuddet oplevede, at der var plads til at tilbuddets perspektiver blev bragt i spil under tilsynsbesøget?
<p>Kernelement 3: Tag styring på samtalen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kernelementet bliver ikke afdækket i denne ungesøgelse.
<p>Kernelement 4: Vær nysgerrigt lyttende</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indikator C: At tilbuddet oplevede, at der var plads til at tilbuddets perspektiver blev bragt i spil under tilsynsbesøget?
<p>Kernelement 5: Hav fokus på muligheder</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kerneelementet bliver ikke afdækket i denne undersøgelse, men bliver berørt i afsnittet om kontrol og udvikling.
<p>Kernelement 6: Arbejd for en fælles forståelse</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indikator D: At tilbuddet oplevede, at tilsynskonsulenten sørgede for, at der blev skabt en fælles forståelse mellem tilbud og tilsynskonsulent. • Indikator E: At tilsynskonsulenten orienterede tilbuddet om det videre forløb efter tilsynsbesøget?

Tilbud og plejefamiliers oplevelse af socialtilsynenes dialogiske praksis

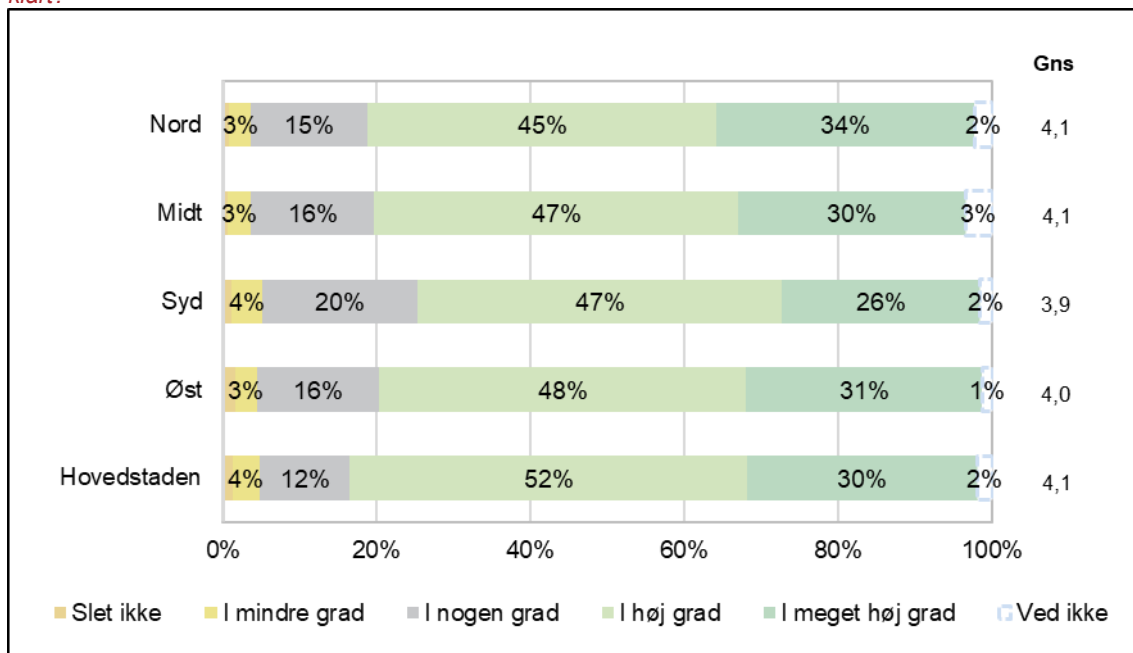
Nedenfor præsenteres tilbud og plejefamiliers erfaringer med socialtilsynenes dialogiske praksis på tværs af socialtilsynene i ti figurer.

Figur 48: I hvilken grad oplevede tilbud, at tilsynskonsulenten gjorde besøgets formål og indhold klart



Anm.: N= 1495, Antal respondenter for hvert tilsyn angivet i diagrammet. "Gns" angiver tilbuds gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er 'Slet ikke', mens 5 er 'I meget høj grad'. Antallet af tilbud, der har svaret på spørgsmålet er for hvert tilsyn: Socialtilsyn Nord: 198, Socialtilsyn Midt: 361, Socialtilsyn Syd: 248, Socialtilsyn Øst: 273, Socialtilsyn Hovedstaden: 414. Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud underlagt socialtilsynet.

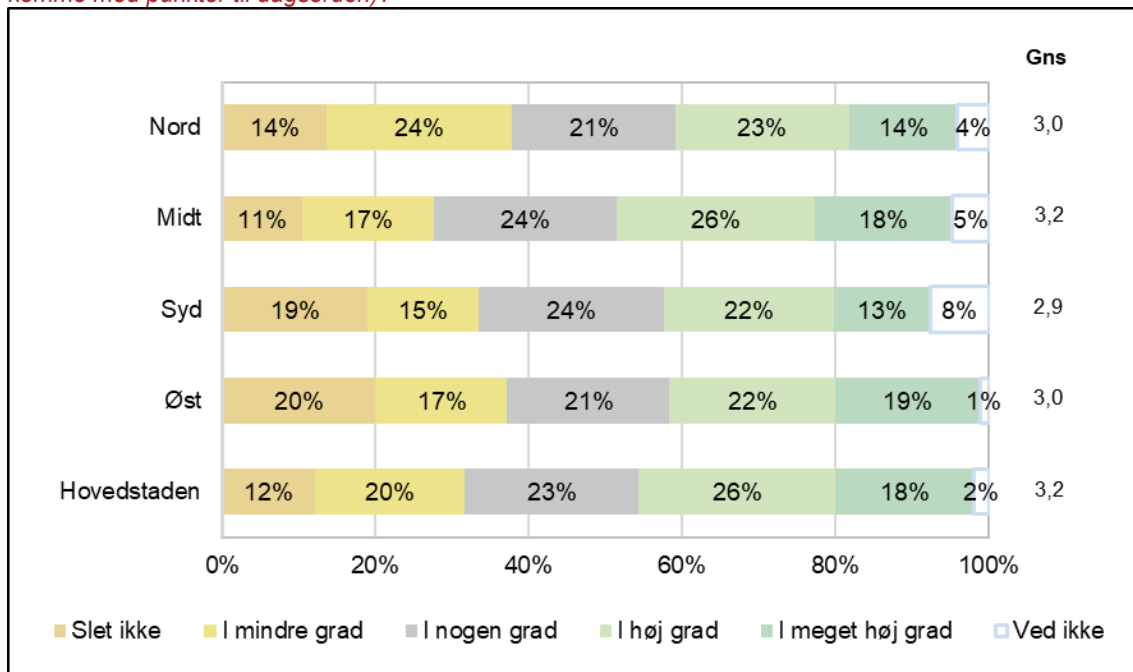
Figur 49: I hvilken grad oplevede plejefamilier, at tilsynskonsulenten gjorde besøgets formål og indhold klart?



Anm: N= 3491, Antal respondenter for hvert tilsyn angivet i diagrammet. "Gns" angiver tilbuds gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er 'Slet ikke', mens 5 er 'I meget høj grad'. Antallet af plejefamilier, der har svaret på spørgsmålet er for hvert tilsyn: Socialtilsyn Nord: 568, Socialtilsyn Midt: 763, Socialtilsyn Syd: 978, Socialtilsyn Øst: 707, Socialtilsyn Hovedstaden: 474.

Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud underlagt socialtilsynet.

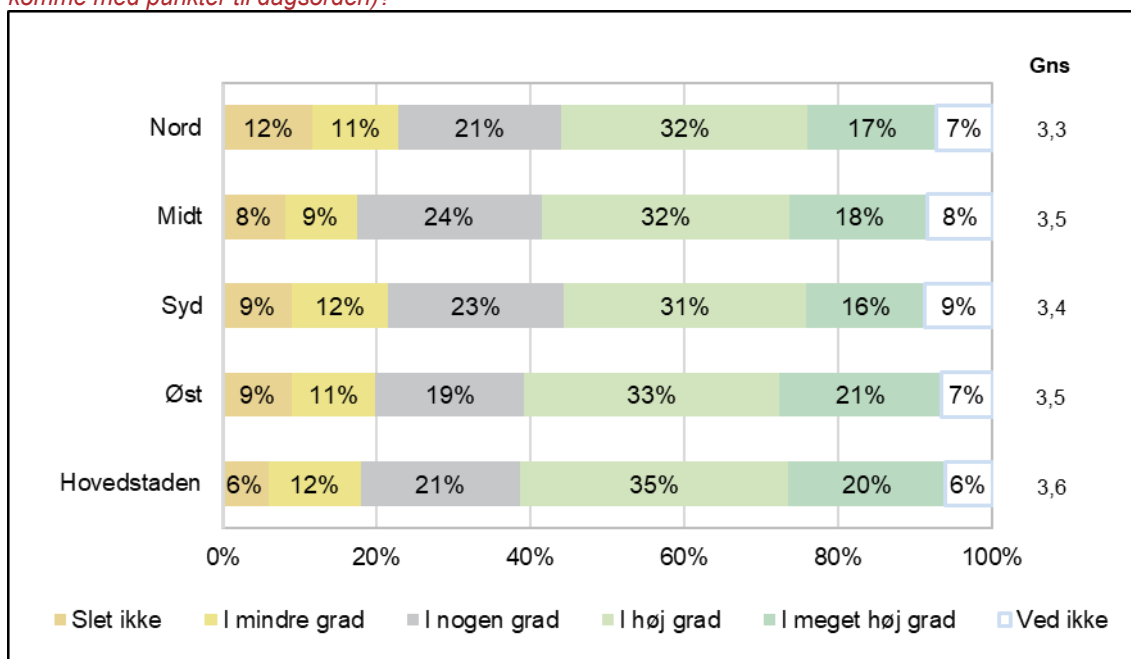
Figur 50: I hvilken grad oplevede tilbud at have indflydelse på besøgets formål og indhold (fx ved at komme med punkter til dagsorden)?



Note: N= 1495, Antal respondenter for hvert tilsyn angivet i diagrammet. "Gns" angiver tilbuds gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er 'Slet ikke', mens 5 er 'I meget høj grad'. Antallet af tilbud, der har svaret på spørgsmålet er for hvert tilsyn: Socialtilsyn Nord: 198, Socialtilsyn Midt: 361, Socialtilsyn Syd: 248, Socialtilsyn Øst: 274, Socialtilsyn Hovedstaden: 414.

Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud underlagt socialtilsynet.

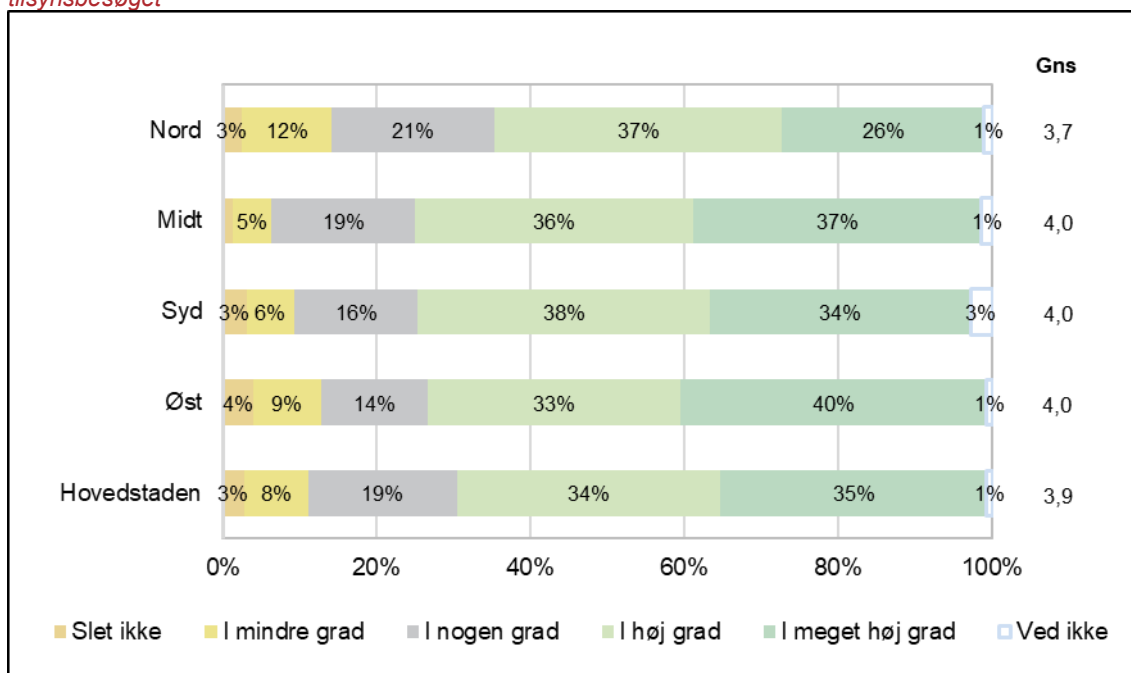
Figur 51: I hvilken grad oplevede plejefamilier at have indflydelse på besøget formål og indhold (fx ved at komme med punkter til dagsorden)?



Note: N= 3491, Antal respondenter for hvert tilsyn angivet i diagrammet. "Gns" angiver plejefamiliers gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er 'Slet ikke', mens 5 er 'I meget høj grad'. Antallet af plejefamilier, der har svaret på spørgsmålet er for hvert tilsyn: Socialtilsyn Nord: 568, Socialtilsyn Midt: 763, Socialtilsyn Syd: 978, Socialtilsyn Øst: 707, Socialtilsyn Hovedstaden: 474.

Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud underlagt socialtilsynet.

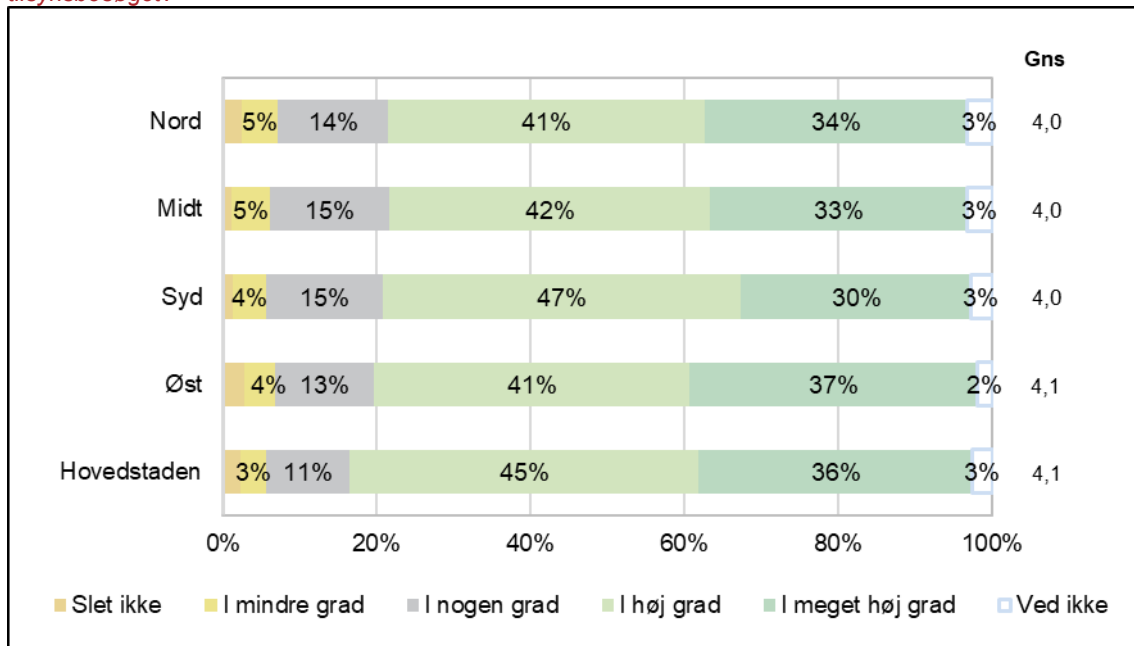
Figur 52: I hvilken grad oplevede tilbud, at der var plads til deres perspektiver blev bragt i spil under tilsynsbesøget



Note: N= 1495, Antal respondenter for hvert tilsyn angivet i diagrammet. "Gns" angiver tilbuds gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er 'Slet ikke', mens 5 er 'I meget høj grad'. Antallet af tilbud, der har svaret på spørgsmålet er for hvert tilsyn: Socialtilsyn Nord: 198, Socialtilsyn Midt: 361, Socialtilsyn Syd: 248, Socialtilsyn Øst: 274, Socialtilsyn Hovedstaden: 414.

Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud underlagt socialtilsynet.

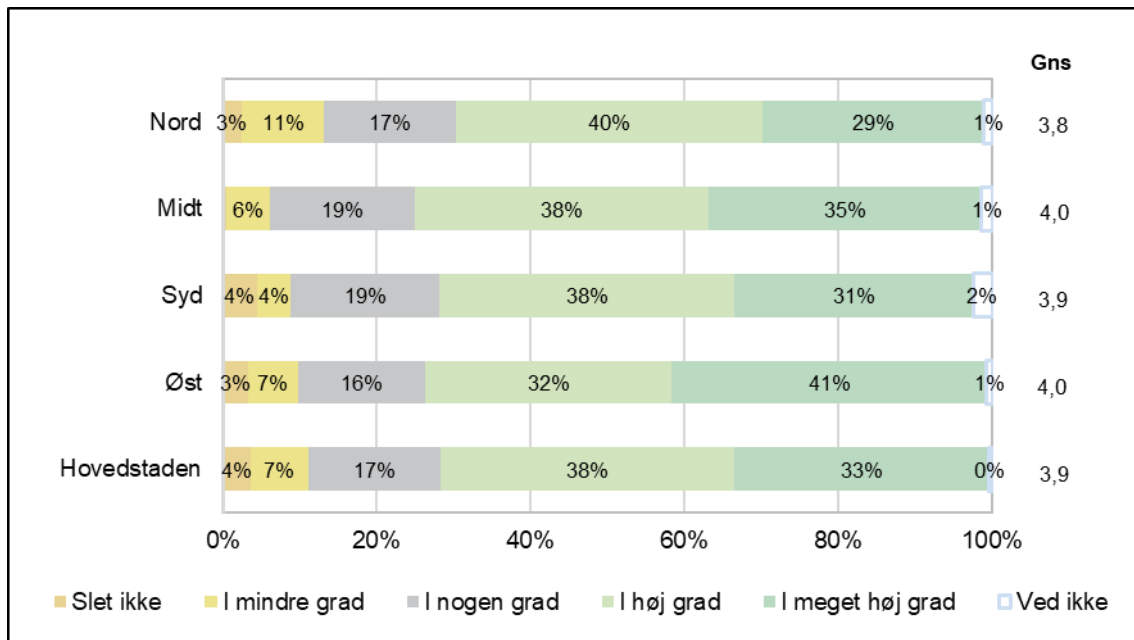
Figur 53: I hvilken grad oplevede plejefamilier, at der var plads til deres perspektiver blev bragt i spil under tilsynsbesøget?



Note: N= 3491, Antal respondenter for hvert tilsyn angivet i diagrammet. "Gns" angiver plejefamiliers gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er 'Slet ikke', mens 5 er 'I meget høj grad'. Antallet af plejefamilier, der har svaret på spørgsmålet er for hvert tilsyn: Socialtilsyn Nord: 568, Socialtilsyn Midt: 763, Socialtilsyn Syd: 978, Socialtilsyn Øst: 707, Socialtilsyn Hovedstaden: 474.

Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud underlagt socialtilsynet.

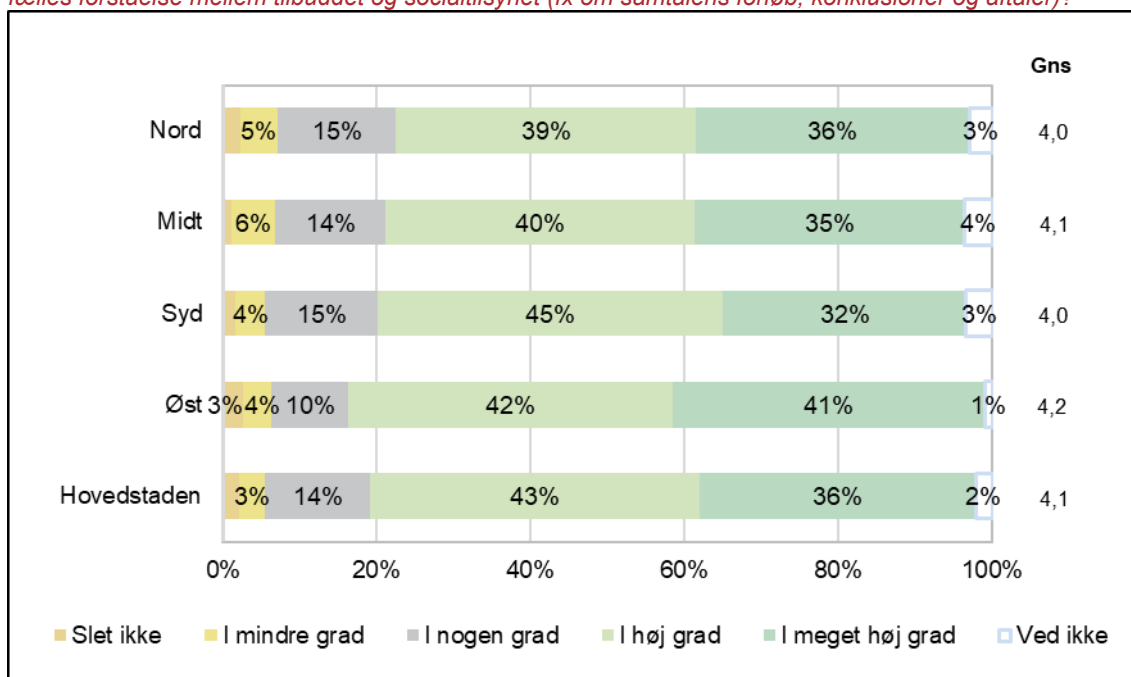
Figur 54: I hvilken grad oplevede tilbud, at tilsynskonsulenten sørgede for, at der blev skabt en fælles forståelse mellem tilbuddet og socialtilsynet (fx om samtalsforløb, konklusioner og aftaler)?



Note: N= 1495, Antal respondenter for hvert tilsyn angivet i diagrammet. "Gns" angiver tilbuds gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er 'Slet ikke', mens 5 er 'I meget høj grad'. Antallet af tilbud, der har svaret på spørgsmålet er for hvert tilsyn: Socialtilsyn Nord: 198, Socialtilsyn Midt: 361, Socialtilsyn Syd: 248, Socialtilsyn Øst: 274, Socialtilsyn Hovedstaden: 414.

Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud underlagt socialtilsynet.

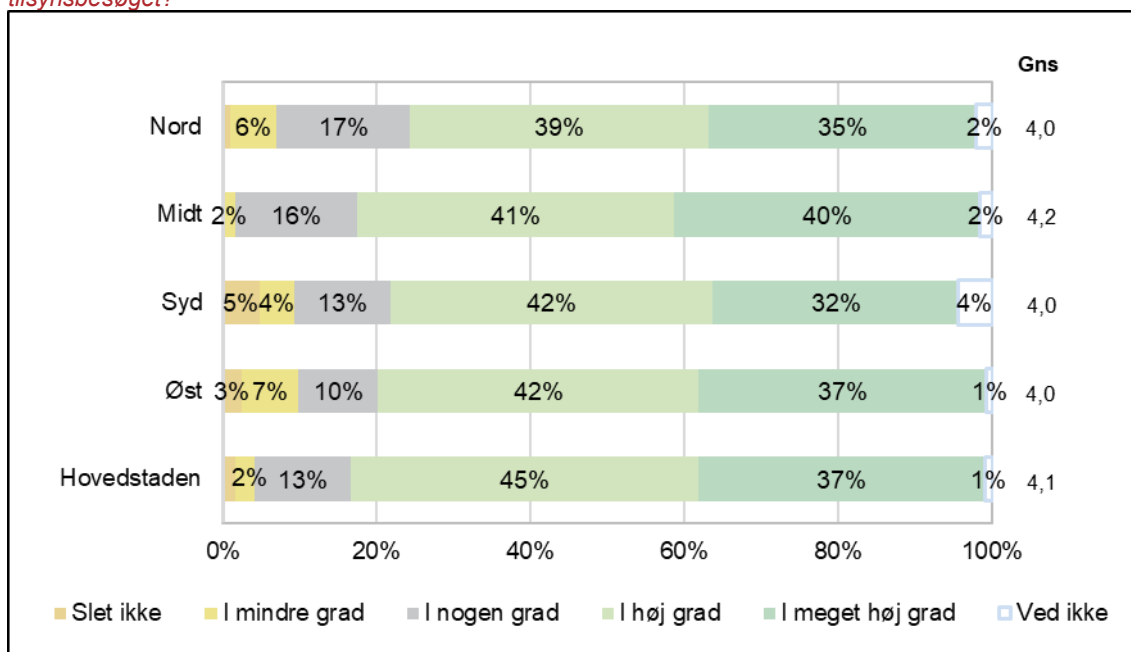
Figur 55: I hvilken grad oplevede plejefamilier, at tilsynskonsulenten sørgede for, at der blev skabt en fælles forståelse mellem tilbuddet og socialtilsynet (fx om samtalens forløb, konklusioner og aftaler)?



Note: N= 3491, Antal respondenter for hvert tilsyn angivet i diagrammet. "Gns" angiver plejefamiliers gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er 'Slet ikke', mens 5 er 'I meget høj grad'. Antallet af plejefamilier, der har svaret på spørgsmålet er for hvert tilsyn: Socialtilsyn Nord: 568, Socialtilsyn Midt: 763, Socialtilsyn Syd: 978, Socialtilsyn Øst: 707, Socialtilsyn Hovedstaden: 474.

Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud underlagt socialtilsynet.

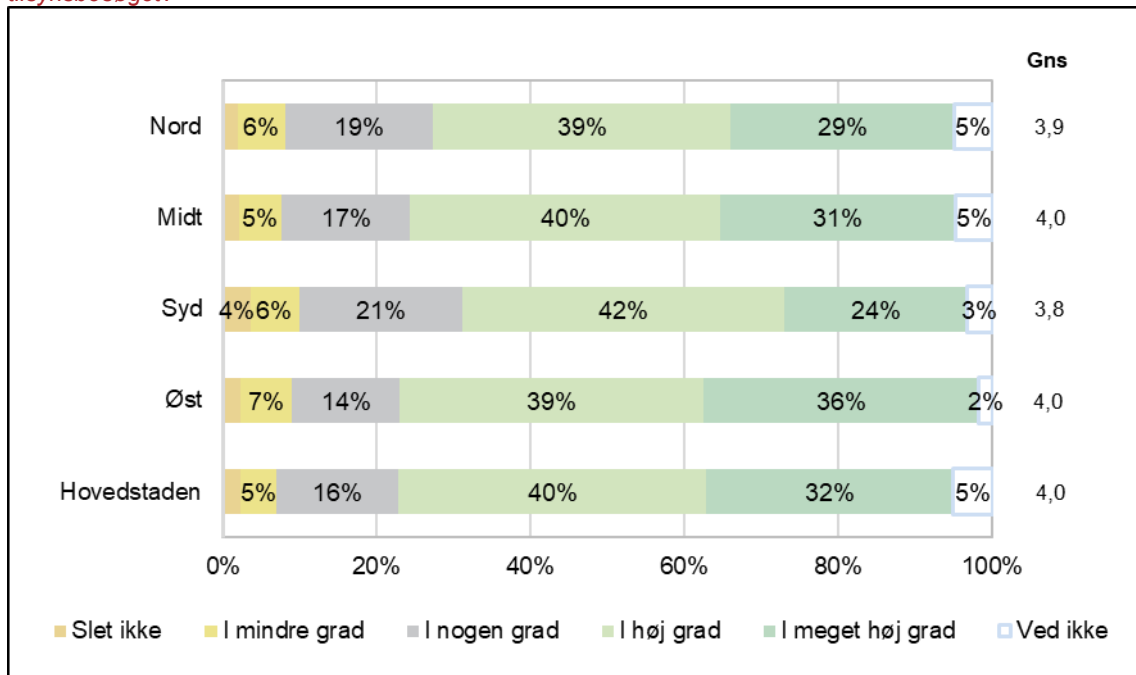
Figur 56: I hvilken grad oplevede tilbud, at tilsynskonsulenten orienterede om det videre forløb efter tilsynsbesøget?



Note: N= 1494, Antal respondenter for hvert tilsyn angivet i diagrammet. "Gns" angiver tilbuds gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er 'Slet ikke', mens 5 er 'I meget høj grad'. Antallet af tilbud, der har svaret på spørgsmålet er for hvert tilsyn: Socialtilsyn Nord: 198, Socialtilsyn Midt: 361, Socialtilsyn Syd: 248, Socialtilsyn Øst: 273, Socialtilsyn Hovedstaden: 414.

Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud underlagt socialtilsynet.

Figur 57: I hvilken grad oplevede plejefamilier, at tilsynskonsulenten orienterede om det videre forløb efter tilsynsbesøget?



Note: N= 3490, Antal respondenter for hvert tilsyn angivet i diagrammet. "Gns" angiver plejefamiliers gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er 'Slet ikke', mens 5 er 'I meget høj grad'. Antallet af plejefamilier, der har svaret på spørgsmålet er for hvert tilsyn: Socialtilsyn Nord: 567, Socialtilsyn Midt: 763, Socialtilsyn Syd: 978, Socialtilsyn Øst: 707, Socialtilsyn Hovedstaden: 474. Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud underlagt socialtilsynet.

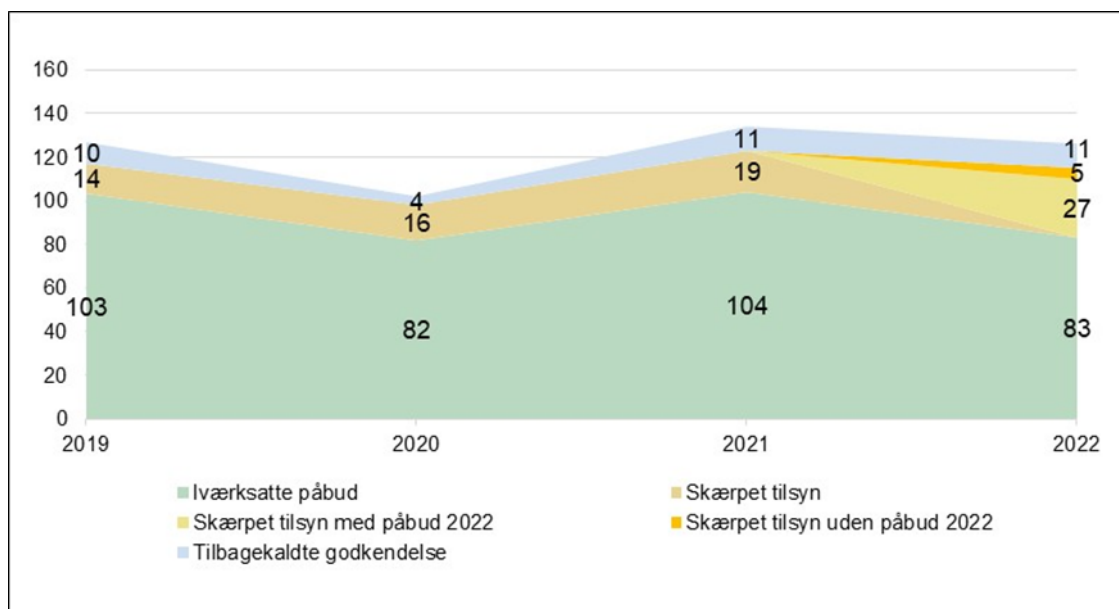
Bilag 4: Sanktioner

I dette bilag fremgår data om socialtilsynenes udstedte sanktioner.

Udvikling i samlede antal udstedte sanktioner

I figur 58 nedenfor præsenteres det samlede antal påbud, skærpede tilsyn og afgørelser om ophør af godkendelser på tilbudsområdet, år 2019-2022. Figuren viser en stabil tendens på tilbudsområdet.

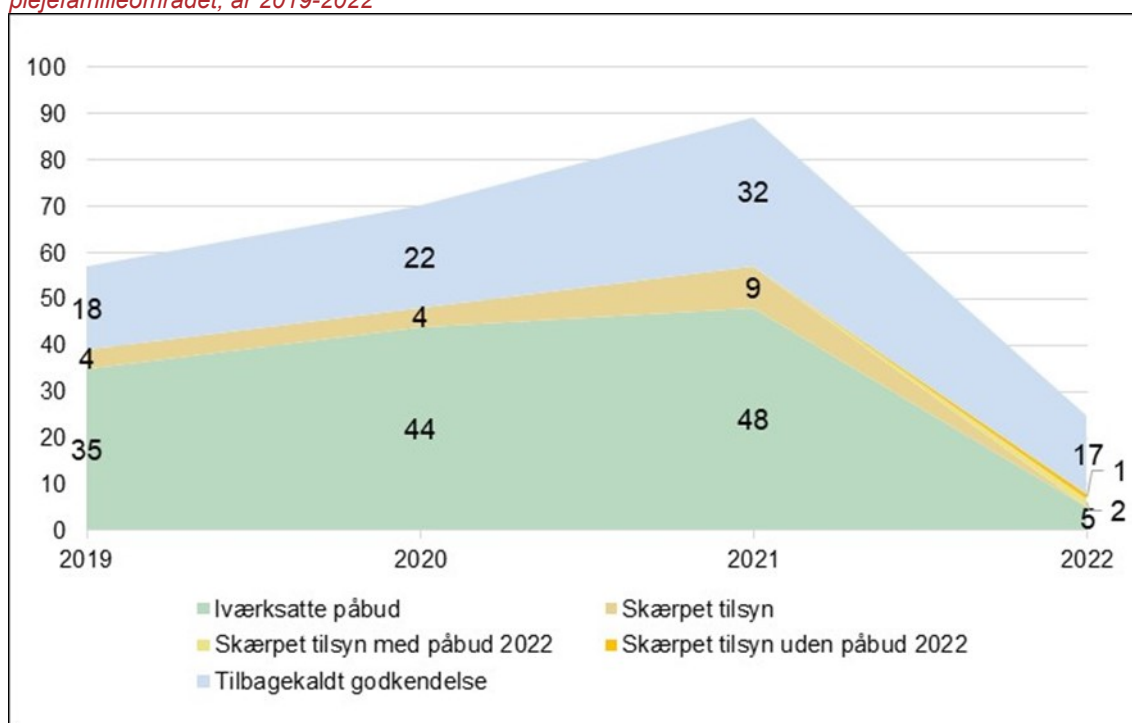
Figur 58: Udviklingen i samlede antal påbud, skærpede tilsyn og ophør af godkendelser udstedt på tilbudsområdet, år 2019-2022



Kilde: Data fra socialtilsynene og tidligere dataopgørelser

I figur 59 nedenfor præsenteres det samlede antal påbud, skærpede tilsyn og ophørte godkendelser på plejefamilieområdet, år 2019-2022. Figuren viser et fald i antallet af påbud til plejefamilier i 2022 sammenlignet med tidligere år.

Figur 59: Udvikling i samlede antal sanktioner og afgørelser om ophørte godkendelser udstedt på plejefamilieområdet, år 2019-2022

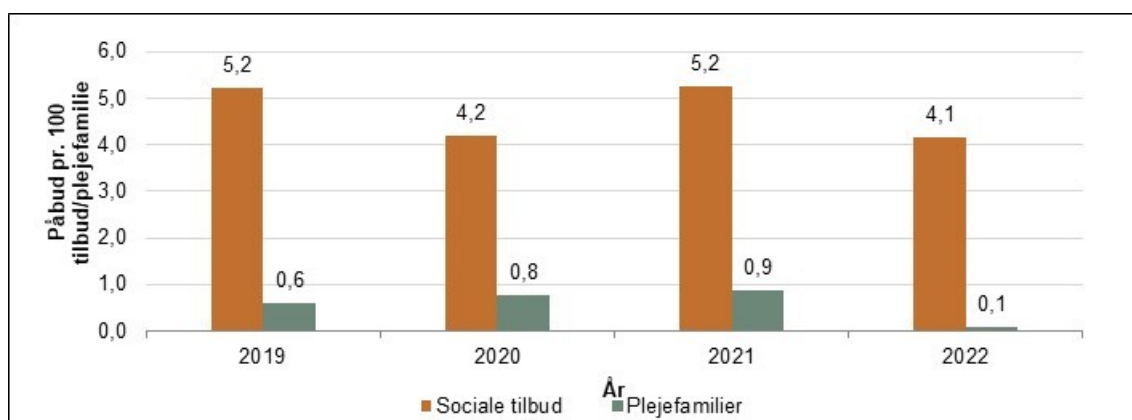


Kilde: Data fra socialtilsynene samt tidligere dataforespørgsler

Udvikling i samlede antal udstedte sanktioner ift. antallet af tilbud og plejefamilier i socialtilsynenes portefølje

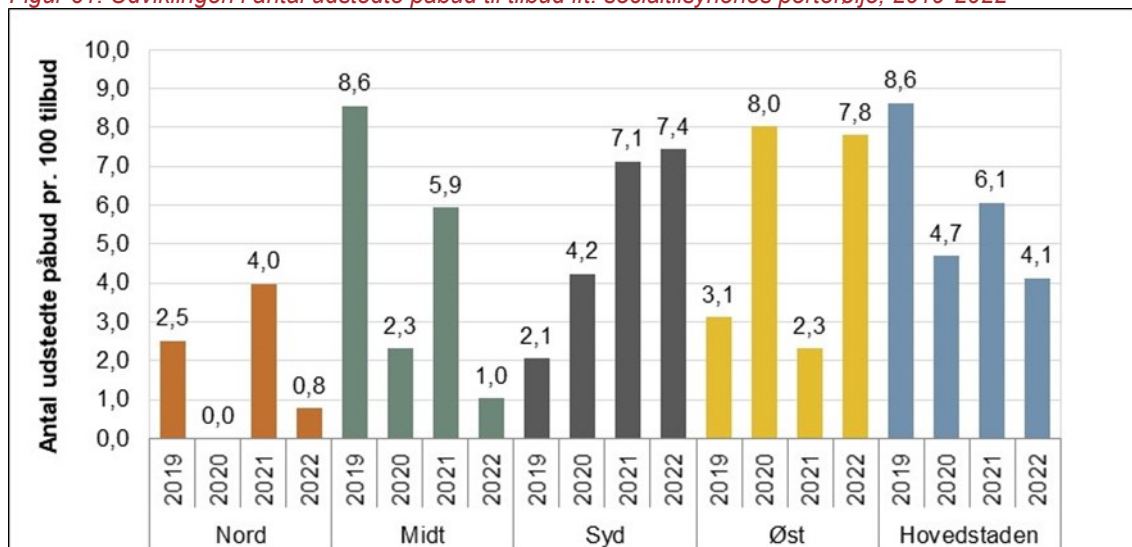
Nedenstående figur 60 viser, at faldet i antallet af påbud udstedt på plejefamilieområdet også er gældende, når man tager antallet af plejefamilier i betragtning. Figur 62 viser, at faldet primært skyldes et fald i antal udstedte påbud i Socialtilsyn Syd, mens der også ses et mindre fald i antallet af udstedte påbud i Socialtilsyn Hovedstaden.

Figur 60: Udvikling i samlet antal påbud pr. 100 tilbud/plejefamilie i perioden 2019-2022



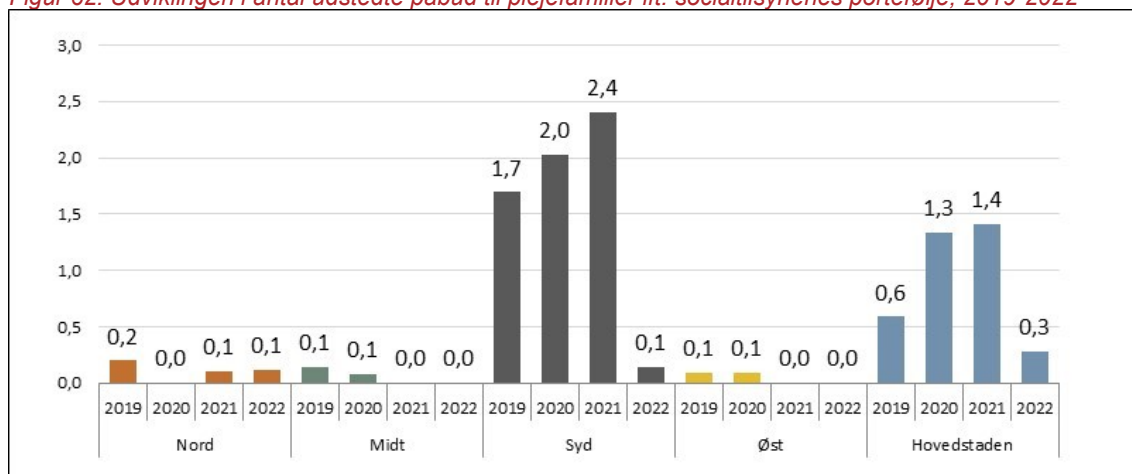
Kilde: Data fra socialtilsynene samt tidligere dataforespørgsler

Figur 61: Udviklingen i antal udstedte påbud til tilbud ift. socialtilsynenes portefølje, 2019-2022



Kilde: Data fra socialtilsynene samt tidligere dataforespørgsler

Figur 62: Udviklingen i antal udstedte påbud til plejefamilier ift. socialtilsynenes portefølje, 2019-2022



Kilde: Data fra socialtilsynene samt tidligere dataforespørgsler

Antal og andel tilbud der har modtaget sanktioner

Nedenfor redegøres der for antallet og andelen af tilbud, der modtaget sanktioner af socialtilsynene.

Andel af tilbud, der har fået påbud, skærpet tilsyn og ophørt godkendelse

Det bemærkes, at der kan udstedes flere påbud i samme afgørelse om at sanktionere et tilbud, og at et tilbud kan modtage flere sanktionsafgørelser inden for samme år. Antallet af tilbud, der har modtaget en sanktionsafgørelse med påbud, er derfor væsentligt lavere end antallet af påbud per tilbud.

Det er således få tilbud, der modtager en sanktion fra socialtilsynene. Eksempelvis er de 83 påbud og 32 skærpede tilsyn, der udstedt i år 2022, fordelt på 40 unikke tilbud - svarende til at 2,0 pct. af alle tilbud enten har modtaget en afgørelse om påbud eller skærpet tilsyn i 2022, jf.

Tabel 15 nedenfor. 11 tilbud fik en afgørelse om ophør af deres godkendelse svarende til 0,6 pct. af alle tilbud.

Tabel 15: Antal og andel afgørelser om sanktioner og ophørte godkendelser udstedt til tilbud i 2022

	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden	I alt
Skærpet tilsyn uden påbud	0	4	0	0	1	5
Skærpet tilsyn med påbud	1	0	12	5	9	27
Påbud	0	3	0	2	0	5
- Andel tilbud, der har modtaget en afgørelse om sanktion (pct.)	0,4	1,4	3,6	1,9	2,3	2,0
Ophørte godkendelser	3	4	2	1	1	11
- Andel tilbud, der har fået afgørelse om ophør af deres godkendelse (pct.)	1,2	0,8	0,6	0,3	0,2	0,6
I alt	4	11	13	8	11	47

Kilde: Data fra socialtilsynene

Gennemsnitligt antal udstedte påbud ift. antallet af tilbud i hvert af socialtilsynenes portefølje

Hvert af de fem socialtilsyn har i perioden 2019-2022 årligt udstedt mellem 0,0 og 8,6 påbud pr. 100 tilbud i deres portefølje, jf. figur 51. Socialtilsyn Nord har i perioden gennemsnitligt udstedt væsentligt færre påbud pr. tilbud end de andre socialtilsyn, jf. tabel 16 nedenfor.

Tabel 16: Gennemsnitlige årlige antal udstedte påbud pr. 100 tilbud for perioden 2019-2022

	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden
Gennemsnitligt årlige antal udstedte påbud pr. 100 tilbud for perioden 2019-2022	1,8	4,5	5,2	5,3	5,9

Kilde: Data fra socialtilsynene samt tidligere dataforespørgsler

Forskellen skyldes ikke, at Socialtilsyn Nord eksempelvis har foretaget flere skærpede tilsyn eller afgørelser om ophør af godkendelser end de andre socialtilsyn, her er Socialtilsyn Nord på niveau med de andre socialtilsyn.

Antal og andel plejefamilier der har modtaget sanktioner

Nedenfor redegøres der for antallet og andelen af tilbud, der modtaget sanktioner af socialtilsynene.

I 2022 modtog seks plejefamilier en sanktion svarende til, at 0,1 pct. af plejefamilierne har modtaget en afgørelse med enten påbud og/eller skærpet tilsyn i år 2022. Samme år har 0,3 pct. plejefamilierne fået en afgørelse om ophør af deres godkendelse (17 plejefamilier), jf. tabel 17 nedenfor.

Niveauet af sanktioner til plejefamilier er væsentligt lavere end på tilbudsområdet.

Tabel 17: Antal og andel afgørelser om sanktioner og ophør af godkendelser udstedt til plejefamilier i 2022

	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden	I alt
Skærpet tilsyn uden påbud	0	2	0	0	0	2
Skærpet tilsyn med påbud	0	0	1	0	0	1
Påbud	1	0	0	0	2	3
- Andel plejefamilier, der modtaget en afgørelse om sanktion (pct.)	0,1	0,2	0,1	0,0	0,3	0,1
Ophør af godkendelse	1	6	3	5	2	17
- Andel plejefamilier, der har fået en afgørelse om ophør af deres godkendelse (pct.)	0,1	0,5	0,2	0,5	0,3	0,3
I alt	2	8	4	5	4	23

Kilde: Data fra socialtilsynene

Gennemsnitligt antal udstedte påbud ift. antallet af plejefamilie i hvert af socialtilsynenes portefølje

Hvert af de fem socialtilsyn har i perioden 2019-2022 årligt udstedt mellem 0,0 og 1,6 påbud pr. 100 plejefamilie i deres portefølje, jf. tabel 18 nedenfor. Socialtilsyn Syd og Socialtilsyn Hovedstaden har i perioden gennemsnitligt udstedt flere påbud pr. plejefamilie end de andre socialtilsyn. Denne forskel mellem socialtilsynene er dog ikke markant i år 2022, jf. tabel 17 ovenfor.

Tabel 18: Gennemsnitlige årlige antal udstedte påbud pr. 100 plejefamilier for perioden 2019-2022

	Nord	Midt	Syd	Øst	Hovedstaden
Gennemsnitligt årlige antal udstedte påbud pr. 100 plejefamilie for perioden 2019-2022	0,1	0,1	1,6	0,0	0,9

Kilde: Data fra socialtilsynene samt tidligere dataforespørgsler

Temaer for påbud udstedt af socialtilsynene

Socialtilsynene registrerer ifm. udstedelse af påbud en begrundelse for påbuddet. Begrundelsen er kategoriseret efter temaerne i kvalitetsmodellen.

Der er udstedt så få påbud til plejefamilier, at temaerne for påbuddene udstedt til plejefamilier ikke vil blive analyseret i dette afsnit. Fordelingen af påbuddene på temaer udstedt til tilbud findes i tabel 19 i dette bilag.

Der udstedes primært påbud under temaerne Sundhed og trivsel, organisation og ledelse, kompetencer og økonomi

Socialtilsynene har primært udstedt påbud under kvalitetsmodellens temaer "Sundhed og trivsel", "Organisation og ledelse" og "Kompetencer" samt "Økonomi".

Socialtilsyn Syd har udstedt over halvdelen af påbuddene til tilbud i år 2022 under kvalitetsmodellens tema "Kompetencer" samt "Økonomi". Det er således muligt, at Socialtilsyn Syd i højere grad bliver bekendt med kvalitetsmæssige problematikker i tilbuddene vedrørende "Kompetencer" og "Økonomi" end de fire andre socialtilsyn. En anden forklaringen kan være, at Socialtilsyn Syd har en anden tærskel eller procesgang for, hvornår der udstedes et påbud vedrørende "Kompetencer" og "Økonomi". Social- og Boligstyrelsen foreslår, at socialtilsynene kalibrerer deres opfattelse for, hvornår der kan udstedes påbud vedrørende "Kompetencer" og "Økonomi".

Det bemærkes også, at socialtilsynene ikke har udstedt påbud, der vedrører temaerne "Uddannelse og beskæftigelse" samt "Selvstændighed og relationer" fra kvalitetsmodellen.

Tabel 19: Temaer for påbud i forbindelse med skærpet tilsyn udstedt til tilbud i 2022

	Målgruppe, metode og resultater	Sundhed og trivsel	Organisation og ledelse	Kompetencer	Fysiske rammer	Økonomi	I alt
Nord	0	1	0	0	0	1	2
Midt	0	0	0	0	0	0	0
Syd	2*	12*	10*	12*	0*	13*	49*
Øst	4	6	5	6	0	1	22
Hovedstaden	2	1	8	4	2	3	20
I alt	8	20	23	22	2	18	93

Kilde: Data fra socialtilsynene samt socialtilsynenes årsrapporter. *Et påbud kan i Socialtilsyn Syd registreres med flere temaer i kvalitetsmodellen. Hvert opgjort tema er talt med i denne opgørelse. Det vil sige at antallet af udstedte påbud er lavere end antallet temaer i kvalitetsmodellen.

Tabel 20: Temaer for påbud uden skærpet tilsyn udstedt til tilbud i 2022

	Målgruppe, metode og resultater	Sundhed og trivsel	Organisation og ledelse	Kompetencer	Fysiske rammer	Økonomi	I alt
Nord	0	0	0	0	0	0	0
Midt	0	3	2	0	0	0	5
Syd	0	0	0	0	0	0	0
Øst	2	2	1	0	0	1	6
Hovedstaden	0	1	0	0	1	1	3
I alt	2	6	3	0	1	2	14

Kilde: Data fra socialtilsynene samt socialtilsynenes årsrapporter.

Tabel 21: Temaer for påbud i forbindelse med skærpet tilsyn udstedt til plejefamilier i 2022

	Målgruppe, metode og resultater	Sundhed og trivsel	Familiestruktur og familiedynamik	Kompetencer	Fysiske rammer	Økonomi	I alt
Nord	0	0	0	1	0	0	1
Midt	0	0	0	0	0	0	0
Syd	0*	0*	0*	2*	0*	0*	2*
Øst	0	0	0	0	0	0	0
Hovedstaden	0	1	1	0	0	0	2
I alt	0	1	1	3	0	0	5

Kilde: Data fra socialtilsynene samt socialtilsynenes årsrapporter. *Et påbud kan i Socialtilsyn Syd begrundes med flere temaer i kvalitetsmodellen. Hver begrundelse i et temaer tal med i denne opgørelse. Det vil sige at antal er udstedte påbud er lavere end antallet af begrundelser for påbud i kvalitetsmodellens temaer.

Tabel 22: Temaer for påbud uden skærpet tilsyn udstedt til plejefamilier i 2022

	Målgruppe, metode og resultater	Sundhed og trivsel	Familiestruktur og familiedynamik	Kompetencer	Fysiske rammer	Økonomi	I alt
Nord	0	0	0	0	0	0	1
Midt	0	0	0	0	0	0	0
Syd	0	0	0	0	0	0	0
Øst	0	0	0	0	0	0	0
Hovedstaden	1	0	0	1	0	0	2
I alt	1	0	0	1	1	0	3

Bilag 5: Tilbud og plejefamiliers oplevelse af tilsynskonsulenternes viden

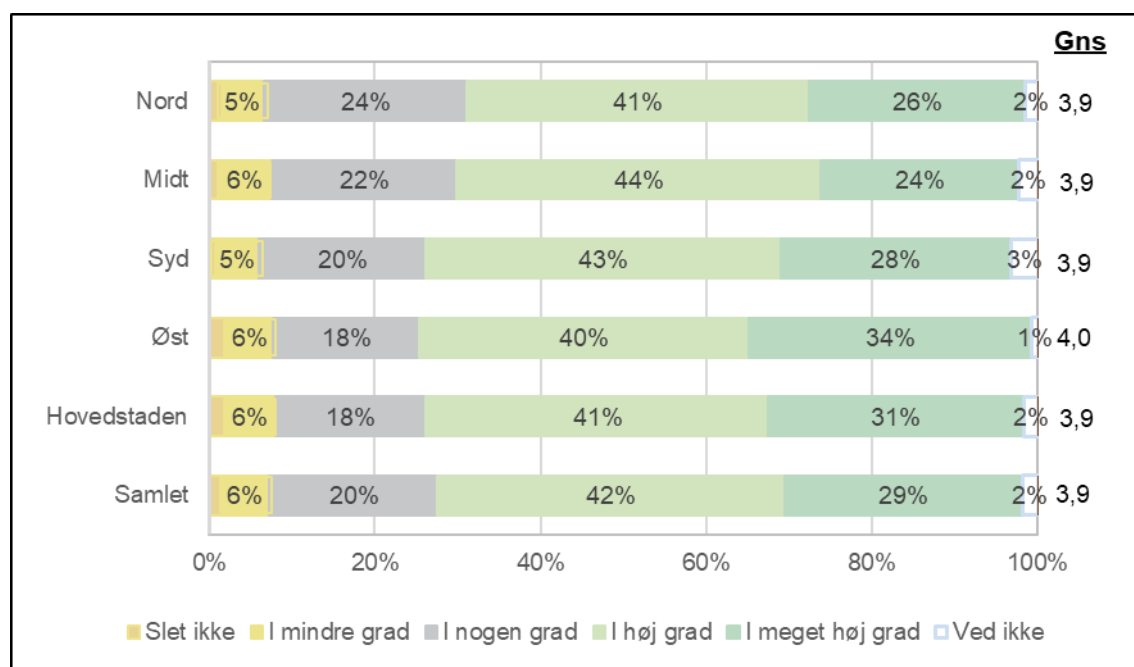
I dette bilag fremgår resultater fra spørgeskemaundersøgelsen vedrørende tilbud og plejefamiliers oplevelse af tilsynskonsulenternes viden om målgrupper samt faglige tilgange og metoder.

Viden om målgrupper

Tilbuddenes oplevelse af socialtilsynenes viden om målgrupper

Social- og Boligstyrelsens auditfunktion har spurgt tilbud i hvilken grad, de oplever, at tilsynskonsulenterne har den fornødne viden om tilbuddenes målgrupper. Resultaterne ses i figur 63. Generelt har besvarelsene et ensartet og relativt højt niveau. Mellem 67 og 74 pct. af tilbuddene oplever, at tilsynskonsulenterne enten "i høj grad" eller "i meget høj grad" har den fornødne viden om tilbuddets målgrupper. Kun mellem 6 og 8 pct. af tilbuddene oplever "slet ikke" eller "i mindre grad", at tilsynskonsulenterne har den fornødne viden om tilbuddets målgrupper. På denne baggrund vurderer Social- og Boligstyrelsen, at tilbud generelt vurderer, at tilsynskonsulenter har den fornødne viden om tilbuddenes målgrupper.

Figur 61: Tilbuds oplevelse af, at tilsynskonsulenterne har den fornødne viden om målgrupper



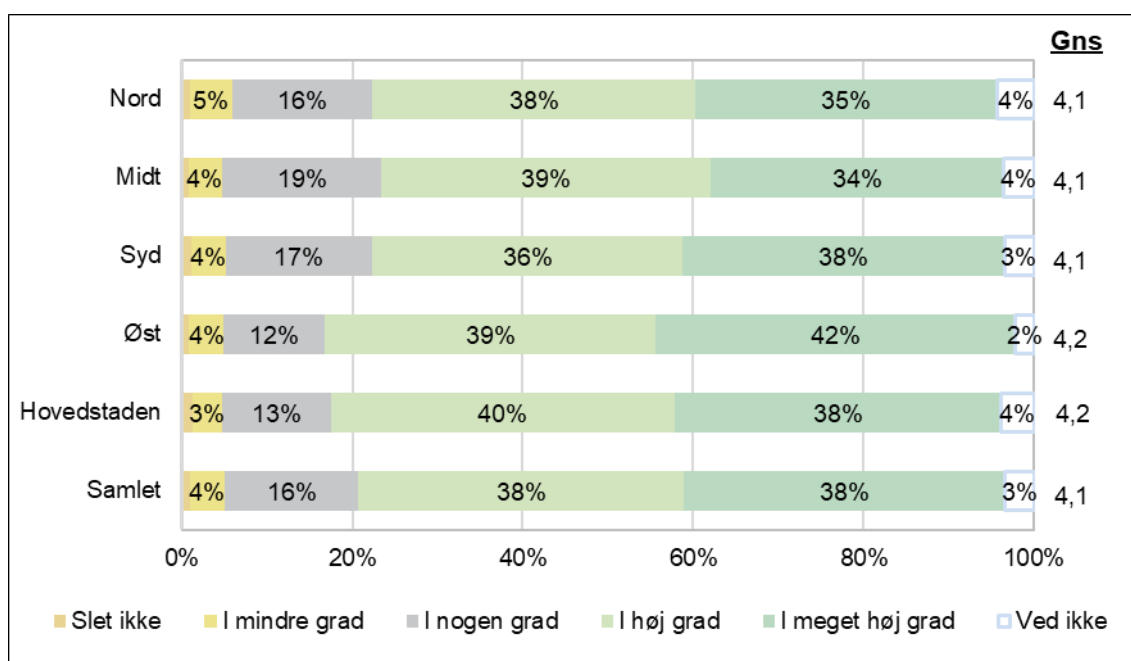
Anm.: Samlet N= 1.486, Socialtilsyn Nord N=196, Socialtilsyn Midt N=358, Socialtilsyn Syd N= 248, Socialtilsyn Øst N=272, Socialtilsyn Hovedstaden N=412. "Gns" angiver tilsynskonsulenternes gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud underlagt socialtilsynet.

Plejefamiliernes oplevelse af socialtilsynenes viden om anbragte børn i plejefamilier

På samme måde er plejefamilier blevet spurgt, i hvilken grad de oplever, at tilsynskonsulenterne har den fornødne viden om anbragte børn i plejefamilier. Resultaterne ses i figur 64 nedenfor. Ligesom hos tilbud, er der i svarene fra plejefamilierne generelt et ensartet, relativt højt niveau. Niveautet er dog lidt højere hos plejefamilier, hvilket vil sige, at plejefamilier i højere grad oplever, at tilsynskonsulenterne har den fornødne viden om anbragte børn i plejefamilier. Mellem 73 og 81 pct. af plejefamilierne oplever, at tilsynskonsulenterne enten "i høj grad" eller "i meget høj grad" har den fornødne viden om anbragte børn i plejefamilier. I den modsatte ende oplever mellem 4 og 6 pct. af plejefamilierne, at tilsynskonsulenterne "slet ikke" eller "i mindre grad" har den fornødne viden om anbragte børn i plejefamilier. På denne baggrund konkluderer Social- og Boligstyrelsen, at plejefamilierne generelt vurderer, at tilsynskonsulenterne har den fornødne viden om anbragte børn i plejefamilier.

Figur 62: Plejefamiliers oplevelse af tilsynskonsulenternes viden om anbragte børn i plejefamilier



Anm.: Samlet N= 3.412, Socialtilsyn Nord N=558, Socialtilsyn Midt N=748, Socialtilsyn Syd N= 948, Socialtilsyn Øst N=689, Socialtilsyn Hovedstaden N=469. "Gns" angiver tilsynskonsulenternes gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

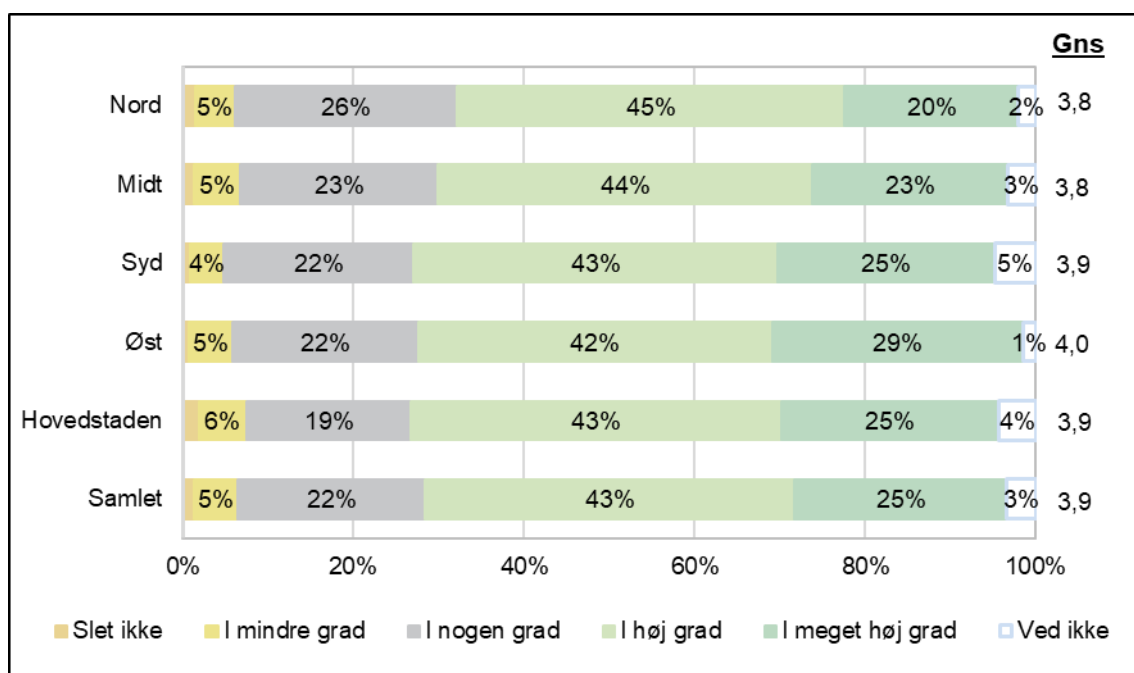
Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud underlagt socialtilsynet.

Viden om faglige tilgange og metoder

Tilbuddenes oplevelse af socialtilsynenes viden om faglige tilgange og metoder

Tilbud og plejefamilier er endvidere blevet spurgt ind til deres oplevelse af tilsynskonsulenternes viden om relevante faglige tilgange og metoder. Ses der på tilbuddenes svar, er de relativt ensartede på tværs af socialtilsyn. Mellem 65 og 71 pct. af tilbuddene oplever, at tilsynskonsulenterne "i høj grad" eller "i meget høj grad" har den fornødne viden om relevante faglige tilgange og metoder. Mellem 5 og 8 pct. af tilbuddene oplever, at tilsynskonsulenterne "slet ikke" eller "i mindre grad" har den fornødne viden om relevante faglige tilgange og metoder. Generelt er niveauet for tilbuddenes besvarelser således relativt højt.

Figur 65: Tilbuds oplevelse af, at tilsynskonsulenter har den fornødne viden om relevante faglige tilgange og metoder



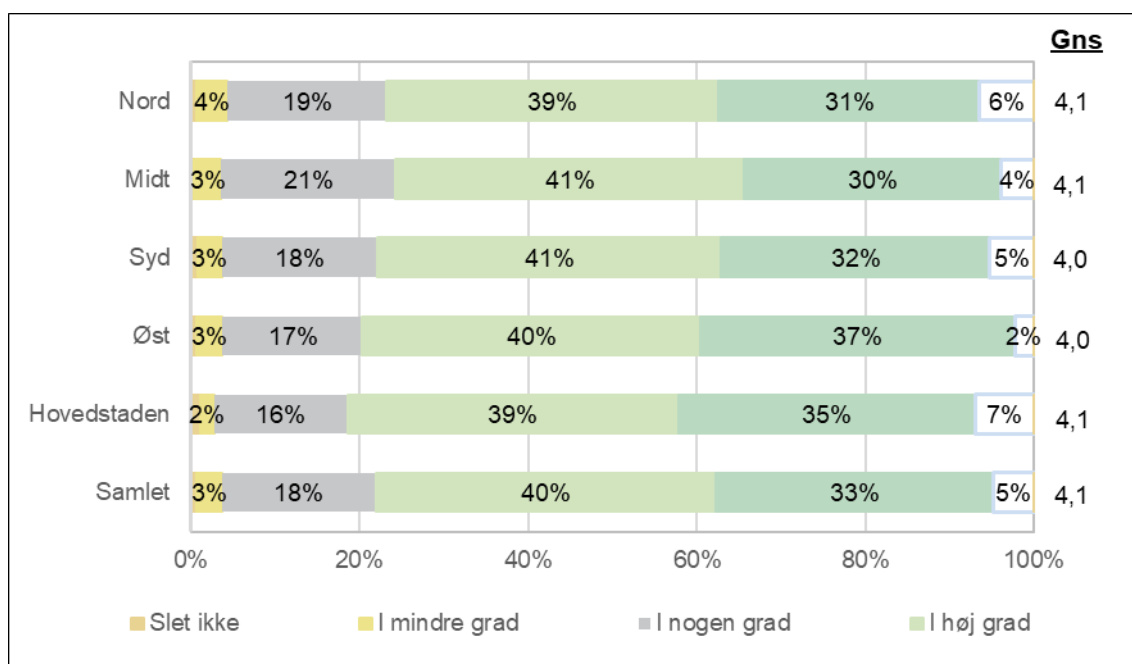
Anm.: Samlet N= 1.486, Socialtilsyn Nord N=196, Socialtilsyn Midt N=358, Socialtilsyn Syd N= 248, Socialtilsyn Øst N=272, Socialtilsyn Hovedstaden N=412. "Gns" angiver tilsynskonsulenternes gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud underlagt socialtilsynet.

Plejefamiliernes oplevelse af socialtilsynenes viden om faglige tilgange og metoder

Ligesom tilbuddenes, er plejefamiliernes besvarelser nogenlunde ensartede. På spørgsmålet om i hvilken grad plejefamilierne oplever, at tilsynskonsulenterne har den fornødne viden om relevante faglige tilgange og metoder som plejefamilie, har mellem 70 og 77 pct. af plejefamilierne tilkendegivet, at tilsynskonsulenterne "i høj grad" eller "i meget høj grad" har den fornødne viden. Modsat er andelen af plejefamilier, der mener, at tilsynskonsulenterne "slet ikke" eller "i lav grad" har den fornødne viden om relevante faglige tilgange og metoder, på mellem 3 og 5 pct. Generelt er niveauet for plejefamilierne højt, og det ligger derudover en smule højere, end besvarelserne blandt tilbuddene på samme spørgsmål.

Figur 63: Plejefamiliernes oplevelse af, at tilsynskonsulenterne har den fornødne viden om relevante faglige tilgange og metoder



Anm.: Samlet N= 3.412, Socialtilsyn Nord N=558, Socialtilsyn Midt N=748, Socialtilsyn Syd N= 948, Socialtilsyn Øst N=689, Socialtilsyn Hovedstaden N=469. "Gns" angiver tilsynskonsulenternes gennemsnitlige vurdering på en skala fra 1-5, hvor 1 er slet ikke, mens 5 er i meget høj grad.

Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt tilbud underlagt socialtilsynet.

Generelt kan det således konkluderes, at både tilbud og plejefamilier i højere grad vurderer, at tilsynskonsulenterne har den fornødne viden om relevante faglige tilgange og metoder, end tilsynskonsulenterne selv vurderer.

Tilbud og plejefamilier vurderer, at tilsynskonsulenter har den fornødne viden om målgrupper og faglige tilgange og metoder. Plejefamilierne vurderer generelt lidt mere positivt end tilbud. Det kan skyldes, at plejefamilieområdet er mindre komplekst end tilbudsområdet.

Bilag 6: Spørgeskemaundersøgelse blandt socialtilsynene

Svarprocent på spørgeskemaer

Nedenfor redegøres der for socialtilsynenes medarbejderes deltagere i Social- og Boligstyrelsens spørgeskemaundersøgelse. Minimum 83 procent af tilsynskonsulenterne og 86 procent af stabsmedarbejderne har besvaret spørgeskemaundersøgelsen i hvert tilsyn.

Tabel 23: Fordeling af tilsynskonsulenter, der har besvaret spørgeskemaet (pct. for hvert tilsyn i parentes)

	Nord	Midt	Syd*	Øst	Hovedstaden	I alt
Ikke besvaret	2 (5)	9 (4)	5 (10)	2 (15)	9 (17)	27 (11)
Besvaret	35 (95)	52 (96)	46 (90)	44 (85)	43 (83)	220 (89)
I alt	37 (100)	61 (100)	51 (100)	46 (100)	52 (100)	247 (100)

Anm.: * Syv mailadresser modtaget fra socialtilsynene var ikke gyldige eller var til medarbejderne, der eksempelvis havde skiftet job. De syv mailadresser fordeler sig på en fra hhv. Socialtilsyn Nord, Socialtilsyn Syd og Socialtilsyn Øst samt fire fra Socialtilsyn Midt. Derudover har en mindre gruppe tilsynskonsulenter besvaret enkelte spørgsmål i spørgeskemaet uden at have besvaret spørgeskemaet i sin helhed. Disse respondenter er talt med i "ikke besvaret". *Tilsynskonsulenterne i Socialtilsyn Syd har ikke modtaget samme spørgeskema som de øvrige tilsynskonsulenter. Forklaring herom findes i indledningen til rapporten. Tilsynskonsulenterne betragtes som "besvaret" hvis de har gennemført det spørgeskema, der er sendt til dem i sin helhed.

Tabel 24: Fordeling af stabsmedarbejdere, der har besvaret spørgeskemaet (pct. for hvert tilsyn i parentes)

	Nord	Midt	Syd*	Øst	Hovedstaden	I alt
Ikke besvaret	0 (0)	2 (11)	3 (14)	1 (6)	1 (8)	7 (9)
Gennemført	10 (100)	16 (89)	18 (86)	16 (94)	11 (92)	71 (91)
I alt	100 (100)	18 (100)	21 (100)	17 (100)	12 (100)	78 (100)

Anm.: *Fem mailadresser modtaget fra socialtilsynene var ikke gyldige eller var til medarbejderne, der eksempelvis havde skiftet job. De fem mailadresser fordeler sig på en fra Socialtilsyn Nord, to fra Socialtilsyn Syd og to Socialtilsyn Hovedstaden. *Stabsmedarbejderne i Socialtilsyn Syd har ikke modtaget samme spørgeskema som de øvrige stabsmedarbejdere. Forklaring herom findes i indledningen til rapporten. Stabsmedarbejderne betragtes som "besvaret", hvis de har gennemført det spørgeskema der er sendt til dem i sin helhed.

Justeret undersøgelsesdesign i Socialtilsyn Syd

Jf. beskrivelse af datagrundlag i indledningen fremgår det, at tilsynskonsulenterne i Socialtilsyn Syd ikke har modtaget samme spørgeskema, som de øvrige tilsynskonsulenter. Det var Social- og Boligstyrelsens vurdering, at der metodisk kunne opstå bias i besvarelserne fsva. den del af undersøgelsen, som omhandler socialtilsynenes viden og kompetencer. Social- og Boligstyrelsen har i stedet gennemført gruppeinterviews med medarbejdere i Socialtilsyn Syd for at afdække temaet om personalets kompetencer og faglige viden, mens medarbejderne besvarede spørgeskemaets øvrige temaer omkring udmønning af kontrol og udvikling samt det

økonomiske tilsyn. Der blev i alt gennemført tre gruppeinterviews: ét med seks tilsynskonsulenter på plejefamilieområdet, ét med seks tilsynskonsulenter på tilbudsområdet og ét med fire stabsmedarbejdere (med arbejdsopgaver inden for økonomi og jura).

Det betyder, at besvarelserne om personalets kompetencer og faglige viden i Socialtilsyn Syd ikke er besvaret individuelt af alle medarbejdere, og personalet i Socialtilsyn Syd har haft mulighed for at forklare forholdene mere uddybende end de øvrige socialtilsyn.

Bilag 7: Socialtilsynenes årsrapporter

Nedenfor findes links til hvert af de fem socialtilsyns årsrapporter:

[Socialtilsyn Nord](#)

[Socialtilsyn Midt](#)

[Socialtilsyn Syd](#)

[Socialtilsyn Øst](#)

[Socialtilsyn Hovedstaden](#)



Social- og Boligstyrelsen
Edisonsvej 1
5000 Odense C
Tlf.: 72 42 37 00

www.sbst.dk