

Referat

Frederikshavn Byråd 2022-2025

Ordinært møde

Mødetidspunkt:	28-02-2024 19:00
Mødeafholdelse:	Byrådssalen, Frederikshavn Rådhus
Information:	Temadrøftelse: Frederikshavn Havn v/Karsten Dybvad Temadrøftelse: IT indkøb og sikkerhed
Medlemmer:	Birgit S. Hansen (A), Formand Mette Hardam (V) Peter E. Nielsen (A) John Lamp Henriksen (C) Karsten Thomsen (A) Erik Kyed Trolle (UP) Peter Sørensen (UP) John Karlsson (A) Tina Kruckow (A) Jens Nygaard (D) Lone Haugaard (V) Almina Nikontovic (A) Gitte Kiilerich Østergaard (A) Christina Lykke Eriksen (F) Brian Kjær (A) Anders Christiansen (A) Peter Laigaard (C) Ole Rørbæk Jensen (A) Susanne Venø Nielsen (A) Jens Borup (V) June Menne (A) Kasper Bagnkop (A) Thomas Hjort (O) Jan Bjeldbak (V) Martin Tøttrup Kelkelund (A) Tina Nymann (A) Thomas Jørgensen (V) Karl Falden (A) Maria Gade Dorf (A)
Afbud:	Kasper Bagnkop (A) Martin Tøttrup Kelkelund (A) Thomas Jørgensen (V)
Stedfortrædere:	Bent Hieronymus Pedersen (A) for Martin Tøttrup Kelkelund (A)

Indholdsfortegnelse

Frederikshavn Byråd 2022-2025

28-02-2024 19:00

1 (Åben) Godkendelse af dagsorden	4
2 (Åben) Orientering om forlængelse af orlov for byrådsmedlem.....	5
3 (Åben) Orientering om formandsbeslutning om ansættelse af midlertidig havnedirektør, Frederikshavn Havn.....	7
4 (Åben) Beslutning om udpegning af nye medlemmer til Verdensmålsudvalget.....	9
5 (Åben) Vedtagelse af delvis ophævelse af kommuneplanramme FRE.S.18.07 og delvis ophævelse af lokalplan FRE.18.06.01	11
6 (Åben) Godkendelse af skema B - helhedsplan for Boligforeningen Nordlys afd. 4 Skarpæsvej, Skagen	14
7 (Åben) Delegering af kompetence til godkendelse af leasingaftaler, til administrationen.....	16
8 (Åben) Ansøgning fra Fonden Kulturhuset Skovlyst i Sæby om ændrede vilkår for kommunalt lån	18
9 (Åben) Arena Nord søger om afdragsvilkår for afvikling af lån	20
10 (Åben) Godkendelse af retningslinjer for tildeling af støtte fra grøn pulje.....	23
11 (Åben) Etablering af skaterbane i Sæby Bypark.....	26
12 (Åben) Orientering om Ankestyrelsens juridiske serviceeftersyn vedr. hjemmetræning.....	28
13 (Åben) Godkendelse af Handicaprådets årsberetning 2023.....	30
14 (Åben) Spørgetid for byrådets medlemmer	32
15 (Åben) Underskriftside.....	33

1 (Åben) Godkendelse af dagsorden

Sags ID: MOS-2024-00129

Ansvarligt center: Direktionssekretariatet

Beslutningskompetence

BR

Sagsfremstilling

Byrådet skal godkende dagsordenen for mødet.

Indstilling

Direktionssekretariatet indstiller, at dagsordenen godkendes.

Beslutninger:

Godkendt.

Afbud fra Martin Tøttrup Kelkelund (A). I stedet mødte Bent H. Pedersen (A).

Afbud fra Kasper Bagnkop (A).

Afbud fra Thomas Jørgensen (V).

Bilag

2 (Åben) Orientering om forlængelse af orlov for byrådsmedlem

Sags ID: EMN-2022-01345

Ansvarligt center: Direktionssekretariatet

Beslutningskompetence

BR

Sagsfremstilling

Irene Hjortshøj (A) har meddelt, at hun endnu ikke kan genoptage sit arbejde i byrådet på grund af sygdom og søger derfor om forlængelse af sygeorloven, uden vederlag, i yderligere 5 måneder.

Irene Hjortshøj har haft sygeorlov siden 18. maj 2022.

Når et byrådsmedlem er forhindret i at varetage sine kommunale hverv i en forventet periode, af mindst 1 måneds varighed på grund af sin helbredstilstand, indkalder formanden stedfortræderen til det førstkommende møde i byrådet.

Når medlemmet på ny kan varetage sine kommunale hverv, udtræder stedfortræderen af byrådet.

Det medlem, der indtræder, er 1. stedfortræder på pågældende kandidatliste.

Maria Gade Dorf er 1. stedfortræder på Socialdemokratiets kandidatliste. Maria Gade Dorf har været indkaldt som stedfortræder fra 29. november 2023.

Valggruppen har oplyst, at der ikke sker ændringer i udpegningerne til udvalg i forbindelse med forlængelse af Irene Hjortshøjs orlov.

Indstilling

Direktionssekretariatet indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Beslutninger:

Godkendt.

Afbud fra Martin Tøttrup Kelkelund (A). I stedet mødte Bent H. Pedersen (A).

Afbud fra Kasper Bagnkop (A).

Afbud fra Thomas Jørgensen (V).

Bilag

3 (Åben) Orientering om formandsbeslutning om ansættelse af midlertidig havnedirektør, Frederikshavn Havn

Sags ID: EMN-2024-00711

Ansvarligt center: Direktionssekretariatet

Beslutningskompetence
BR

Sagsfremstilling

Jf. § 31 i Lov om kommuners styrelse kan formanden på byrådets vegne afgøre sager, som ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl.

Ifølge havnelovens bestemmelse, skal ansættelse og afskedigelse af havnedirektør godkendes af byrådet, efter indstilling fra havnebestyrelsen.

Havnebestyrelsen indstillede den 2. februar 2024 til byrådet, at den nuværende næstformand Poul Knudsgaard ansættes midlertidigt som Havnedirektør, 20 timer om ugen frem til den 30. juni 2024, eller til der er ansat en permanent direktør.

Havnebestyrelsen ønsker en beslutning hurtigst muligt, for at formalia kan komme på plads.

Borgmesteren har i samråd med gruppeformændene taget en formandsbeslutning og effektueret havnebestyrelsens indstilling med virkning fra den 2. februar 2024.

Indstilling

Direktionssekretariatet indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Beslutninger:

Godkendt.

Afbud fra Martin Tøttrup Kelkelund (A). I stedet mødte Bent H. Pedersen (A).

Afbud fra Kasper Bagnkop (A).

Afbud fra Thomas Jørgensen (V).

Bilag

1. Mail fra bestyrelsesformand Karsten Dybvad om ansættelse af midlertidig havnedirektør (DokumentID: 7810196 - EMN-2024-00711)

4 (Åben) Beslutning om udpegning af nye medlemmer til Verdensmålsudvalget

Sags ID: EMN-2021-01913

Ansvarligt center: Direktionssekretariatet

Beslutningskompetence
BR

Sagsfremstilling

Socialdemokratiet har meddelt, at de ønsker at Gitte Killerich (A) indtræder i Verdensmålsudvalget i stedet for Almína Nikontovic (A).

Verdensmålsudvalget består af:

- Formand (borgmester)
- 1 repræsentant fra hvert politisk parti
- 1 repræsentant for erhvervslivet (udpeges af Frederikshavn Erhvervsråd)
- 1 repræsentant for de lokale uddannelsesinstitutioner (udpeges af de lokale uddannelsesinstitutioner)
- Formanden for Frederikshavn Forsyning
- Direktøren for Frederikshavn Forsyning
- Kommunaldirektør

Der skal være 1 repræsentant fra hvert parti.

Peter Søren og Erik Kyed Trolle er nu uden for partierne (UP), og skal have en plads i udvalget. Erik Kyed Trolle (UP) er formand for Frederikshavn Forsyning og medlem af Verdensmålsudvalget.

Indstilling

Direktionssekretariatet indstiller, at

1. Gitte Killerich (A) indtræder i stedet for Almína Nikontovic (A) i udvalget
2. Peter Sørensen (UP) og Erik Kyed Trolle (UP) indtræder i udvalget.

Beslutninger:

Godkendt.

Afbud fra Martin Tøttrup Kelkelund (A). I stedet mødte Bent H. Pedersen (A).

Afbud fra Kasper Bagnkop (A).

Afbud fra Thomas Jørgensen (V).

Bilag

1. Verdensmålsudvalg -kommissorium vedtaget af ØU 11.12.19 (DokumentID: 7818457 - EMN-2021-01913)
2. Valg af medlemmer til Verdensmålsudvalget (DokumentID: 6342730 - EMN-2021-01913)

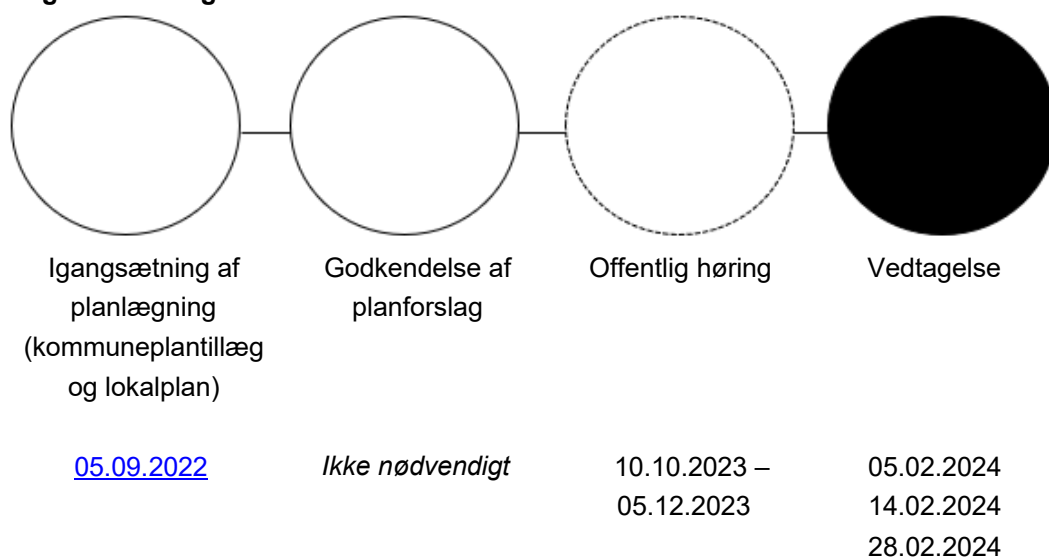
5 (Åben) Vedtagelse af delvis ophævelse af kommuneplanramme FRE.S.18.07 og delvis ophævelse af lokalplan FRE.18.06.01

Sags ID: GEO-2022-04072

Ansvarligt center: Center for Teknik og Miljø

Beslutningskompetence
PMU/ØU/BR

Sagsfremstilling



Det er i 'Landsplandirektiv 2021 for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen' bestemt, at området omkring ejendommen Nørgårdsvej 106, 9981 Jerup, som i dag er udlagt til sommerhusformål, jf. §26, skal tilbageføres til landzone. Landsplandirektivet er udarbejdet af Indenrigs- og Boligministeriet i 2021.

Nærværende delvise ophævelse af lokalplan er en udløber af kommunens tidligere ansøgning om omlægning af sommerhusområder. Ansøgningen udmundede i et landsplandirektiv, der udlagde to nye sommerhusområder – hhv. Niels Skiverens Gaard ved Skiveren og Højengran syd for Gl. Skagen – og nedlagde to andre uudnyttede områder, hvoraf dette er det ene.

Det er statens kompetence at udlægge og nedlægge sommerhusområder, og landsplandirektivet indebærer, at dette allerede er sket på kommuneplanniveau. Kommunens opgave er herefter at tilrette kommuneplanens retningslinjer og rammer i overensstemmelse med landsplandirektivet, og i tilfælde af at det nedlagte sommerhusområde er lokalplanlagt, at følge almindelig procedure for ophævelse af lokalplan og tilbageførelse til landzone.

Det er derfor en bunden opgave at ophæve sommerhusområdet for at efterleve landsplandirektivets bestemmelser. Af samme årsag har forslaget ikke været til politisk godkendelse.

Med kommuneplantillægget aflyses kommuneplanrammen FRE.S.18.07 – Bratten delvist for den del, som omfatter matr. 17a, Strandby By, Elling og tilbageføres til landzone jf. Planlovens §45. Derudover ophæves den del af lokalplan FRE.18.06.01 – Sommerhusgrunde i Bratten, som er i lokalplanens delområde 3.

Den offentlige høring resulterede i to svar fra de to grundejere, som hhv. ejer ca. 1.000 m² og 75.000 m² af det omfattede areal. De to høringssvar har ikke givet anledning til ændringer.

Økonomiske konsekvenser

Ejer kan søge erstatning hos kommunen, når et areal tilbageføres fra sommerhusområde til landzone. Der kan gives erstatning for de positive udgifter, ejeren har afholdt i forbindelse med, at arealet har været udlagt til sommerhusområde jf. §46 i Lov om Planlægning.

Grundejere modtager derudover en godtgørelse for arealer, der tilbageføres til landzone, jf. Ejendomsskatteloven § 29 A, når der tages beslutning efter § 45 i Lov om planlægning.

Indstilling

Center for Teknik og Miljø indstiller, at

1. kommuneplanramme FRE.S.18.07- Bratten delvist ophæves (den del som omfatter matr.nr. 17a, Strandby By, Elling) og tilbageføres til landzone.
2. lokalplan FRE.18.06.01 delvist ophæves for så vidt angår delområde 3.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Plan- og Miljøudvalget 2022-2025

Dato: 05-02-2024

Anbefalet.

Udvalg: Økonomiudvalget 2022-2025

Dato: 14-02-2024

Anbefalet.

Beslutninger:

Godkendt.

Afbud fra Martin Tøttrup Kelkelund (A). I stedet mødte Bent H. Pedersen (A).

Afbud fra Kasper Bagnkop (A).

Afbud fra Thomas Jørgensen (V).

Bilag

1. Delvis ophævelse af lokalplan FRE.18.06.01 – Sommerhusgrunde i Bratten (DokumentID: 7589388 - GEO-2022-04072)
2. tillæg nr. 15.103 til vedtagelse v2 (DokumentID: 7589390 - GEO-2022-04072)
3. Hørringsnotat for ophævelse af sommerhusområde FRE.1.19.01 (DokumentID: 7577771 - GEO-2022-04072)
4. hørringsvar kort (DokumentID: 7714269 - GEO-2022-04072)

6 (Åben) Godkendelse af skema B - helhedsplan for Boligforeningen Nordlys afd. 4 Skarpæsvej, Skagen

Sags ID: EMN-2020-07506

Ansvarligt center: Center for Teknik og Miljø

Beslutningskompetence

ØU/BR

Sagsfremstilling

Boligforeningen Nordlys anmoder om godkendelse af endelig anskaffelsessum – skema B – på 38.703.187 kr. for helhedsplanen for afd. 4 Skarpæsvej, Skagen. Helhedsplanen omfatter 22 lejligheder.

- Skema A godkendt den 16. december 2020 med en foreløbig anskaffelsessum på 26.315.727 kr.

Den endelige anskaffelsessum, for så vidt angår den støttede del af arbejderne, udgør ifølge skema B 26.348.009 kr. Dermed er de støttede arbejder 7.164.451 kr. højere end det i skema A godkendte.

Den endelige anskaffelsessum, for så vidt angår den ustøttede del af arbejderne, udgør 12.355.178 kr. Dermed er de ustøttede arbejder 5.223.009 kr. højere end det i skema A godkendte.

Stigningerne fra skema A til skema B skyldes ifølge Boligforeningen Nordlys, at projektet har været ramt af prisstigninger på grund af samfundsmæssige udfordringer som stigende inflation, stigende renter og stigninger i prisen på byggematerialer siden skema A som blev godkendt i 2020. Projektet har været genudbudt, og der er yderligere herefter lavet besparelser i projektet.

Trods stigningen fra skema A til skema B forbliver huslejen uændret i forhold til det i skema A godkendte. Huslejestigningen forbliver dermed på 80 kr./m²/år.

En 3-værelses lejlighed på 96 m² der i dag koster 4.929 kr./måned, vil efter renoveringen således koste 5.569 kr./måned.

Økonomiske konsekvenser

Der er i helhedsplanen en samlet kapitaltilførsel på 1.000.000 kr., hvor kommunens andel er 1/5 svarende til 200.000 kr. Der er i budgettet på konto for indskud i Landsbyggefonden afsat midler til kapitaltilførslen, og beløbet kan afholdes inden for de afsatte midler.

Hverken kommunens kapitaltilførsel til renoveringsprojektet eller huslejestigningen kommer til at stige i skema B, i forhold til det i skema A godkendte. Hele prisstigningen finansieres af udvidet støtte fra Landsbyggefonden.

Der vil blive krævet kommunal garantistillelse for det støttede realkreditlån på 100 % med 50 % regaranti fra Landsbyggefonden. Det støttede lån bliver på 26.348.009 kr. Der skal desuden stilles garanti for det ustøttede realkreditlån. Garantiprocenten forventes at bliver på 100 %, men endelig beregning foreligger først ved skema C. Det ustøttede lån bliver forventeligt på 4.900.179 kr. Den resterende del finansieres af afdelingens opsparede midler.

Den kommunale garantistillelse påvirker ikke kommunens låneramme.

Indstilling

Center for teknik og miljø indstiller at,

1. der godkendes en endelig anskaffelsessum på 38.703.187 kr.
2. kommunen deltager i kapitaltilførsel med 200.000 kr.
3. kommunen stiller garanti for både det støttede og ustøttede realkreditlån med bemærkning om, at garantistillelsen behandles særskilt når endelig beregning heraf foreligger
4. der godkendes en huslejestigning på 80 kr./m²/år

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Økonomiudvalget 2022-2025

Dato: 14-02-2024

Anbefalet.

Beslutninger:

Godkendt.

Afbud fra Martin Tøttrup Kelkelund (A). I stedet mødte Bent H. Pedersen (A).

Afbud fra Kasper Bagnkop (A).

Afbud fra Thomas Jørgensen (V).

Bilag

1. Kortbilag Boligforeningen Nordlys afd. 4 Skarpæsvvej, Skagen (DokumentID: 7791379 - EMN-2020-07506)

7 (Åben) Delegering af kompetence til godkendelse af leasingaftaler, til administrationen

Sags ID: EMN-2008-01153

Ansvarligt center: Budget og Analyse

Beslutningskompetence
ØU/BR

Sagsfremstilling

Herved fremsendes et nyt bilag til kommunes regler for økonomisk styring til godkendelse. Bilaget hedder "Regler for indgåelse af leasingaftaler" og fastsætter regler for behandling af leasingaftaler ved en delvis kompetencedelegering til direktionen.

Tidligere har alle leasingaftaler skulle godkendes af både fagudvalg og Økonomiudvalget, uanset størrelse. Kompetencefordelingen var således, at fagudvalget har haft kompetence til at godkende områdets ønske om erhvervelsen og det faglige indhold af indkøbet, hvorefter Økonomiudvalget har kompetence til at godkende selve finansieringen af erhvervelsen, som er fastlagt i leasingaftalen.

For at lette processen for leasingaftaler foreslås følgende:

- Administrationen får – i lighed med andre indkøb - kompetencen til at træffe beslutningen om erhvervelsen og det faglige indhold af indkøbet.
- Kompetencen til at godkende selve finansieringen af erhvervelsen, betegnet som "leasingaftalen" deles op som følger:
 - Direktionen har kompetencen til godkendelse af mindre leasingaftaler med ydelse op til 300.000 pr. år og varighed op til 5 år
 - Økonomiudvalget har kompetencen til godkendelse af leasingaftaler med årlig ydelse over 300.000 kr. og varighed over 5 år.

Formålet med regelsættet er at sikre:

- At der er fastlagt grænser for, hvornår indgåelse af aftaler om leasing behandles administrativt, og hvornår de behandles politisk.
- At væsentlige leasingaftaler, som forpligter kommunen udover det enkelte budgetår, godkendes politisk.
- At der skabes et overblik over de samlede leasingforpligtigelser.
- At kommunen i forbindelse med leasingaftaler overholder regler om låntagning og meddelelse af garantier mv.
- At Team Udbud og Indkøb indgår i behandlingen af alle leasingaftaler.
- At der er økonomisk og juridisk sikkerhed omkring leasingaftaler.

Bilagene har været til gennemsyn ved kommunens revision, som har godkendt bilagene.

Indstilling

Budget og Analyse indstiller, at

1. Direktionen får kompetence til at godkende leasingaftaler, hvor den årlige ydelse er op til 300.000 kr., og løbetiden er op til 5 år.
2. Økonomiudvalget får kompetence til at godkende leasingaftaler, hvor den årlige ydelse er over 300.000 kr., eller løbetiden er mere end 5 år.
3. bilaget til regler for økonomisk styring, "Regelsæt for indgåelse af leasingaftaler" godkendes.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Økonomiudvalget 2022-2025

Dato: 14-02-2024

Anbefalet med den bemærkning, at udvalget ønsker at se en oversigt over indgået leasingaftaler hvert ½ år.

Beslutninger:

Økonomiudvalgets anbefaling godkendt.

Afbud fra Martin Tøttrup Kelkelund (A). I stedet mødte Bent H. Pedersen (A).

Afbud fra Kasper Bagnkop (A).

Afbud fra Thomas Jørgensen (V).

Bilag

1. 9.1 Regler for indgåelse af leasing aftaler (DokumentID: 7802000 - EMN-2008-01153)

8 (Åben) Ansøgning fra Fonden Kulturhuset Skovlyst i Sæby om ændrede vilkår for kommunalt lån

Sags ID: EMN-2024-00511

Ansvarligt center: Politisk og Administrativt Sekretariat

Beslutningskompetence

ØU/BR

Sagsfremstilling

Fonden Kulturhuset Skovlyst i Sæby søger om ændrede lånevilkår for et kommunalt lån givet til køb af grund hvorpå Skovlyst ligger.

Der blev bevilget et rentefrit lån til Foreningen SæbyScenen på 300.000 kr. den 19. december 2018. Grunden og lånet er efterfølgende overgået til Fonden Kulturhuset Skovlyst. Et af vilkårene var, at hvis der blev givet tilskud fra anlægspuljen, ville det nedsætte lånebeløbet. Anlægspuljen gav et tilskud på 100.000 kr., så foreningen kun behøvede at låne 200.000 kr.

De øvrige vilkår for lånet er:

- Afdragsfrit de første 5 år – dvs. at første afdrag skal falde 31. maj 2024
- Lånet er rentefrit
- Lånet afdrages over 10 år med 20.000 kr. fordelt på 2 årlige afdrag.

Fonden Kulturhuset Skovlyst søger nu om at få ændret afdragsvilkårene:

Lånet ønskes forlænges med 5 år til at have en samlet afdragsperiode på 15 år – fra 2024 til 2038. De første 5 år afdrages der 5.000 kr. årligt og de næste 10 år afdrages der 17.500 kr. årligt.

Fonden oplyser, at stiftelse af fonden har været en længere proces og mere omkostningstungt end forventet. Corona har betydet mindre udlejning og dermed færre indtægter, ligesom corona har forsinket fundraising.

Regnskabet for Fonden viser, at årene 2021 og 2022 har givet et negativt resultat. Foreløbige regnskabstal for 2023 viser ligeledes et underskud. Aktiverne i Fonden består næsten udelukkende af anlægsaktiver. Der er en meget lille likvid beholdning.

Budgettet for 2024 udviser et underskud på 12.500 kr., når der er indregnet et afdrag til kommunen på 20.000 kr.

Lånet er givet på favorable vilkår – 5 års afdragsfrihed og ingen rente. Hertil kommer at der er givet et tilskud på 100.000 kr. Imødekommelse af ansøgningen vil have præcedens virkning i lignende sag.

Indstilling

Budget og Analyse indstiller, at ansøgningen om ændrede lånevilkår ikke imødekommes.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Økonomiudvalget 2022-2025

Dato: 14-02-2024

Udvalget kan ikke godkende indstillingen.

Udvalget anbefaler, at lånet forlænges med 15 år og at de første 5 år er afdragsfri.

Restlånet skal afdrages over 10 år. Administrationen indleder dialog med Kulturhuset Skovlyst.

Beslutninger:

Økonomiudvalgets anbefaling godkendt.

Afbud fra Martin Tøttrup Kelkelund (A). I stedet mødte Bent H. Pedersen (A).

Afbud fra Kasper Bagnkop (A).

Afbud fra Thomas Jørgensen (V).

Bilag

1. Forlængelse af tilbagebetaling (DokumentID: 7797903 - EMN-2024-00511)
2. Bilag 3 - Budget 2024 (DokumentID: 7797908 - EMN-2024-00511)

9 (Åben) Arena Nord søger om afdragsvilkår for afvikling af lån

Sags ID: EMN-2024-00598

Ansvarligt center: Budget og Analyse

Beslutningskompetence

ØU/BR

Sagsfremstilling

Arena Nord fik i 2005 et lån af Frederikshavn Kommune på 1.450.000 kr. til etablering af 250 parkeringspladser ved Arena Nord. Lånet løber i 20 år, og forrentes med en rente svarende til den indlånsrente, som kommunen kan opnå ved kontantindskud i pengeinstitut.

Lånet forfalder til fuld indfrielse i januar 2025. Gældsbeviset indeholder følgende afsnit: *"Debitor kan dog til den tid ansøge om, at der i stedet fastsættes en afviklingsperiode over en nærmere aftalt årrække. Eventuel fastsættelse af en sådan afdragsordning skal besluttes af Frederikshavn Byråd, og Byrådet er ikke forpligtet til at imødekomme en sådan anmodning."*

På møde mellem Arena Nord og borgmesteren og kommunaldirektøren den 30. januar 2024 anmoder Arena Nord om at få en afviklingsperiode for lånet i stedet for fuld indfrielse i januar 2025.

En afviklingsperiode på 10 år vil betyde årlige afdrag på 145.000 kr. Det forslås, at afdraget betales sammen med rentebetalinger med sidste forfaldsdag den 31. januar i opkrævningsåret. I afviklingsperioden forrentes restgælden fortsat med en rente svarende til den indlånsrente som kommunen kan opnå ved kontantindskud i pengeinstitut.

Indstilling

Budget og Analyse indstiller, at

1. lånet afvikles over 10 år med årlige afdrag på 145.000 kr.
2. de årlige afdrag betales inden 31. januar – med første afdrag i januar 2025
3. restgælden ultimo regnskabsåret forrentes med en rente svarende til den indlånsrente som kommunen kan opnå ved kontantindskud i pengeinstitut.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Økonomiudvalget 2022-2025

Dato: 14-02-2024

Peter Sørensen (UP) stillede ændringsforslag om, at lånet afdrages med 450.000 kr. i 2025 og med 250.000 kr. de efterfølgende 4 år.

For stemte Peter Sørensen (UP).

Forslaget blev ikke vedtaget.

Et flertal anbefaler indstillingen.

Beslutninger:

Peter Sørensen (UP) stillede ændringsforslag om, at lånet afdrages med 450.000 kr. i 2025 og med 250.000 kr. de efterfølgende år.

For stemte: 6 (Peter Sørensen (UP), Mette Hardam (V), Lone Haugaard (V), Jan Bjeldbak (V), Jens Borup (V) Jens Nygaard (D))

Imod stemte: 21 (Birgit S. Hansen (A), Peter E. Nielsen (A), Karsten Thomsen (A), John Karlsson (A) Tina Kruckow (A), Almina Nikontovic (A), Gitte Kiilerich (A), Brian Kjær (A), Anders Christiansen (A), Ole Rørbæk Jensen (A), Susanne Venø (A), June Menne (A), Bent H. Pedersen (A), Tina Nymann (A), Karl Falden (A), Maria Gade Dorf (A) Christina Lykke Eriksen (F), Thomas Hjort (DF)

John Lamp Henriksen (C), Peter Laigaard (C) Erik Kyed Trolle (UP))

Ændringsforslaget blev ikke vedtaget.

Administrationens indstilling kom til afstemning

For stemte 21 (Birgit S. Hansen (A), Peter E. Nielsen (A), Karsten Thomsen (A), John Karlsson (A) Tina Kruckow (A), Almina Nikontovic (A), Gitte Kiilerich (A), Brian Kjær (A), Anders Christiansen (A), Ole Rørbæk Jensen (A), Susanne Venø (A), June Menne (A), Bent H. Pedersen (A), Tina Nymann (A), Karl Falden (A), Maria Gade Dorf (A) Christina Lykke Eriksen (F), Thomas Hjort (DF)

John Lamp Henriksen (C), Peter Laigaard (C) Erik Kyed Trolle (UP))

Imod stemte: 6 (Peter Sørensen (V), Mette Hardam (V), Lone Haugaard (V), Jan Bjeldbak (V), Jens Borup (V), Jens Nygaard (D))

Indstillingen blev vedtaget.

Dagsordens punkt nr. 5 "Ansøgning fra Arena Nord om rente- og afdragsfrit lån til P-plads ved Arena Nord" fra byrådets dagsorden den 17. januar 2005 vedlægges.

Afbud fra Martin Tøttrup Kelkelund (A). I stedet mødte Bent H. Pedersen (A).

Afbud fra Kasper Bagnkop (A).

Afbud fra Thomas Jørgensen (V).

Bilag

1. Gældsbrief for kommunalt lån til ArenaNord på 1.450.000 kr. fra august 2005 (DokumentID: 7800025 - EMN-2024-00598)

2. 2005-01-17 Frederikshavn Byråd Punkt 5 (DokumentID: 7839684 - EMN-2024-00598)

10 (Åben) Godkendelse af retningslinjer for tildeling af støtte fra grøn pulje

Sags ID: EMN-2023-05126

Ansvarligt center: Center for Teknik og Miljø

Beslutningskompetence
ØU/BR

Sagsfremstilling

Opstillere af større VE-anlæg er forpligtet til at indbetale midler (grøn pulje) med henblik på, at disse kan anvendes til projekter til gavn for lokalsamfund og naboer til anlæggene og til gavn for kommunen som helhed.

Hvis midlerne ikke er prioriteret til konkrete projekter indenfor tre år efter indbetaling, skal resterende midler overføres til staten.

Det er kommunens opgave at administrere midlerne i grøn pulje samt yde tilskud fra puljen. Kommunen skal desuden fastlægge retningslinjer for administrationen af puljen i forhold til en række emner.

Administrationen har udarbejdet vedlagte forslag til administrationsgrundlag.

Udgangspunktet er, at midlerne primært skal komme nærområdet omkring anlæggene til gavn. Dette tilgodeses ved, at projekter indenfor en radius på 5 km fra VE-anlægget har forrang i forhold til øvrige projektansøgninger.

I administrationsgrundlaget er der indarbejdet en række kriterier, som lægges til grund i forbindelse med tildelingen af midler fra puljen til de ansøgte projekter:

- I hvor høj grad projektet gavner de nærmeste naboer til anlægget.
- I hvilket omfang projektet understøtter og styrker lokalsamfundets attraktivitet.
- I hvor høj grad der er lokal opbakning til projektet.
- I hvilken grad der er medfinansiering.
- Projektets parathed, kvalitet og realiserbarhed.
- I hvor høj grad, der er taget højde for driften af projektet.
- Projektets originalitet og nytænkning.
- I hvor høj grad projektet bidrager til en bæredygtig udvikling.
- I hvor høj grad projektet spiller sammen med øvrige planer og projekter i lokalområdet eller generelt i kommunen.

Administrationen foreslår, at tilsagn om tilskud fra puljen beslutes af Verdensmålsudvalget.

I det udarbejdede administrationsgrundlag er indarbejdet en række forudsætninger for administrationen af puljen. Herunder præcisering af hvem der kan ansøge, krav til indhold i ansøgningerne, tidsfrister mv.

Ordningen finansieres udelukkende gennem indbetalinger fra opstillerne af VE-anlæg. Kommunen har en opgave i forbindelse med administration af grøn pulje. Der er indarbejdet mulighed i lovgivningen for, at kommunerne kan afsætte 8% af de indbetalte midler til kommunens administration.

Det foreslås, at der ved indbetalinger reserveres 8% til dækning af de kommunale udgifter ved ordningen. I forlængelse heraf foreslås det, at der efter to år gennemføres evaluering af de opnåede erfaringer med omfanget af det administrative arbejde.

Indstilling

Center for Teknik og Miljø indstiller, at

1. administrationsgrundlaget for grøn pulje godkendes.
2. der afsættes 8% af puljemidlerne til administrationen i Center for Teknik og Miljø.
3. Verdensmålsudvalget bemyndiges til at udmønte tilskud fra ordningen.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Økonomiudvalget 2022-2025

Dato: 14-02-2024

Udvalget anbefaler indstillingens punkt 1 og 2.

Indstillingens punkt 3 anbefales ændret således, at Verdensmålsudvalget indstiller til Økonomiudvalget om udmøntning af tilskud fra ordningen.

Beslutninger:

Venstre stillede følgende ændringsforslag: Venstre foreslår, at Distriktsrådet behandler ansøgningerne og indstiller til enten Verdensmålsudvalget eller Økonomiudvalget, hvilke projekter der støttes.

For stemte:4 (Mette Hardam (V), Lone Haugaard (V), Jan Bjeldbak (V), Jens Borup (V))

Imod stemte: 22 (Birgit S. Hansen (A), Peter E. Nielsen (A), Karsten Thomsen (A), John Karlsson (A) Tina Kruckow (A), Almina Nikontovic (A), Gitte Kiilerich (A), Brian Kjær (A), Anders Christiansen (A), Ole Rørbæk Jensen (A), Susanne Venø (A), June Menne (A), Bent H. Pedersen (A), Tina Nymann (A), Karl Falden (A), Maria Gade Dorf (A) Christina Lykke Eriksen (F), Thomas Hjort (DF)

John Lamp Henriksen (C), Peter Laigaard (C), Peter Sørensen (UP) Erik Kyed Trolle (UP))

Undlod :1 Jens Nygaard (D)
Ændringsforslaget blev ikke vedtaget.

Økonomiudvalgets indstilling kom til afstemning.
For stemte: 27

Økonomiudvalgets indstilling blev godkendt.

Afbud fra Martin Tøttrup Kelkelund (A). I stedet mødte Bent H. Pedersen (A).
Afbud fra Kasper Bagnkop (A).
Afbud fra Thomas Jørgensen (V).

Bilag

1. Administrationsgrundlag for Grøn pulje (DokumentID: 7471680 - EMN-2023-05126)
2. Bekendtgørelse om grøn pulje (DokumentID: 7535123 - EMN-2023-05126)

11 (Åben) Etablering af skaterbane i Sæby Bypark

Sags ID: EMN-2024-00613

Ansvarligt center: Budget og Analyse

Beslutningskompetence

ØU/BR

Sagsfremstilling

I forbindelse med Sæby Købstads Jubilæum har Melsen Fonden meddelt, at de har besluttet sig for at imødekomme etablering af en skaterbane i Sæby Bypark med et tilskud på 1.500.000 kr.

Bevillingen afgives under forudsætning af, at skaterbanen kan tages i brug i forbindelse med Sæby Købstads Jubilæum.

Jf. bekendtgørelse om momsrefusionsordning for kommuner skal der ske tilbagebetaling af 17,5 % af tilskud fra fonde til momsrefusionsordningen. Dette for at refusionsordningen, der finansieres af alle kommuner, ikke kun skal belastes med refusion af moms vedr. afholdte udgifter, men at tilskuddet fra fonde også skal medfinansiere den afholdte moms.

Tilbagebetalingen af 17,5 % af tilskud til momsrefusionsordningen vil udgøre 262.500 kr. Der er dermed 1.237.500 kr. til rådighed til at opføre en skaterbane for.

Indstilling

Budget og Analyse indstiller, at

1. der afsættes rådighedsbeløb på 1.237.500 kr. (udgift) og -1.237.500 kr. (indtægt) på Økonomiudvalgets anlægsbudget
2. rådighedsbeløbene frigives

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Økonomiudvalget 2022-2025

Dato: 14-02-2024

Anbefalet.

Beslutninger:

Godkendt.

Afbud fra Martin Tøttrup Kelkelund (A). I stedet mødte Bent H. Pedersen (A).

Afbud fra Kasper Bagnkop (A).

Afbud fra Thomas Jørgensen (V).

Bilag

1. Frederikshavn Kommune - skaterbane Sæby (DokumentID: 7800719 - EMN-2024-00613)

12 (Åben) Orientering om Ankestyrelsens juridiske serviceeftersyn vedr. hjemmetræning

Sags ID: EMN-2024-00287

Ansvarligt center: Center for Familie

Beslutningskompetence
BUU/BR

Sagsfremstilling

I årene 2023-2025, gennemfører Ankestyrelsen, for Social-, Bolig- og Ældreministeriet, årlige juridiske serviceeftersyn, med fokus på kommunernes overholdelse af regler og praksis på handicapområdet. I 2023 var 6 kommuner valgt ud til at deltage, herunder Frederikshavn kommune, og temaet var hjemmetræning, jf. Servicelovens §32a.

På baggrund af det juridiske serviceeftersyn, er der udarbejdet et læringsnotat, der dels skitserer de væsentligste fund på tværs af de 6 deltagende kommuner og dels præsenterer de mest centrale resultater fra Frederikshavn Kommune.

Læringsnotatet fra Frederikshavn Kommune er baseret på et udtræk af 15 hjemmetræningssager, der alle er afgjort i perioden 2020-2022. Læringsnotatet viser overordnet set, at Frederikshavn Kommune

- har været opmærksom på at oplyse sagerne, inden der er truffet afgørelse om hjælp efter hjemmetræningsreglerne
- har været opmærksom på at inddrage forældrene i sagsprocessen
- giver korrekt klagevejledning
- løbende har afholdt tilsyn
- i de fleste sager, har foretaget en helhedsvurdering af familiens situation.

I 5 af de 15 sager, er der konstateret retlige mangler, som handler om følgende:

- Et eksempel hvor sagen ikke er tilstrækkelig oplyst eller begrundet
- Udfordringer med at træffe afgørelse efter den rigtige bestemmelse
- Fastsættelse af et ulovligt bevillingstidspunkt for en hjemmetræningsordning
- En sag hvor der er bevilget fortsat hjemmetræning, selvom barnet ikke længere var i målgruppen.

Sagsbehandlingen af hjemmetræningssager er et komplekst felt, som af samme grund er samlet i et lille speciale. Ankestyrelsen bemærker afslutningsvis, at de som en del af en række retssikkerhedsinitiativer, i foråret 2024, vil udarbejde en tjekliste til sagsbehandlerne i kommunerne, der behandler hjemmetræningssager. Center for Familie vil sikre, at tjeklister bliver indarbejdet i de procedurer, der benyttes i hjemmetræningssagerne.

Indstilling

Center for Familie indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Børne- og Ungdomsudvalget 2022-2025

Dato: 07-02-2024

Anbefalet.

Beslutninger:

Godkendt.

Afbud fra Martin Tøttrup Kelkelund (A). I stedet mødte Bent H. Pedersen (A).

Afbud fra Kasper Bagnkop (A).

Afbud fra Thomas Jørgensen (V).

Bilag

1. Ankestyrelsens rapport vedr. juridisk serviceeftersyn - hjemmetræning (DokumentID: 7717445 - EMN-2024-00287)

13 (Åben) Godkendelse af Handicaprådets årsberetning 2023

Sags ID: EMN-2024-00258

Ansvarligt center: Direktionssekretariatet

Beslutningskompetence

BR

Sagsfremstilling

Af Handicaprådets forretningsorden § 1, stk. 6 fremgår det, at rådet én gang årligt skal afgive en beretning om rådets arbejde og forslag til byrådet.

Handicaprådet skal udarbejde årsberetning 2023, hvori der er beskrevet hvilke sager, der har været til høring, behandling eller beslutning i rådet. Årsberetningen beskriver også Handicaprådets økonomi i 2023.

I forbindelse med fremsendelse og godkendelse af årsberetningen orienterer Handicaprådet samtidig byrådet om evt. ændringer i årets løb i Handicaprådets sammensætning:

- I hele 2023 er personlig stedfortræder Steen Jørgensen indkaldt til møderne i stedet for Rikke Hermansen, som har været sygemeldt siden februar 2022.
- Heidi Dahm Jensen indgik pr. 1.maj 2023 som medlem i rådet i stedet for Susanne Friis Andersen (ansættelsesforhold i Frederikshavn Kommune ophørt). Inge-Lise Jakobsen fortsætter som personlig stedfortræder for Heidi Dahm Jensen,

Årsberetningens sidste afsnit er afslutning, hvor evt. kan beskrives Handicaprådets opfattelse af samarbejdet med centrene/udvalgene.

Handicaprådet har i møde den 29. januar 2024 indstillet Handicaprådets årsberetning 2023 til byrådets godkendelse

Indstilling

Direktionssekretariatet indstiller, at årsberetningen godkendes.

Beslutninger:

Godkendt.

Afbud fra Martin Tøttrup Kelkelund (A). I stedet mødte Bent H. Pedersen (A).

Afbud fra Kasper Bagnkop (A).

Afbud fra Thomas Jørgensen (V).

Bilag

1. Årsberetning Handicaprådet 2023 (DokumentID: 7828302 - EMN-2024-00258)

14 (Åben) Spørgetid for byrådets medlemmer

Sags ID: MOS-2024-00129

Ansvarligt center: Direktionssekretariatet

Beslutningskompetence

BR

Sagsfremstilling

Spørgetid for byrådets medlemmer.

Indstilling

.

Beslutninger:

Godkendt.

Afbud fra Martin Tøttrup Kelkelund (A). I stedet mødte Bent H. Pedersen (A).

Afbud fra Kasper Bagnkop (A).

Afbud fra Thomas Jørgensen (V).

Bilag

.

15 (Åben) Underskriftside

Sags ID: MOS-2024-00129

Ansvarligt center: Direktionssekretariatet

Beslutningskompetence

BR

Sagsfremstilling

Udvalget skal godkende beslutningsprotokollen.

For at godkende beslutningsprotokollen, skal hvert medlem underskrive ved at trykke på Godkend.

Indstilling

Direktionssekretariatet indstiller, at beslutningsprotokollen godkendes.

Beslutninger:

Godkendt.

Afbud fra Martin Tøttrup Kelkelund (A). I stedet mødte Bent H. Pedersen (A).

Afbud fra Kasper Bagnkop (A).

Afbud fra Thomas Jørgensen (V).

Bilag

Bilagsforside

Dokument Navn:	Mail fra bestyrelsesformand Karsten Dybvad om ansættelse af midlertidig havnedirektør.docx
Dokument Titel:	Mail fra bestyrelsesformand Karsten Dybvad om ansættelse af midlertidig havnedirektør
Dokument ID:	7810196
Placering:	Emnesager/Ansættelse af midlertidig havnedirektør 2024/Dokumenter
Dagsordens titel	Orientering om formandsbeslutning om ansættelse af midlertidig havnedirektør, Frederikshavn Havn
Dagsordenspunkt nr	3
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

Fra: Karsten Dybvad <kd-fh@pof.dk>

Dato: 2. februar 2024 kl. 17.09.43 CET

Til: Thomas Gynther Eriksen <TOEK@frederikshavn.dk>

Cc: Poul Knudsgaard <pk-fh@pof.dk>, Karen Østergaard <kare@pof.dk>

Emne: indstilling til Byrådet Frederikshavn Kommune

Til Byrådet Frederikshavn Kommune

En enig bestyrelse for Frederikshavn Havn har i dag besluttet at indstille til byrådet, at den nuværende næstformand Poul Knudsgaard ansættes midlertidigt som Havnedirektør, 20 timer om ugen frem til den 30. juni 2024, eller til der er ansat en permanent direktør, hvilket vil ske efter opslag og med bistand af et rekrutteringsfirma.

Bestyrelsen har samtidig konstitueret sig med Pia Ankerstjerne, som næstformand i bestyrelsen.

Der er endvidere udarbejdet en instruks, hvorved det er præciseret, at så længe Poul Knudsgaard varetager stillingen som administrerende direktør foretages ethvert tilsyn med direktionen og den daglige ledelse alene af bestyrelsesformanden og et andet medlem af bestyrelsen. Poul Knudsgaard deltager således ikke i et sådant tilsyn qua sin bestyrelsespost i Selskabet.

Til orientering tilknyttedes Thomas Lindschouw desuden som konsulent frem til 30. juni 2024.

Med venlig hilsen
Karsten Dybvad
Formand for bestyrelsen

Bilagsforside

Dokument Navn:	Verdensmålsudvalg -kommissorium vedtaget af ØU 11.12.19.docx
Dokument Titel:	Verdensmålsudvalg -kommissorium vedtaget af ØU 11.12.19
Dokument ID:	7818457
Placering:	Emnesager/Konstituering 2022-2025, Verdensmålsudvalget - Udpegning af medlemmer fra 1. januar 2022 til 31. december 2025/Dokumenter
Dagsordens titel	Beslutning om udpegning af nye medlemmer til Verdensmålsudvalget
Dagsordenspunkt nr	4
Appendix nr	1

Relaterede Dokumenter: 2

Verdensmålsudvalg (§17, stk. 4)

Kommissorium

Baggrund

FN's 17 verdensmål for bæredygtig udvikling sætter mål for, hvordan verden opnår miljømæssig, økonomisk og social bæredygtighed, og er tiltrådt af alle FN's medlemslande. Det er nu op til nationer, regioner, kommuner, virksomheder og organisationer at fokusere deres indsatser på at opfylde målene.

Frederikshavn Kommune har gennem en årrække arbejdet med bæredygtighed i form af bl.a. Energibyen, som arbejder hen i mod, at hele Frederikshavn kommune er overgået til vedvarende energi inden udgangen af 2030. Samtidig har der været en række tiltag, som også peger i retning mod mere bæredygtige løsninger. Eksempelvis er vi klimakommune, som betyder, at vi har forpligtet os til at reducere kommunens egen CO²-udledning med 3 % pr. år i perioden fra 2007 til 2025. Det har betydet stort fokus på energioptimering af kommunens bygninger, forbedret brændstoføkonomi i transporten og ikke mindst opførelse af moderne og energirigtige byggerier.

Derudover er Frederikshavn Kommune sammen med 19 andre danske kommuner (DK2020) udvalgt til at følge i fodsporene på de mest klimaambitiøse byer i verden. Målet er at bidrage til udviklingen af handlingsorienterede klimaplaner og dermed opnå reduktioner i udledning af drivhusgasser, der lever op til Parisaftalens 1,5°C målsætning.

Det ligger derfor helt naturligt for Frederikshavn Kommune at arbejde med bæredygtighed og tage et bæredygtigt ansvar. Ved at arbejde med alle FN's 17 verdensmål vil Frederikshavn Kommune arbejde endnu bredere med bæredygtighed og bruge verdensmålene som pejlemærker for en bæredygtig udvikling i hele lokalsamfundet.

Af forslag til byrådets kommende udviklingsstrategi fremgår det, at byrådet vil tage del i ansvaret for at opfylde FN's 17 verdensmål. Som et led heri nedsættes et Verdensmålsudvalg, hvis arbejde og anbefalinger skal være med til at sikre, at udviklingsstrategiens ambitioner om en bæredygtig udvikling indfries.

Formål

Formålet med Verdensmålsudvalgets arbejde er at sætte FN's 17 verdensmål på dagsordenen i Frederikshavn kommune og fremme en bæredygtig udvikling i kommunen som virksomhed. Det kan eksempelvis være i forhold til indkøb, udbud, i folkeskolen, velfærd, transport, forbrug og byudvikling.

Verdensmålsudvalget skal sammen med erhvervslivet og uddannelsesinstitutionerne bruge verdensmålene som trædesten for nye muligheder for udvikling på bæredygtige præmisser. Det skal på sigt yderligere være med til at skabe nye arbejdspladser og uddannelsesstilbud samt være et tiltrækningsparameter for både virksomheder og borgere.

Udvalget skal være med til at gøre det nemmere for alle aktører i lokalsamfundet at arbejde med verdensmålene. Arbejdet med at opfylde målene skal kunne måles i en eller anden form for på den måde at vise, at Frederikshavn kommune som lokalsamfund rykker i en mere bæredygtig retning. Målingerne kan være på baggrund af data, vi allerede har i forvejen, eller det kan være målt på indikatorer, som er udarbejdet på baggrund af de enkelte verdensmål.

Verdensmålsudvalget har Energibyen og FN's 17 verdensmål som fokusområder.

Principper for Verdensmålsudvalgets arbejde

Verdensmålsudvalget er nedsat af og refererer til Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget kan tildele udvalget beslutningskompetence.

Opgaver

Verdensmålsudvalgets opgaver er

- at skabe en kobling mellem kommune, borgere, uddannelse og erhvervsliv med henblik på at udbrede arbejdet med bæredygtighed i lokalsamfundet
- at samle og koordinere kommunale initiativer vedrørende verdensmålene og bringe dem i spil i byrådet og de stående udvalg
- at varetage opgaven som styregruppe for Energibyen
- at igangsætte konkrete indsatser – eksempelprojekter, borgerrettede kampagner, partnerskaber m.v.– inden for udvalgets to fokusområder
- at bidrage til formidling af Frederikshavn kommunes arbejde med verdensmålene

Udvalgets sammensætning

Verdensmålsudvalget er nedsat i henhold til Styrelseslovens § 17, stk. 4 og består af følgende 12 medlemmer:

- Borgmester (formand)
- 1 repræsentant for hvert parti i byrådet (A, V, DF, SF, UP og Ø)
- Formand for Frederikshavn Forsyning A/S
- Kommunaldirektør
- Direktør for Frederikshavn Forsyning A/S
- Repræsentant for erhvervslivet (udpeges af Frederikshavn Erhvervsråd)
- Repræsentant for de lokale uddannelsesinstitutioner (udpeges af de lokale uddannelsesinstitutioner)

Ud over de 12 faste medlemmer kan udvalget invitere gæster udefra afhængig af hvilke temaer, der er på dagsordenen. Der kan være tale om boligforeninger, faglige organisationer, Handicaprådet, Danmarks Naturfredningsforening, Ungeklimarådet, Energibyens klimaambassadører og diverse foreninger.

Verdensmålsudvalget betjenes af Energibyen og Udvikling og Erhverv.

Verdensmålsudvalget fungerer i indeværende byrådsperiode.

Økonomi

De respektive centre bidrager med medarbejderressourcer til planlægning og gennemførelse af arbejdet med de enkelte temaer, som drøftes i Verdensmålsudvalget.

Økonomiudvalget kan beslutte, at der disponeres over midler fra Økonomiudvalgets bevillingsområde.

ØU 11. december 2019

Relateret document 2/2

Dokument Navn: Valg af medlemmer til
Verdensmålsudvalget.docm

Dokument Titel: Valg af medlemmer til
Verdensmålsudvalget

Dokument ID: 6342730

Dagsordenpunkt udvalg

Valg af medlemmer til Verdensmålsudvalget

Sags-ID: **EMN-2021-01913**

Ansvarligt center: Udvikling og Erhverv

Beslutningskompetence

BR

Sagsfremstilling

Jf. Økonomiudvalgets beslutning den 23. oktober 2019 om nedsættelse af et Verdensmålsudvalg – et §17, stk. 4 udvalg i henhold til Styrelsesloven.

Verdensmålsudvalget består af

- Formand (borgmester)
- 1 repræsentant fra hvert politisk parti
- 1 repræsentant for erhvervslivet (udpeges af Frederikshavn Erhvervsråd)
- 1 repræsentant for de lokale uddannelsesinstitutioner (udpeges af de lokale uddannelsesinstitutioner)

Formålet med Verdensmålsudvalgets arbejde er at sætte FN's 17 verdensmål på dagsordenen i Frederikshavn Kommune og fremme en bæredygtig udvikling i kommunen som virksomhed.

Verdensmålsudvalget skal sammen med erhvervslivet og uddannelsesinstitutionerne bruge verdensmålene som trædesten for nye muligheder for bæredygtig udvikling, som på sigt skal være med til at skabe yderligere arbejdspladser, uddannelses tilbud samt være et tiltrækningsparameter for både virksomheder og borgere.

Verdensmålsudvalgets opgaver er bl.a.:

- at skabe en kobling mellem kommune, borgere, uddannelse og erhvervsliv med henblik på at udbrede arbejdet med bæredygtighed i lokalsamfundet
- at samle og koordinere kommunale initiativer vedrørende verdensmålene og bringe dem i spil i byrådet og de stående udvalg
- at varetage opgaven som styregruppe for Energibyen

Indstilling

Det indstilles, at byrådet udpeger medlemmer til Verdensmålsudvalget gældende fra 1. januar 2022.

Beslutninger

Udvalg: Frederikshavn Byråd 2022-2025 Dato: 01-12-2021

Borgmester Birgit S. Hansen (A)

Almina Nikontovic (A)

Mette Hardam (V)

John Lamp Henriksen (C)

Jens Nygaard (D)

Christina Lykke Eriksen (F)

Thomas Hjort (DF)

Repræsentant erhvervslivet

Repræsentantuddannelse

Godkendt med følgende tilføjelse, foruden de i sagsfremstillingen nævnte deltagere, udpeges følgende til udvalget, Formanden for Frederikshavn Forsyning, Direktøren for Frederikshavn Forsyning og Kommunaldirektøren.

Afbud fra Jens Nygaard (D) og Almina Nikontovic (A) i stedet deltog Karl Falden (A)

Beslutninger udfyldes automatisk af systemet

Bilagsforside

Dokument Navn:	Delvis ophævelse af lokalplan FRE.18.06.01 – Sommerhusgrunde i Bratten.pdf
Dokument Titel:	Delvis ophævelse af lokalplan FRE.18.06.01 – Sommerhusgrunde i Bratten
Dokument ID:	7589388
Placering:	Geosager/Kommuneplantillæg - ophævelse af sommerhusområde ved Nørgårdsvej 106 (Bratten) - (FRE.L.19.01)/Dokumenter
Dagsordens titel	Vedtagelse af delvis ophævelse af kommuneplanramme FRE.S.18.07 og delvis ophævelse af lokalplan FRE.18.06.01
Dagsordenspunkt nr	5
Appendix nr	1

Relaterede Dokumenter: 4

Lokalplan FRE.18.06.01.0
Delvis ophævelse af lokalplan FRE.18.06.01 –
Sommerhusgrunde i Bratten



Indholdsfortegnelse

Vejledning	1
Fremlæggelse og vedtagelse	2
Redegørelse	3
Baggrund og formål	4
Den gældende planlægning	5
Ophævelsen i forhold til anden planlægning	6
Forslagets midlertidige retsvirkninger	9
Vedtagelsespåtegning	10
Kort og bilag	11
Kortbilag A - Matrikelkort	12
Kortbilag B - Delområder	13
Miljøscreening	17

Vejledning

Når et område lokalplanlægges, fastlægges der i lokalplanen bestemmelser om formål og anvendelse af området, som Byrådet ikke senere kan dispensere fra. Hvis der ønskes en ændring af et områdes anvendelse skal der derfor som hovedregel udarbejdes en ny lokalplan.

Byrådet har dog mulighed for, jf. planlovens § 33, at ophæve dele af eller hele lokalplanen, når planlægningen for området ikke længere findes nødvendig.

Hvis planen kun ønskes ophævet for en del af det areal, som byplanvedtægten eller lokalplanen omfatter, kan der ske delvis ophævelse af byplanvedtægten eller lokalplanen for dette areal, således at planen opretholdes for de øvrige arealer i lokalplanområdet jf. Vejledning om "Ophævelse af lokalplaner og byplanvedtægter uden tilvejebringelse af ny lokalplan" (Naturstyrelsen 2014).

Herefter gælder alene kommuneplanens rammebestemmelser for området.

Byggemulighederne reguleres af bygningsreglementet og Planlovens § 35. Beslutningen efter Planlovens § 33, stk. 1, nr. 1. forudsætter at tilbageførslen fra byzone til landzone fremgår af kommuneplanen, hvorfor det kan være nødvendigt at tilvejebringe et kommuneplantillæg. Ophævelse af byplanvedtægter og lokalplaner for arealer, der tilbageføres til landzone, kan først træffes, efter at ejere af de berørte arealer har haft mulighed for at udtale sig.

Kommunalbestyrelsen fastsætter en frist herfor på mindst 8 uger.

Herefter skal den ophævede plan eller del af planen aflyses fra PlansystemDK.

Fremlæggelse og vedtagelse

Forslaget er udarbejdet med henblik på delvis ophævelse af lokalplan FRE.18.06.01 – Sommerhusgrunde i Bratten fra 2008. Området er i lokalplanen betegnet som delområde 3. Se kortbilag B-Delområderne.

Byrådet har fremlagt forslaget om den delvise ophævelse af lokalplan FRE.18.06.01 – Sommerhusgrunde i Bratten til høring ved ejere i perioden fra den 10. oktober til den 5. december. I denne periode er det muligt for alle interessere at komme med bemærkninger, indsigelser og ændringsforslag.

Forslaget på Frederikshavn Kommunes hjemmeside med adressen: www.frederikshavn.dk

Spørgsmål til forslaget kan rettes til Center for Teknik og Miljø, Mathias Møllgaard på telefon +45 98 45 78 85 eller emailadressen: msnl@frederikshavn.dk

Bemærkninger, indsigelser og ændringer skal være Frederikshavn Kommune i hænde senest den 5. december og sendes til følgende adresse:

Frederikshavn Kommune
Center for Teknik og Miljø
Rådhus Allé 100
9900 Frederikshavn.
E-mail: tf@frederikshavn.dk

Redegørelse

I redegørelsen beskrives baggrunden for den delvise ophævelse af lokalplanen og hensigten med hovedindhold. I redegørelsen beskrives desuden en række forhold, der har betydning for den delvise ophævelse af lokalplanen. Det gælder bl.a. den delvise ophævelse i forhold til lokalplanens forhold til kommuneplanen og til anden lovgivning, som fx naturbeskyttelsesloven eller miljølovgivningen.

Redegørelsen er ikke juridisk bindende og beskriver de forhold, der er gældende ved udarbejdelse.

Baggrund og formål

Det er i 'Landsplandirektiv 2021 for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen' bestemt, at området omkring ejendommen Nørgårdsvej 106, som i dag er udlagt til sommerhusformål, jf. §26, skal tilbageføres til landzone. Landsplandirektivet er udarbejdet af Indenrigs- og Boligministeriet i 2021.

Området er i kommuneplanen udlagt til sommerhusområde på ca. 7,4 ha ved Nørgårdsvej 106, 9981 Jerup, matr. 17a, Strandby By, Elling. Området er vist på kortbilag A - Matrikelkort. Området er, med udtagelse af selve landbrugsejendommen Nørgårdsvej 106, omfattet af den større kommuneplanramme FRE.S.18.07 – Bratten som udlægger området til sommerhuse.

Området er desuden omfattet af lokalplan FRE.18.06.01 – Sommerhusgrunde i Bratten. Lokalplanen blev vedtaget af Frederikshavns Byråd den 27. august 2008. Området er i lokalplanen betegnet som delområde 3. Se kortbilag A - matrikelkort.

Kommunen vil ophæve delområde 3, som indeholder matrikel matr. 17a, Strandby By, Elling og tilbageføre området til landzone. Der er ingen konkrete planer om udnyttelsen af denne del af lokalplanen FRE.18.06.01, og området grænser op til eksisterende landzoneareal. Byrådet finder det derfor ikke længere nødvendig med planlægningen for området og lokalplanens ophævelse vurderes ikke at have væsentlig betydning for hensyn i planlægningen. Lokalplan FRE.18.06.01 vil fortsat være gældende for de resterende delområder.

Dette sker ved

- at delvis ophæve lokalplanen FRE.18.06.01 – Sommerhusgrunde i Bratten.
- at vedtage et kommuneplantillæg som tilbagefører arealet fra kommuneplanrammen FRE.S.18.07
- at tilbageføre området til landzone

Den gældende planlægning

Den gældende lokalplan FRE.18.06.01 – Sommerhusgrunde i Bratten udlægger området til sommerhusformål. Lokalplanområdet er beliggende vest for og i direkte forlængelse af eksisterende sommerhusområde i Bratten. Lokalplanområdet var ved planens udarbejdelse privat ejet og beliggende i landzone.

Lokalplanområdet er opdelt i syv delområder. Den tilbageværende del af lokalplan FRE.18.06.01 – Sommerhusgrunde i Bratten, som ikke er aflyst, omfatter lokalplanens delområde 1, 2, 4, 5, 6 og 7. hvoraf delområde 1, 2, 4, 6 og 7 udlægges til sommerhusbebyggelse, mens delområde 5 er grønne arealer med bl.a. stier og grøfter til afvanding. Delområde 1 og 7 ligger i den nordlige del af lokalplanområdet, Delområde 2, 5 og 6 ligger i den midterste del af lokalplanområdet, mens delområde 4 ligger i den sydlige del af lokalplanområdet sammen med delområde 3.

Lokalplanområdet for ophævelsen



Delområde 3 i Lokalplan FRE.18.06.01 – Sommerhusgrunde i Bratten. Luftfoto 2022.

Ophævelsen i forhold til anden planlægning

Ved en delvis ophævelse af lokalplan FRE.18.06.01 – Sommerhusgrunde i Bratten for delområde 3, er der ingen gældende lokalplan for arealet, som herefter ligger i landzone. Fremover skal udnyttelsen her reguleres af planlovens landzonebestemmelser.

Byrådet er forpligtet til at arbejde for kommuneplanens virkeliggørelse. Derfor skal byrådet, når der ikke er en gældende lokalplan eller byplanvedtægt for området, modsætte sig byggeri og anlæg, der ikke er i overensstemmelse med kommuneplanens rammer.

Ny bebyggelse, kan kun etableres med en tilladelse efter Planlovens bestemmelser om landzone (landzonetilladelse). Kravet om landzonetilladelse gælder dog bl.a. ikke bebyggelse og anlæg, som er erhvervsmæssigt nødvendigt for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom eller for udøvelse af fiskerierhvervet, når det etableres i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Der henvises til Planlovens bestemmelser om landzone § 35 og § 36.

Nyt byggeri skal udføres efter bygningsreglementets bestemmelser. Større byggeri og anlæg, som er lokalplanpligtigt jf. planloven, kan kun gennemføres ved udarbejdelse af en ny lokalplan. Planlovens bestemmelser i landzone er meget begrænsende i forhold til etablering af nyt byggeri i landzone. Det skyldes, at landzonebestemmelserne er en af grundkerne i beskyttelse af de åbne land mod spredt bebyggelse.

Erstatning efter Planlovens § 46

Ved tilbageførsel af arealer til landzone efter § 45 kan der ydes erstatning for positive udgifter, ejeren har afholdt med henblik på ejendommens udnyttelse i sommerhusområde. Krav om erstatning skal fremsendes skriftligt til Frederikshavn Kommune senest 12 uger efter beslutningen er meddelt. Der henvises for yderligere information til § 46 i Planloven.

Kommuneplanen

Kommuneplanens retningslinjer

Det er i '*Landsplandirektiv 2021 for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen*' bestemt, at området omkring ejendommen Nørgårdsvej 106, som er udlagt til sommerhusformål, jf. §26, skal tilbageføres til landzone. Landsplandirektivet er udarbejdet af Indenrigs- og Boligministeriet i 2021.

Forslaget til kommuneplantillægget omfatter et område, der er en del af rammeområde FRE.S.18.07 i Kommuneplan 2015.

Med Tillæg 15.103 til Kommuneplan 2015 overføres dette område for matr. 17a, Strandby By, Elling til landzone, og området udtages af rammeområde FRE.S.18.07.

Tilbageføringen til landzone vurderes at være i overensstemmelse med planlovens § 11, stk. 4 samt i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinje 13.1 omkring anvendelse af kystnærhedszonen. Ligeledes er området i Regionplan 2005 udpeget som jordbrugsområde inden for kystnærzonen.

Naturbeskyttelsesloven

Der er registeret hede indenfor området, som er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens §3 på arealet. En ændring fra sommerhusområde til landzone ændre dog ikke på dette, da sommerhusområdet ikke er fra før 1992. Derfor er heden stadig fuldt beskyttet.

Klimatilpasningsplanen

I forbindelse med udarbejdelse af klimatilpasningsplanen for Frederikshavn Kommune er der lavet en kortlægning af risiko for oversvømmelser. Kortlægningen er foretaget på et overordnet niveau og skal betragtes som vejledende.

Der er lavet screening af klimaudfordringer i området på grund af kortlægning udarbejdet for Klimatilpasningsplan som kommuneplantillæg nr. 15.85 og ophævelse af lokalplan FRE.18.06.01. Ifølge kortlægning er der risiko for grundvandsstigning, vandløbsstigning og stormflod i lokalplanområdet.

Ved tilbageførelsen til landzone vurderes det, at det ikke påkrævet at foretage afhjælpende foranstaltninger imod risiko for oversvømmelse i lokalplanområdet. Tilbageførelsen medfører, at lokalplanområdet fremtidig vil blive benyttet til landbrugsformål som hidtil, og at området fremover reguleres af planlovens landzonebestemmelser.

Beskyttelse af grundvandet

Området er beliggende i et område uden grundvandsinteresser. Der er derfor ikke taget særlige hensyn til beskyttelse af grundvandet.

Natura 2000-område

EU's fuglebeskyttelsesdirektiv og habitatdirektiv pålægger EU's medlemslande at bevare en række arter og naturtyper, som er sjældne, truede eller karakteristiske. Det sker ved at udpege særlige områder, hvor disse arter og naturtyper er beskyttede. Ramsar-, habitat- og fuglebeskyttelsesområderne udgør tilsammen Natura 2000-områderne.

Der gælder særlige regler for disse internationale beskyttelsesområder. I Natura 2000-områder må der bl.a. ikke planlægges for

- nye arealer til byzone eller sommerhusområde
- nye større vejanlæg, trafik anlæg, tekniske anlæg m.v.

Nærmeste EU-habitatområde nr. 3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose ligger ca. 0,8 km væk og nr. 4 Hirsholmene, havet vest herfor og Ellinge Å's udløb ligger ca. 0,9 km væk.

Nærmeste EU-fuglebeskyttelsesområde nr. 6 Råbjerg og Tolshave Mose ligger ca. 2 km væk og nr. 11 Hirsholmene ligger ca. 2,5 km væk.

Ramsarområdet Hirsholmene ligger ca. 2,5 km væk.

Det vurderes, at planen ikke påvirker Natura 2000-områder væsentligt, da tilbageførelsen medfører at området reguleres planlovens landzonebestemmelser områdets fremtidige anvendelse.

Bilag IV-arter

Bilag IV i EU's habitatdirektiv indeholder en liste over udvalgte dyre- og plantearter, som medlemslandene er forpligtet til at beskytte både inden for og uden for Natura 2000-områderne. Det handler bl.a. om forbud mod ødelæggelse af yngle-/rasteområder og mod at forstyrre arterne.

Der er ingen konkret kendskab til, at der i området findes bilag IV-arter. Det vurderes, at de særligt beskyttede arter i henhold til Habitatdirektivets bilag IV ikke vil blive påvirket, da tilbageførelsen medfører at området reguleres planlovens landzonebestemmelser områdets fremtidige anvendelse.

Miljøvurdering

Ifølge § 8, stk. 2, nr. 1 skal planer, der fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan eller alene medfører mindre ændringer i forhold til den gældende planlægning kun miljøvurderes, hvis de må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Frederikshavn Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at delvise ophævelse af lokalplan FRE.18.06.01 ikke vil kunne få væsentlig indvirkning på miljøet og derfor ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, da planerne fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan, og i øvrigt ikke forventes at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Ophævelsen af lokalplanen giver mulighed for at området fremtidigt bliver benyttet til landbrugsformål som hidtil, og området fremover reguleres af planlovens landzonebestemmelser.

Ophævelsen af lokalplanen realisering medfører ikke en væsentlig indvirkning på trafikafviklingen til de omkringliggende veje.

Afgørelsen om at planforslaget ikke er omfattet af lovens krav om miljøvurdering offentliggøres sammen med planforslaget og kan påklages i 4 uger efter offentliggørelsen.

Forslagets midlertidige retsvirkninger

Indtil forslaget er endeligt vedtaget af byrådet, må de ejendomme, der er omfattet af forslaget, ikke udnyttes på en måde, der kan foregribe indholdet af den endelige plan. Der gælder efter planlovens §17, stk. 1, et midlertidigt forbud mod udstykning, bebyggelse og ændring af anvendelsen. Den eksisterende lovlige anvendelse af ejendomme kan fortsætte som hidtil.

Disse midlertidige retsvirkninger gælder fra 10. oktober 2023 og indtil den endeligt vedtagne lokalplan er offentliggjort.

Vedtagelsespåtegning

Forslaget er vedtaget til offentlig fremlæggelse den 10. oktober 2023 i henhold til planlovens §24.

På byrådets vegne

Birgit Hansen
Borgmester

Thomas Eriksen
Kommunaldirektør

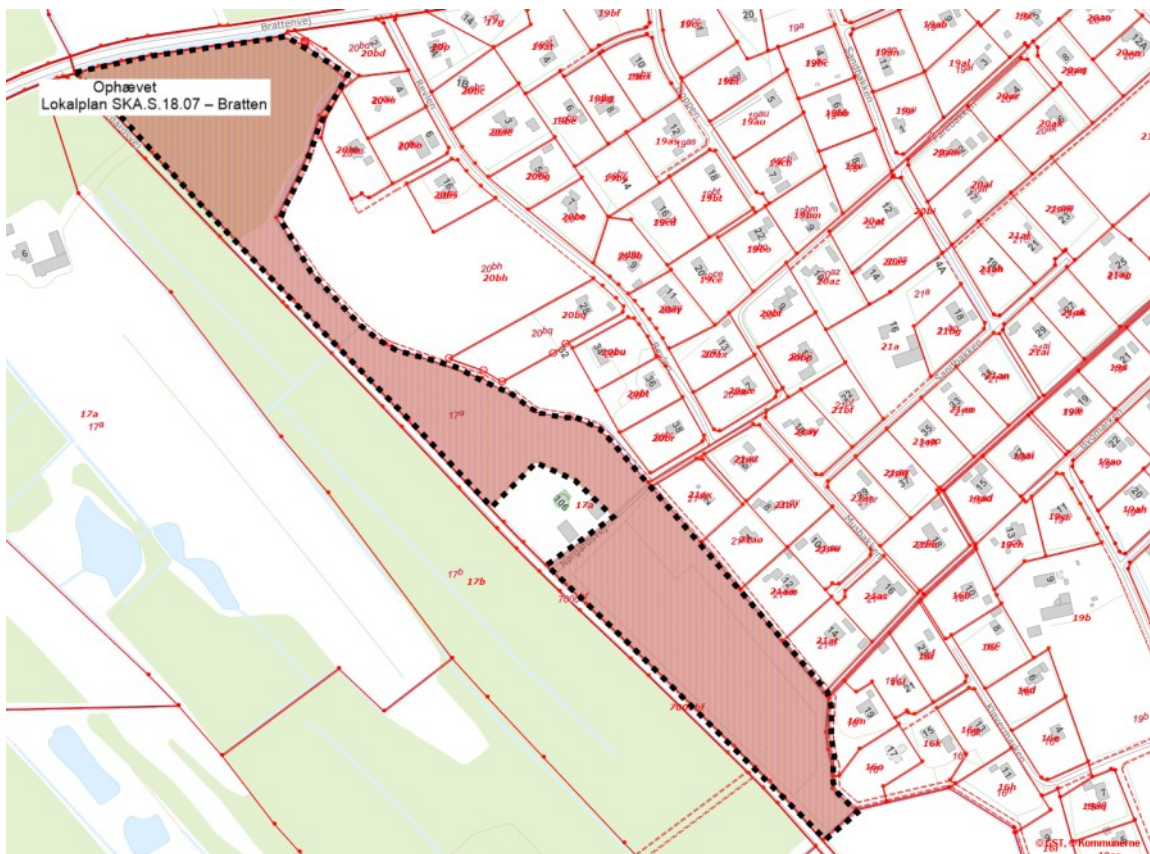
Kort og bilag

Lokalplanbestemmelserne understøttes af en række kortbilag mv., der viser lokalplanens fysiske afgrænsning og disponering af området.

Der kan desuden være illustrationsbilag, der viser et eksempel på, hvordan bebyggelse og anlæg kan udformes efter planen. Illustrationsskitser er til vejledning og inspiration og er derfor ikke bindende.

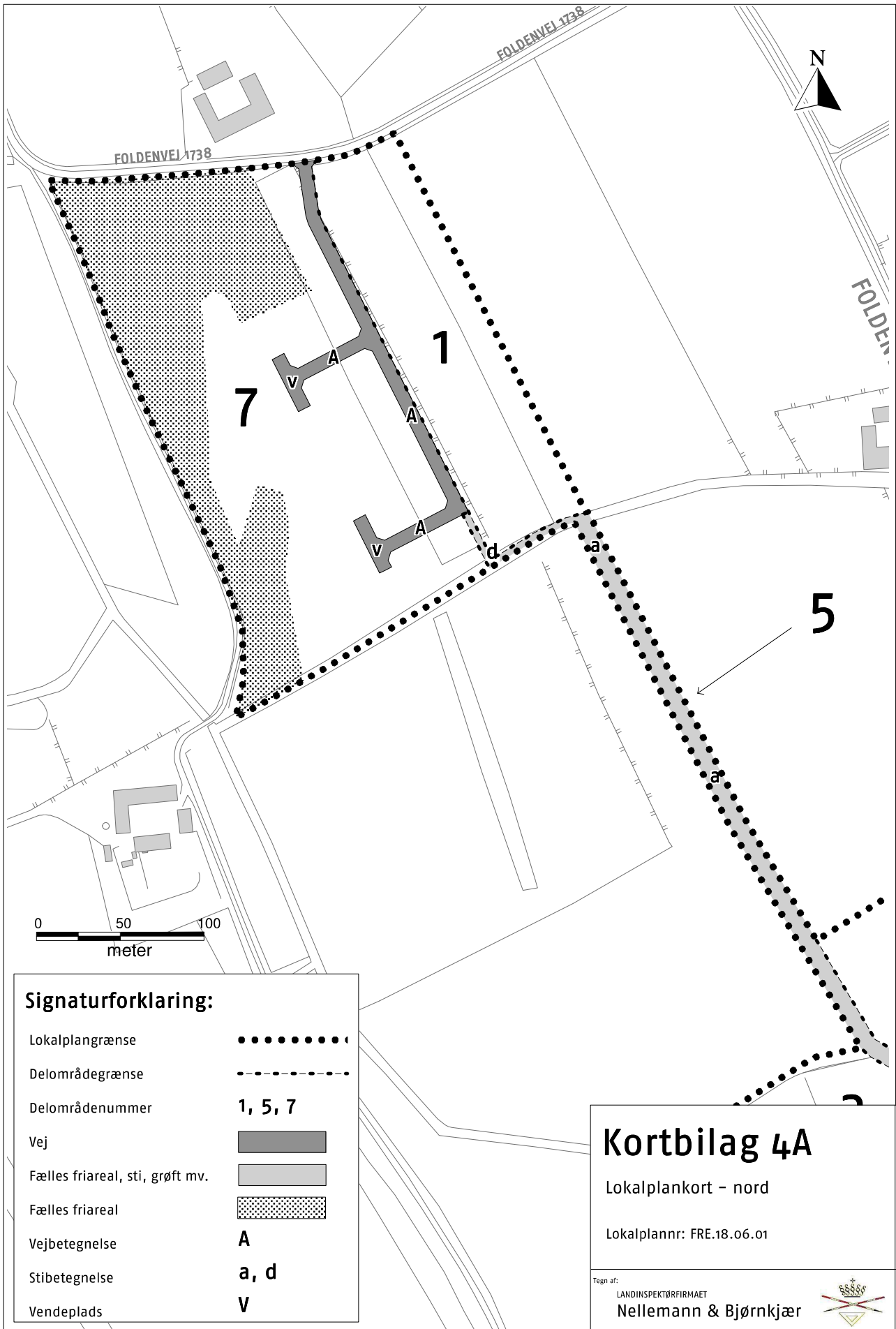
Afhængig af den enkelte lokalplan, kan der også være andre bilag.

Kortbilag A - Matrikelkort



Delområderne i Lokalplan FRE.18.06.01





Signaturforklaring:

Lokalplangrænse	••••••••
Delområdegænse	- - - - -
Delområdenummer	1, 5, 7
Vej	■
Fælles friareal, sti, grøft mv.	■
Fælles friareal	■
Vejbetegnelse	A
Stibetegnelse	a, d
Vendeplads	v

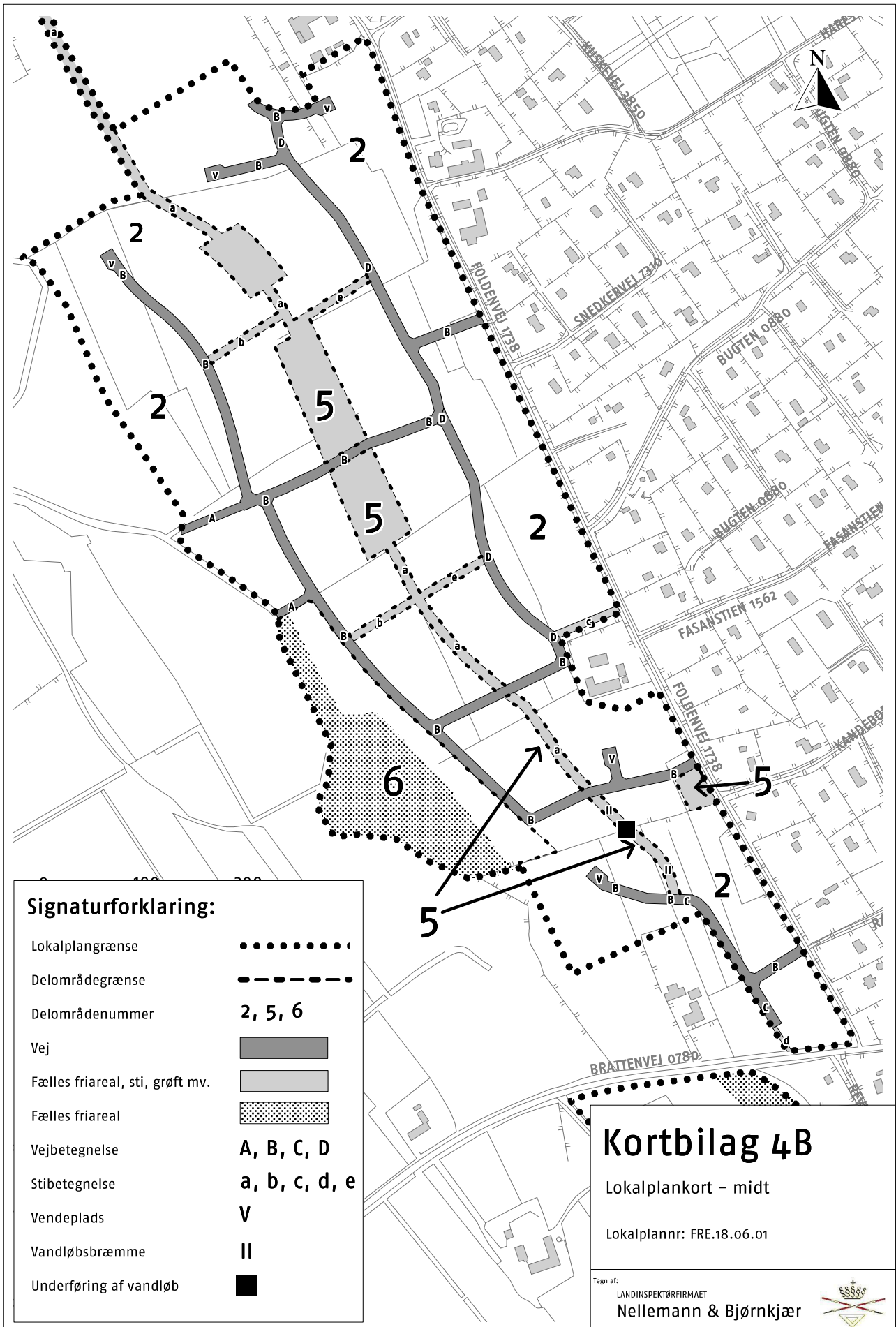
Kortbilag 4A

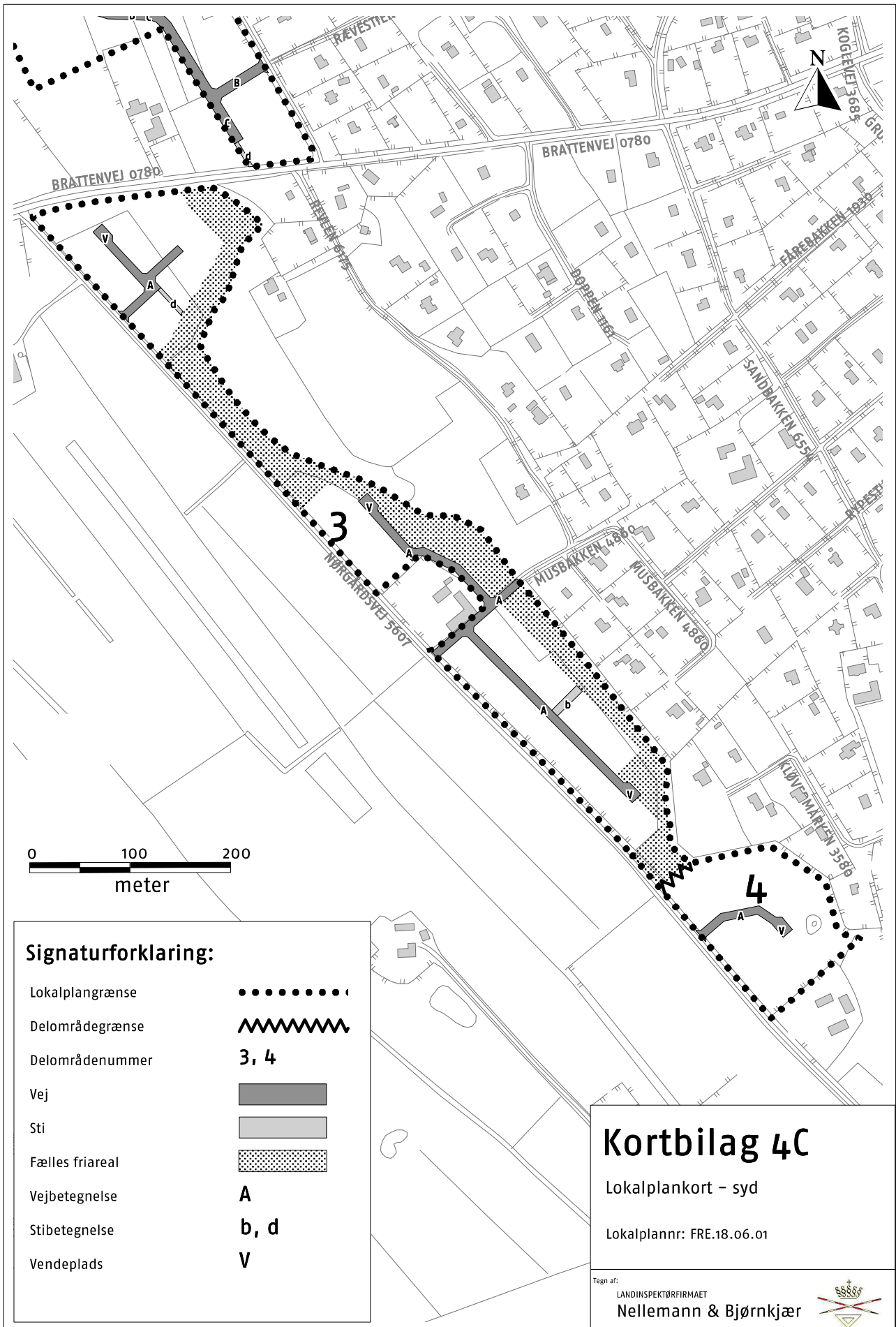
Lokalplankort - nord

Lokalplannr: FRE.18.06.01

Tegn af:
LANDINSPEKTØRFIRMAET
Nellemann & Bjørnkjær







Bilag Miljøscreening

Dette er en miljøscreening efter **lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)** jf. lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020

Hvorfor gennemføres en miljøscreening?

Lovens formål er at sikre et højt niveau af miljøbeskyttelse, at integrere miljøhensyn i planlægningen og at fremme bæredygtig udvikling, ved at der gennemføres en miljøvurdering af planer, programmer og projekter, som kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Ifølge loven skal der gennemføres en miljøvurdering af planer og programmer, som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter som fremgår af lovens bilag 1 og 2, eller som medfører krav om en vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde under hensyn til områdets bevaringsmålsætninger.

For planer, som kun fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller som kun indeholder mindre ændringer, kan miljøvurdering undlades, hvis planen ikke forventes, at få væsentlig indvirkning på miljøet. Hvorvidt planen kan få væsentlig indvirkning på miljøet vurderes ved en miljøscreening af en række miljøparametre. Ifølge loven skal vurderingen kun indeholde de oplysninger, som med rimelighed kan forlanges med hensyn til aktuelle og gængse metoder, og til planens detaljeringsgrad.

Miljøscreeningen skal præcisere, om der er brug for en nærmere vurdering af miljøkonsekvenserne. Hvis konklusionen er, at der er tale om væsentlig indvirkning på miljøet, fastlægges det nærmere indhold af en egentlig miljørapport i samarbejde med de berørte myndigheder.

Screening af forslag til:**Kommuneplantillæg nr. 15.103****Jf. lov og miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)**

Der er screenet ud fra en version af planforslagene fra den 21. oktober 2022.

Sagsnr. GEO-2022-04072

0. Indledende screening	Ja / Nej	Bemærkning
0.1. Planen fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser til projekter omfattet af lovens bilag 1 eller bilag 2	Nej	
0.2. Planen medfører krav om en vurdering af påvirkning af et internationalt naturbeskyttelsesområde under hensyn til områdets bevaringsmålsætninger	Nej	Hvis ja, skal der gennemføres en miljøvurdering.
0.3. Planen fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser til projekter omfattet af lovens bilag 1 eller bilag 2, men berører kun mindre områder på lokalt plan eller angiver mindre ændringer i sådanne planer.	Nej	
0.4. Planen fastlægger rammer for øvrige fremtidige anlægstilladelser og kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet	Nej	Ved tilbageførelse til landzone vil der ikke være nogen ændring af områdets anvendelse, og at der derfor ikke vil være nogen ændret miljøpåvirkning.

Miljøscreeningsskemaet er udarbejdet med inddragelse af de kriterier, for bestemmelse af den sandsynlige betydning af indvirkning på miljøet, som fremgår af lovens bilag 3, jf. § 10. Der kan både være tale om væsentlige negative og positive indvirkninger på miljøet. Hvis ét af områderne viser sandsynlig væsentlig indvirkning på miljøet, skal planen miljøvurderes.

Miljøforhold				Bemærkning
Indvirkningen vurderes ud fra den situation, der vil være, hvis planen ikke realiseres.	Ikke relevant	Ikke væsentlig indvirkning	Væsentlig indvirkning	

Biologisk mangfoldighed samt flora og fauna				
1. Kvalitet eller omfang af levesteder for vildtlevende planter eller dyr (f.eks. levesteder for planter og yngle-, fourage-rings- eller rasteområder for dyr)	X			Da det udelukkende er en tilbageførelse til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser for kvalitet eller omfang af levesteder for vildtlevende planter eller dyr.
2. Udbredelsen af sjældne eller udryddelsestruede planter eller dyr, herunder bilag IV-arter og rødlistede arter	X			Da det udelukkende er en tilbageførelse til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser for eventuelle bilag IV arter og andre arter.
3. Økologiske forbindelser eller økosystemer såsom arters formering eller naturlige bevægelses- eller trækmonstre	X			Da det udelukkende er en tilbageførelse til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser for området som evt. økologisk forbindelse.
4. Beskyttede naturområder (f.eks. moser, heder, overdrev, strandenge, rørsumpe, vandløb, søer, ferske enge)	X			Der er beskyttet hede på området, men da det udelukkende er en tilbageførelse til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser for kvalitet eller omfang af levesteder for vildtlevende planter eller dyr.
5. Bygge- og beskyttelseslinjer (klitfredning, strandbeskyttelseslinje, å- og søbeskyttelseslinjer, skovbyggelinje, fortidsmindebeskyttelseslinje)	X			Området befinder sig inden for Skovbyggelinjen og kystnærhedszone, men da det udelukkende er en tilbageførelse til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser
6. Dyrkningsmetoder eller arealanvendelse i landbruget eller skovbruget (herunder skovrejsning)	X			Da det udelukkende er en tilbageførelse til landzone vil det i sig selv ikke lave nogle ændringer.
7. Fiskeri, fangster eller de anvendte metoder i fiskeriet i hav eller ferskvand	X			Ikke relevant.
8. Friluftsliv eller færdsel i naturen, som kan påvirke plante- eller dyrelivet eller vegetationen	X			Da det udelukkende er en tilbageførelse til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser for denne.

Befolkning og menneskers sundhed				
9. Sundhedsrisiko – fysisk og mentalt, herunder naboskab til erhvervsområder eller større veje	X			Ikke relevant
10. Trafikfremkommelighed (herunder trafikmængde og trafikafvikling)	X			Ikke relevant
11. Trafiksikkerhed	X			Ikke relevant
12. Tilgængelighed (handicappede)	X			Ikke relevant
13. Rekreative oplevelser og muligheder	X			Da det udelukkende er en tilbageførelse fra sommerhusområde til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser for denne, da området ikke er blevet bebygget.
14. Påvirkning af offentlighedens adgang til veje og stier i det åbne land	X			Da det udelukkende er en tilbageførelse fra sommerhusområde til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser for denne.
15. Påvirkning af offentlighedens adgang til veje og stier i bebyggede områder	X			Ikke relevant.
16. Byernes funktion og bymiljø herunder bynatur	X			Da det udelukkende er en tilbageførelse fra sommerhusområde til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser for denne, da området ikke er blevet bebygget.
17. Påvirkning af eksisterende boligmiljøer og nærområdets beboere, herunder størrelsen af den befolkning som kan blive berørt	X			Ikke relevant
18. Forhold omkring risikovirkninger – ligger området indenfor maksimal konsekvensafstand fra virksomheder, som er omfattet af risikobekendtgørelsen	X			Området ligger uden for maksimal konsekvensafstand fra virksomheder, der er omfattet af risikobekendtgørelsen

Større menneske- og naturskabte katastroferisici og ulykker				
19. Risiko for større menneske- og naturskabte katastrofer og ulykker	X			Der vurderes ikke at være risiko for katastrofer og ulykker.

Luft				
20. Risiko for lugt eller støvgener, eller anden påvirkning af luftkvaliteten	X			Ikke relevant.

Jordbund og jordarealer				
21. Ændringer af jordarealers anvendelse, herunder inddragelse af natur og rekreative arealer samt landbrugsjord		X		Der sker ingen væsentlig ændring af jordarealernes anvendelse.
22. Eksisterende jordforurening		X		Der er ikke kortlagt forurenede grunde jf. jordforureningsloven i planområdet
23. Risiko for ny jordforurening		X		Områdets planlagte anvendelse vurderes ikke at udgøre risiko for jordforurening.

Vand				
24. Ændringer i vandmængden der udledes til vandløb og søer	X			Ikke relevant.
25. Påvirkning af vandkvalitet i vandløb, søer og havet, herunder badevandskvalitet	X			Ikke relevant.
26. Fysisk påvirkning af vandløb og søer	X			Ikke relevant.
27. Ændringer i grundvandsstand eller grundvandskvalitet	X			Ikke relevant.
28. Forhold relateret til drikkevandforsyning og grundvandsdannelse	X			Ikke relevant.
29. Afledning af spildevand og overfladevand, herunder i forhold til spildevandsplanen	X			Ikke relevant.

Klimatiske faktorer				
30. Klimaforebyggelse, herunder udledning af drivhusgasser		X		Der er ingen særlige udledninger af drivhusgasser forbundet med den planlagte arealanvendelse
31. Klimatilpasning, tilpasning til forventede klimaændringer, herunder havstigning, højvandshændelser, ændret grundvandsstand, kapacitet i vandløb og kapacitet i kloaksystemet		X		Det vurderes ikke at være nødvendigt med særlige tilpasninger til forventede klimaændringer.

Materielle goder				
32. Materielle goder (af almennyttig karakter)	X			Ikke relevant.

Ressourceeffektivitet				
33. Benyttelse af ressourcer, herunder under opførelse, i driftsfasen og ved bortskaffelse	X			Ikke relevant.
34. Integrering af miljøhensyn, herunder fremme af bæredygtig udvikling	X			Ikke relevant.

Landskab				
35. Arealanvendelse i forhold til kommuneplanens retningslinjer samt arealanvendelsen indenfor områder til landbrug, byer, sommerhuse, tekniske anlæg samt skov eller kystnærhedszone	X			Ikke relevant.
36. Geologiske processer som kystdannelse, - nedbrydning, sandflugt, jordflugt, vanderosion (fx geologiske beskyttelsesområder eller rimmer og dobber)	X			Da det udelukkende er en tilbageførelse til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser for denne.
37. Særligt værdifulde landskaber, større uforstyrrede landskaber eller enkeltelementer (f.eks. geologiske strukturer i ådale, højdedrag, kyststrukturer, solitærtræer, egekrat, eller andet)	X			Da det udelukkende er en tilbageførelse til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser for denne.
38. Varige bindinger på arealanvendelsen som reducerer fremtidige dispositionsmuligheder i det åbne land	X			Ikke relevant.
39. Fredede områder (arealfredninger)	X			Der er fredskov på en del af området. Denne bliver ikke påvirket af at man laver det om til landzone.
40. Rumlig og visuel oplevelse samt lyspåvirkning i landskabet	X			

Kulturarv				
41. Kulturhistoriske helheder, samt værdifulde spor eller enkeltelementer (herunder omfang eller fremtoning af forhistoriske eller historiske steder, bygninger, anlæg eller andre værdier)	X			Ikke relevant.
42. Byarkitektonisk værdi, herunder bystruktur, visuel/æstetisk påvirkning, sammenhænge og lignende	X			Ikke relevant.

43. Fortidsminder	X			Der er ingen fortidsminder inden for området og da det udelukkende er en tilbageførelse til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser for disse.
44. Sten- og jorddiger	X			Der er ingen sten- og jorddiger og da det udelukkende er en tilbageførelse til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser for denne.
45. Kirkeomgivelser og kirkebeskyttelsesområder (herunder aftalekirker)	X			De er ikke i området og da det udelukkende er en tilbageførelse til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser for denne.
46. Fredede eller bevaringsværdige bygninger eller bygningsmiljøer	X			Der er ingen fredede eller bevaringsværdige bygninger inden for området og da det udelukkende er en tilbageførelse til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser for disse.
47. Arkæologiske spor	X			Der er ingen spor af arkæologiske og da det udelukkende er en tilbageførelse til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser for disse.
48. Historiske bygninger og mindesmærker	X			Der er ingen historiske bygninger eller mindesmærker inden for området og da det udelukkende er en tilbageførelse til landzone vil det ikke have nogle konsekvenser for disse.

Indvirkningens omfang				
49. Indflydelse på projekter og aktiviteter indenfor planområdet, samt indflydelse på andre planer og/eller programmer		X		Områdets anvendelse og zonestatus ændres fra sommerhusområde til landbrugsområde.
50. Indvirkningens kumulative karakter	X			Ikke relevant
51. Indvirkningens varighed, hyppighed og reversibilitet	X			Ikke relevant
52. Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning, herunder eventuel påvirkning udenfor kommunen/i nabolande	X			Ikke relevant
53. Indvirkningens sandsynlighed	X			Ikke relevant

Opsamling / Konklusion

Screening viser, at gennemførelse af planen ikke medfører væsentlig indvirkning på miljøet. Der skal derfor ikke gennemføres en miljøvurdering.

Relateret document 2/4

Dokument Navn: tillæg nr. 15.103 til
vedtagelse v2.pdf

Dokument Titel: tillæg nr. 15.103 til
vedtagelse v2

Dokument ID: 7589390



Tillæg nr. 15.103 - Ophævelse af sommerhusområde ved Nørgårdsvej 106

Kommuneplan 2015



Tillægget har været i offentlig høring i perioden fra den 10. oktober 2023 til den 05. december 2023.

Der er ikke indkommet indsigelser i høringsperioden, der har givet anledning til ændringer i kommuneplantillægget.

Kommuneplantillæg nr. 15.103 blev endelig vedtaget den **indsæt dato** og offentliggjort på Frederikshavns Kommunes hjemmeside den **indsæt dato**.

Indholdsfortegnelse

Redegørelse	4
Vedtagelsespåtegning	9
FRE.L.19.01 - Ophævelse af sommerhusområde ved Nørgårdsvej	10

Redegørelse

Baggrund

Det er i *'Landsplandirektiv 2021 for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen'* bestemt, at området omkring ejendommen Nørgårdsvej 106, som i dag er udlagt til sommerhusformål, jf. §26, skal tilbageføres til landzone. Landsplandirektivet er udarbejdet af Indenrigs- og Boligministeriet i 2021.

Tillægget omfatter et ca. 7.4 ha stort område ved Nørgårdsvej 106, 9981 Jerup, matr. 17a, Strandby By, Elling. Kommunen ønsker at kommuneplanrammen FRE.S.18.07 delvist aflyses, for den del som omfatter matrikel 17a, Strandby By, Elling og tilbageføres til landzone jf. Planlovens §45.

Ændringer i forhold til den gældende kommuneplan

I gældende Kommuneplan er området, med undtagelse af selve landbrugsejendommen Nørgårdsvej 106, omfattet af den større kommuneplanramme FRE.S.18.07 – Bratten som udlægges området til sommerhuse. Der er fastlagt overordnede retningslinjer for den fremtidige udnyttelse og bebyggelse af området, der knytter sig til anvendelse af området til sommerhusområde.

Formålet med tillægget er, at tilbageføre arealet af den del som omfatter matrikel 17a, Strandby By, Elling fra kommuneplanrammen FRE.S.18.07, og udlægge arealet tilbage til landzone jf. Planlovens §45. Øvrige bestemmelser for rammeområde FRE.S.18.07 ændres ikke.

Området er desuden omfattet af lokalplan FRE.18.06.01 – Sommerhusgrunde i Bratten fra 2008. Området er i lokalplanen betegnet som delområde 3. Dette område vil ligeledes delvist udgå af lokalplanen.



Gældende kommuneplanrammer



Ny kommuneplanramme efter vedtagelsen af tillæg nr. 15.103.

Med kommuneplantillægget reduceres kommuneplanramme FRE.S.18.07, således at der er geografisk overensstemmelse mellem kommuneplanrammen og det reducerede areal for lokalplan nr. FRE.18.06.01.

Med kommuneplantillægget ændres bestemmelserne i kommuneplanramme FRE.S.18.07 ikke, det er kun kommuneplanrammens afgrænsning, som ændres. Efter tilbageføringen af arealet til landzone regulerer planlovens landzonebestemmelser områdets fremtidige anvendelse.

Forhold til anden planlægning

Kommuneplanens retningslinjer

Det er i 'Landsplandirektiv 2021 for udlæg og omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen' bestemt, at området omkring ejendommen Nørgårdsvej 106, som er udlagt til sommerhusformål, jf. §26, skal tilbageføres til landzone. Landsplandirektivet er udarbejdet af Indenrigs- og Boligministeriet i 2021.

Forslaget til kommuneplantillægget omfatter et område, der er en del af rammeområde FRE.S.18.07 i Kommuneplan 2015.

Med Tillæg 15.103 til Kommuneplan 2015 overføres dette område for matr. 17a, Strandby By, Elling til landzone, og området udtages af rammeområde FRE.S.18.07 .

Tilbageføringen til landzone vurderes at være i overensstemmelse med planlovens § 11, stk. 4 samt i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinje 13.1 omkring anvendelse af kystnærhedszonen. Ligeledes er området i Regionplan 2005 udpeget som jordbrugsområde inden for kystnærzonen.

Beskyttelse af grundvandet

Området er beliggende i et område uden grundvandsinteresser. Der er derfor ikke taget særlige hensyn til beskyttelse af grundvandet.

Natura 2000-område

EU's fuglebeskyttelsesdirektiv og habitatdirektiv pålægger EU's medlemslande at bevare en række arter og naturtyper, som er sjældne, truede eller karakteristiske. Det sker ved at udpege særlige områder, hvor disse arter og naturtyper er beskyttede. Ramsar-, habitat- og fuglebeskyttelsesområderne udgør tilsammen Natura 2000-områderne.

Der gælder særlige regler for disse internationale beskyttelsesområder. I Natura 2000-områder må der bl.a. ikke planlægges for

- nye arealer til byzone eller sommerhusområde
- nye større vejanlæg, trafik anlæg, tekniske anlæg m.v.

Nærmeste EU-habitatområde nr. 3 Jerup Hede, Råbjerg og Tolshave Mose ligger ca. 0,8 km væk og nr. 4 Hirsholmene, havet vest herfor og Ellinge Å's udløb ligger ca. 0,9 km væk.

Nærmeste EU-fuglebeskyttelsesområde nr. 6 Råbjerg og Tolshave Mose ligger ca. 2 km væk og nr. 11 Hirsholmene ligger ca. 2,5 km væk.

Ramsarområdet Hirsholmene ligger ca. 2,5 km væk.

Det vurderes, at planen ikke påvirker Natura 2000-områder væsentligt, da tilbageførelsen medfører at området reguleres af planlovens landzonebestemmelser områdets fremtidige anvendelse.

Bilag IV-arter

Bilag IV i EU's habitatdirektiv indeholder en liste over udvalgte dyre- og plantearter, som medlemslandene er forpligtet til at beskytte både inden for og uden for Natura 2000-områderne. Det handler bl.a. om forbud mod ødelæggelse af yngle-/rasteområder og mod at forstyrre arterne.

Der er ingen konkret kendskab til, at der i området findes bilag IV-arter. Det vurderes, at de særligt beskyttede arter i henhold til Habitatdirektivets bilag IV ikke vil blive påvirket, da tilbageførelsen medfører at området reguleres af planlovens landzonebestemmelser områdets fremtidige anvendelse.

Klimatilpasningsplanen

I forbindelse med udarbejdelse af klimatilpasningsplanen for Frederikshavn Kommune er der lavet en kortlægning af risiko for oversvømmelser. Kortlægningen er foretaget på et overordnet niveau og skal betragtes som vejledende.

Der er lavet screening af klimaudfordringer i området på grund af kortlægning udarbejdet for Klimatilpasningsplan som kommuneplantillæg nr. 15.85 og ophævelse af lokalplan FRE.18.06.01. Ifølge kortlægning er der risiko for grundvandsstigning, vandløbsstigning og stormflod i lokalplanområdet.

Ved tilbageførelsen til landzone vurderes det, at det ikke påkrævet at foretage afhjælpende foranstaltninger imod risiko for oversvømmelse i lokalplanområdet. Tilbageførelsen medfører, at området fremtidig vil blive benyttet til landbrugsformål som hidtil, og at området fremover reguleres af planlovens landzonebestemmelser.

Miljøvurdering

Ifølge § 8, stk. 2, nr. 1 skal planer, der fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan eller alene medfører mindre ændringer i forhold til den gældende planlægning kun miljøvurderes, hvis de må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Frederikshavn Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at Kommuneplantillæg 15.103 ikke vil kunne få væsentlig indvirkning på miljøet og derfor ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, da planerne fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan, og i øvrigt ikke forventes at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Kommuneplantillægget giver mulighed for at området fremtidigt bliver benyttet til landbrugsformål som hidtil, og området fremover reguleres af planlovens landzonebestemmelser.

Kommuneplantillæggets realisering medfører ikke en væsentlig indvirkning på trafikafviklingen til de omkringliggende veje.

Afgørelsen om at planforslaget ikke er omfattet af lovens krav om miljøvurdering offentliggøres sammen med planforslaget og kan påklages i 4 uger efter offentliggørelsen.

Vedtagelsespåtegning

Forslag til kommuneplantillæg er godkendt til offentlig fremlæggelse i henhold til planlovens § 24 den **indsæt dato**.

Birgit S. Hansen

Borgmester

Thomas Eriksen

Kommunaldirektør

Kommuneplantillægget er vedtaget henhold til planlovens § 27 den **indsæt dato**.

Birgit S. Hansen

Borgmester

Thomas Eriksen

Kommunaldirektør

FRE.L.19.01 - Ophævelse af sommerhusområde ved Nørgårdsvej 106



Anvendelse

Generel anvendelse er **landområde**

Relateret document 3/4

Dokument Navn: Hørringsnotat for ophævelse
af sommerhusområde
FRE.1.19.01.docx

Dokument Titel: Hørringsnotat for ophævelse
af sommerhusområde
FRE.1.19.01

Dokument ID: 7577771

Høringsnotat

i forbindelse med offentlighedsfase til

Lokalplan FRE.I.19.01 og Kommuneplan FRE.S.18.07 for Sommerhusgrunde i Bratten

Indkomne hørings svar	Centrets bemærkninger
<p>1.</p> <p>Dok. Nr. 7450605 – Peder munks vej 45, 9300 Sæby</p> <p>Indsiger er imod lokalplanens delvise ophævelse og tilbageførsel til landzone.</p> <p>Indsiger har selv sommerhus i naboområdet, samt ejer 9 sommerhusgrunde der står til salg.</p> <p>Indsiger er generet af hestehold og gør opmærksomt på at de 9 sommerhusgrunde menes umulige at sælge grundet hestehold.</p> <p>Indsiger orienterer om hestene går tættere på sommerhusgrundene end 50 meter.</p>	<p>Ad. 1</p> <p>Nærværende delvise ophævelse af lokalplan, er en udløber af Frederikshavn kommunes tidligere ansøgning om omlægning af sommerhusområder. Ansøgningen udmundede i et Landsplandirektiv, der udlagde to nye sommerhusområder – hhv. Niels Skiverens Gaard ved Skiveren og Højengran syd for Gl. Skagen – og nedlagde to andre uudnyttede områder, hvoraf dette er det ene. Det er Statens kompetence at udlægge og nedlægge sommerhusområder, og landsplandirektivet indebærer, at dette allerede er sket på kommuneplanniveau. Kommunens opgave er herefter, at tilrette kommuneplanens retningslinjer og rammer i overensstemmelse med Landsplandirektivet og, i tilfælde af det nedlagte sommerhusområde er lokalplanlagt, at følge almindelig procedure for ophævelse af lokalplan og tilbageførsel til landzone. Det er derfor en bunden opgave at ophæve nærværende sommerhusområde for at efterleve landsplandirektivets bestemmelser.</p> <p>Problematikkerne vedr. hestehold skal håndteres via regler fastlagt i miljølovgivningen og lov om hestehold. Miljøafdelingen har modtaget flere henvendelser og foretaget tilsyn på ejendommen. Der vil fortsat være fokus på, at ejendommen drives efter gældende bestemmelser, så evt. gener holdes nede. Sommerhusområder er dog ofte placeret med landzone og landbrugsaktivitet rundt om, og det er derfor ikke unormalt at en yderrække af sommerhuse grænser op til uplanlagt landzone. Netop derfor er der fastsat regler for afstande mellem dyrehold og sommerhusområder, hvilke forventes overholdt.</p>

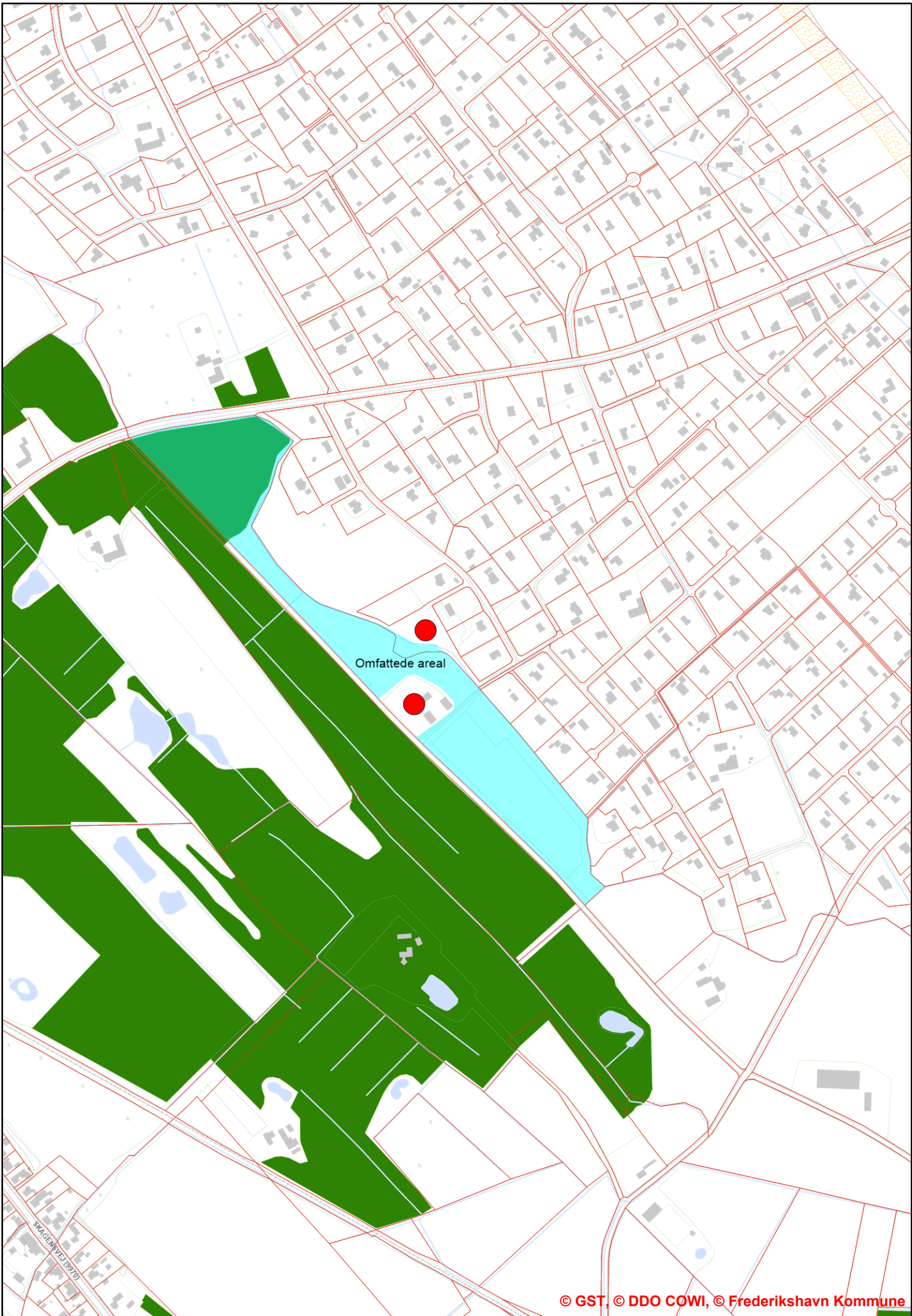
	<p>Center for Teknik og Miljø indstiller: At indsigelsen ikke giver anledning til ændringer i forbindelse med vedtagelse af lokalplanen.</p>
<p>2.</p> <p>Dok. Nr. 7459992 – Nørgårdsvej 106, 9981 Jerup</p> <p>Indsiger og ejer af størstedelen af ejendommen orienterer om de er glade for ophævelsen.</p> <p>Indsiger ønsker vejen tages ud af en ny lokalplan, og henviser til tidligere nabostridigheder.</p> <p>Indsiger beskriver at kommunen tidligere har sagt de vil dække omkostninger i forbindelse med forarbejdet til udstykninger, og mener derfor kommunen skal betale et erstatningsbeløb for udgifter ejer har haft i forbindelse med sagen omkring vejen.</p>	<p>Ad. 2</p> <p>Ophævelse af dele af lokalplanen indebærer, at der ikke længere er en lokalplan for det pågældende areal, og dermed heller ikke bestemmelser om fremtidig vejstruktur i området. Der vil på forsiden af gældende lokalplan blive gjort opmærksom på, at der er sket delvis ophævelse og vist for hvilket område lokalplanen ikke længere gælder. Lokalplanen har reguleret fremtidige forhold på ejendommen, såfremt man har villet udnytte lokalplanens muligheder for sommerhusudstyknings. Den regulerer ikke eksisterende forhold. Vejstriden som beskrives angår eksisterende forhold og er ikke relateret til lokalplanen. Planloven regulerer mulighed for erstatning for udgifter afholdt i forbindelse med realisering af lokalplanens muligheder. De udgifter der henvises til i høringssvaret, er ikke udgifter afholdt i forbindelse med realisering af lokalplanen, men udgifter afholdt i forbindelse med afklaring af andres evt. rettigheder over et eksisterende færdselsareal.</p> <p>Center for Teknik og Miljø indstiller: At indsigelsen ikke giver anledning til ændringer i forbindelse med vedtagelse af lokalplanen.</p>

Relateret document 4/4

Dokument Navn: høringssvar kort.pdf

Dokument Titel: høringssvar kort

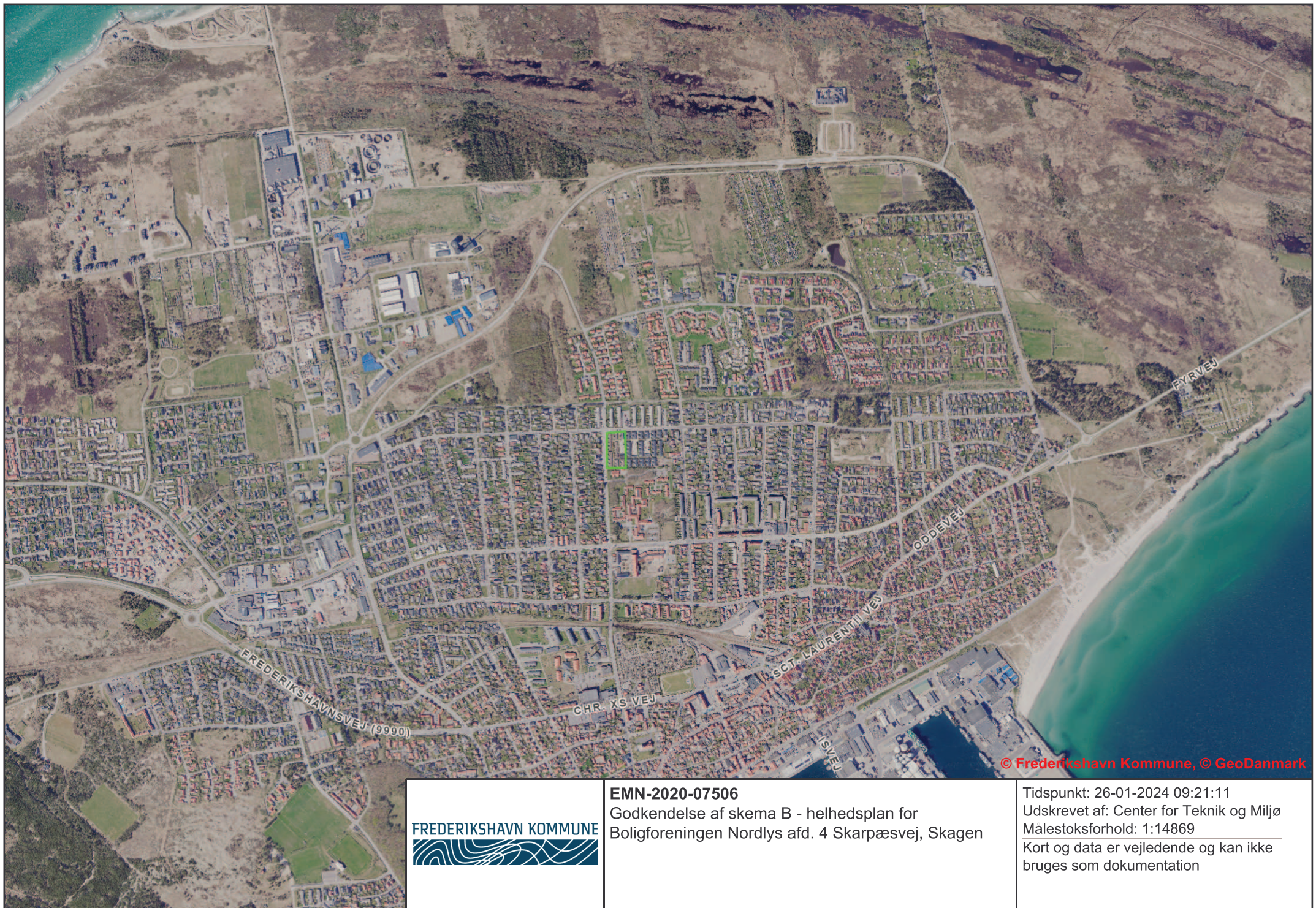
Dokument ID: 7714269



Omfattede areal

Bilagsforside

Dokument Navn:	Kortbilag Boligforeningen Nordlys afd. 4 Skarpæsvej, Skagen.pdf
Dokument Titel:	Kortbilag Boligforeningen Nordlys afd. 4 Skarpæsvej, Skagen
Dokument ID:	7791379
Placering:	Emnesager/Helhedsplan afd. 4 Boligforeningen Nordlys/Dokumenter
Dagsordens titel	Godkendelse af skema B - helhedsplan for Boligforeningen Nordlys afd. 4 Skarpæsvej, Skagen
Dagsordenspunkt nr	6
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1



© Frederikshavn Kommune, © GeoDanmark



EMN-2020-07506
Godkendelse af skema B - helhedsplan for
Boligforeningen Nordlys afd. 4 Skarpæsvvej, Skagen

Tidspunkt: 26-01-2024 09:21:11
Udskrevet af: Center for Teknik og Miljø
Målestoksforhold: 1:14869
Kort og data er vejledende og kan ikke
bruges som dokumentation

Bilagsforside

Dokument Navn:	9.1 Regler for indgåelse af leasing aftaler.pdf
Dokument Titel:	9.1 Regler for indgåelse af leasing aftaler
Dokument ID:	7802000
Placering:	Emnesager/Bilag til Regler for økonomisk styring /Dokumenter
Dagsordens titel	Delegering af kompetence til godkendelse af leasingaftaler, til administrationen
Dagsordenspunkt nr	7
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1



Regler for indgåelse af leasingaftaler

Bilag til afsnit 9.1 i 'Regler for økonomisk styring'

Godkendt af byrådet xxxx

Dok id 7541798

Regler for indgåelse af leasingaftaler

Formålet med regelsættet er at sikre:

- At der er fastlagt grænser for hvornår indgåelse af aftaler om leasing behandles administrativt og hvornår de behandles politisk.
- At væsentlige leasingaftaler, som forpligter kommunen udover det enkelte budgetår godkendes politisk
- At der skabes et overblik over de samlede leasingforpligtigelser
- At kommunen i forbindelse med leasingaftaler overholder regler om låntagning og meddelelse af garantier mv.
- At Team Udbud og Indkøb indgår i behandlingen af alle leasingaftaler
- At der er økonomisk og juridisk sikkerhed omkring leasingaftaler.

Leasingaftaler uanset størrelse skal indgås i henhold til Frederikshavn Kommunes Indkøbs- og Udbudspolitik – ligesom alt øvrigt indkøb i kommunen.

Henset til at leasingaftaler er kontraktuelle forpligtigelser, som ofte er udfærdiget med væsentlig kompleksitet, skal alle leasingaftaler uanset størrelse indgås i samarbejde med Frederikshavn Kommunes Indkøbsafdeling – Team Udbud og Indkøb i Budget og Analyse.

Her foretages vurdering af fordele/ulemper ved leasing i det konkrete tilfælde, og sikring af at aftaler indgås under hensyntagen til Frederikshavn Kommunes Udbuds og Indkøbspolitik. Herunder betragtes også afledte forhold såsom eventuelle forskelle i forsikringspræmie og restværdier og andre økonomiske forhold.

I praksis sidestilles leasing med langfristet gæld, og derved skal kommunens samlede leasingforpligtigelser også indgå i kommunens årlige statusrapportering af den finansielle strategi. Derfor skal Budget og Analyse i behandlingen af nye leasingaftaler sikre, at alle leasingkontrakter optages i kommunens kartotek over kommunens samlede leasingportefølje.

Kommunen benytter som udgangspunkt Kommune Leasing ved indgåelse af leasingaftaler. Der undersøges med passende mellemrum om Kommune Leasing fortsat er konkurrencedygtige.

Hvad kan leases?

I Frederikshavn Kommune kan der indgås leasingaftaler for driftsmidler.

Leasing af driftsmidler

Ved driftsmidler forstås normalt: Inventar, biler, maskiner, it-udstyr mv. Leasing af driftsmidler påvirker ikke den kommunale låneramme.

Leasingperiode inkl. ydelsen på restværdi skal holdes inden for Frederikshavn Kommunes standard levetider i henhold til den til enhver tid gældende regnskabspraksis, som er at finde i kommunens årsregnskab.

Kompetence til godkendelse af leasingaftaler:

Det er Budget og Analyse der indstiller leasingaftaler til godkendelse.

Administrationen har – i lighed med andre indkøb – kompetencen til at træffe beslutningen om erhvervelsen og det faglige indhold af indkøbet.

Kompetencen for godkendelse af selve finansieringen, også betegnet ”leasingaftalen” er inddelt i 2.

Direktionen har kompetencen til at godkende leasingaftaler ved:

Leasingaftaler med en varighed på op til 5 år, når ydelsen ikke overstiger 300.000 kr. pr. år i kontraktperioden.

Økonomiudvalget har kompetencen til at godkende leasing ved:

Leasingaftaler hvor varigheden er mere end 5 år eller den årlig ydelse er mere end 300.000 kr.

Væsentlige informationer for sagsfremstillingen:

I enhver sag om godkendelse af leasingaftaler påhviler det leasingtager at påvise at leasingaftalen ligger indenfor budgetansvarsrådets budgetmæssige råderum i hele leasingperioden.

Herudover skal der i sagsfremstillingen som minimum indgå oplysninger om:

- Om der er tale om operationel eller finansiell leasing
- Forventet totaløkonomi for leasingkontrakten
 - Aktivets værdi ved indgåelse af kontrakt.
 - Førstegangsydelse
 - Årlig ydelse
 - Forventet udgift ved leasingaftalens ophør
 - Er der en restindfrielse, og hvilken?
 - Er leasingtager forpligtiget til at finde en køber til aktivet?
 - Hvad er aktivets forventede restværdi?
- Ved finansiell leasing indgår aktivet i kommunens anlægskartotek.

Alle leasingaftaler underskrives af kommunens tegningsberettigede.

Bilagsforside

Dokument Navn:	Forlængelse af tilbagebetaling.docx
Dokument Titel:	Forlængelse af tilbagebetaling
Dokument ID:	7797903
Placering:	Emnesager/Ansøgning fra Fonden Skovlyst om ændrede vilkår for lån/Dokumenter
Dagsordens titel	Ansøgning fra Fonden Kulturhuset Skovlyst i Sæby om ændrede vilkår for kommunalt lån
Dagsordenspunkt nr	8
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	2

Frederikshavn Kommune
Økonomiudvalget

29.1.2024

Ansøgning om forlængelse af tilbagebetalingstid på lån.

Sæby Scenen blev i 2019 bevilget lån på 200.000 kr. til køb af grunden, som Kulturhuset Skovlyst ligger på. Lånet blev aftalt med tilbagebetaling efter 5 år og over en 10-årig periode. Lånet blev endvidere godkendt til at overgå til den Fond, Sæby Scenen måtte stifte for at få ejerforhold gjort optimale i forhold til at kunne komme betragtning ved Fonde med ansøgning om midler til renovering af bygningen. Det er af afgørende betydning, at fondsansøger både ejer bygning og grund.

Derfor er det nu Fonden Kulturhuset Skovlyst, der søger om en forlængelse af tilbagebetalingstiden.

Vi ansøger om en forlængelse på 5 år og med et mindre afdrag de første 5 år, således at vi tilbagebetaler 5.000 kr. årligt de første 5 år og 17.500 kr. om året de efterfølgende 10 år.

Stiftelse af Fond og godkendelser i Erhvervs- og civilstyrelse ved fusion har været en længere proces og mere omkostningstungt en forventet. Udgifter der er svære at søge støtte til andre steder fra. Endvidere har 2 år med Corona desværre betydet en mindre mulighed for de indtægter, der kan komme fra ekstra udlejninger. Disse forhold har også forårsaget en forsinkelse på fundraising. Efter opdatering af det oprindelige ansøgningsmateriale er der nu fuld gang i fundraising for at skaffe midler til renovering. Det vil betyde meget med en forlængelse af tilbagebetaling af lån.

Jeg vedhæfter seneste årsrapport 2022 og regnskabstal for 2023 samt budget 2024 (incl. en tilbagebetaling på 20.000).

I håb om at økonomiudvalget kan efterkomme vores ansøgning.

Med venlig hilsen

Margaretha Cedergren

FONDEN KULTURHUSET SKOVLYST

v/fmd. Margaretha Cedergren

Mail: lilleskoven@hotmail.com

T.+45 27 50 61 69



FONDEN KULTURHUSET SKOVLYST

Relateret document 2/2

Dokument Navn: Bilag 3 - Budget 2024.docx

Dokument Titel: Bilag 3 - Budget 2024

Dokument ID: 7797908

Kulturhuset Skovlyst

BUDGET 2024

	Udgifter	Indtægter	
Husleje fra Sæby Scenen		130.000	
Anden lejeindtægt		35.000	165.000
Fyringsolie 3500 liter	49.000		
Vand og renovation	3.000		
Ejendomsforsikring	16.000		
Ejendomsskat	7.500		
El	15.000		
Rengøring indvendig	3.000		
Vedligehold af ejendommen inde og ude	15.000		
Brand- og eleftersyn	6.000		
Vedligeholdelse af grundareal	5.000		
Vedligeholdelse af vejstykke	8.000		
Tømning af slamtank	3.000		
Bankgebyrer	4.000		
Regnskabsprogram Dinero abonnement	3.000		
Revision	20.000		
Afdrag på lån til kommunen	20.000		
I alt udgifter	177.500		177.500
Underskud før skat og afskrivninger			<u>- 12.500</u>

29-01-2024

Bilagsforside

Dokument Navn:	Gældsbrief for kommunalt lån til ArenaNord på 1.450.000 kr. fra august 2005.pdf
Dokument Titel:	Gældsbrief for kommunalt lån til ArenaNord på 1.450.000 kr. fra august 2005
Dokument ID:	7800025
Placering:	Emnesager/ArenaNord - ansøgning om afdragsordning for lån/Dokumenter
Dagsordens titel	Arena Nord søger om afdragsvilkår for afvikling af lån
Dagsordenspunkt nr	9
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	2



Fonden Arena Nord
c/o bestyrelsesformand Per Malmberg
Ørnevej 10
9900 Frederikshavn

Den: 30. august 2005
Sagsbehandler: gd
Sagsnummer:
Telefonnummer: 5015
E-mail: gd@frederikshavn.dk

KOPI

Vedr. gældsbrief til Frederikshavn kommune

Da det nu er besluttet, at der i stedet for et pantebrev skal udarbejdes gældsbrief (uden pant i ejendommen) sender jeg herved udkast til gældsbrief.

Såfremt dette kan godkendes bedes det underskrevet og returneret til undertegnede.

Med venlig hilsen


Gitte Dalsgaard

KOPI

GÆLDSBREV

Undertegnede debitor

**Den selvejende institution Fonden Arena Nord
Rimmensgade, 9900 Frederikshavn**

erkender herved at være skyldig til kreditor

Frederikshavn kommune, Rådhus Allé 100, 9900 Frederikshavn

et beløb stort kr. 1.450.000, skriver en million firehundrede tusinde kroner.

Tilgodehavendet er et afdragsfrit lån, som henstår i 20 år, regnet fra byrådets beslutning om ydelse af lånet den 17. januar 2005. Lånet er ydet til etablering af 250 parkeringspladser ved Arena Nord.

Lånet forrentes med en rente svarende til den til enhver tid fastsatte indlånsrente, som kreditor kan opnå ved kontantindskud i pengeinstitut.

Renten betales bagud en gang om året ved udløb af et kalenderår på baggrund af den rente kommunen har opnået i det pågældende år. Opkrævning på renter fremsendes til debitor primo januar året efter og sidste forfaldsdag for betaling af renterne er den 31. januar i opkrævningsåret.

Lånet kan fra debtors side indfris helt eller delvist når som helst. Ved fuld indfrielse betales udover hovedstolen påløbne, ikke-forfaldne renter på indfrielsestidspunktet.

Lånet kan af kreditor opsiges til omgående indfrielse, såfremt skyldige renter ikke betales rettidigt. Lånet forfalder til fuld indfrielse ved enhver form for ejerskifte, hvorved forstås debtors helt eller delvise salg eller anden afståelse af ejendommen matr. nr. 18 be, Flade, Frederikshavn.

Ved låneperiodens udløb forfalder lånet til fuld indfrielse. Debitor kan dog til den tid ansøge om, at der i stedet fastsættes en afviklingsperiode over en nærmere aftalt årrække. Eventuel fastsættelse af en sådan afdragsordning skal besluttes af Frederikshavn byråd, og byrådet er ikke forpligtet til at imødekomme en sådan anmodning.

Frederikshavn, den 5/9 2005

Som debitor: For den selvejende institution Fonden Arena Nord:


Per Malmberg, bestyrelsesformand


bestyrelsesmedlem

VALS CHRISTENSEN

Relateret document 2/2

**Dokument Navn: 2005-01-17 Frederikshavn
Byråd Punkt 5.pdf**

**Dokument Titel: 2005-01-17 Frederikshavn
Byråd Punkt 5**

Dokument ID: 7839684

Jette Fabricius Toft kan ikke tiltræde indstillingen og tilkendegiver, at hun tager afstand fra inddragelse af effektiviseringsgevinst, der vil få negativ indflydelse på arbejdsmiljø og serviceniveau.

Fraværende: Villy Møller, Niels Ole Fredborg Nielsen

Sagsident: ngokml ngokml

5. Ansøgning fra Arena Nord om rente- og afdragsfrit lån til P-plads ved Arena Nord

Sagsfremstilling:

Den selvejende institution Arena Nord har ansøgt om et rente- og afdragsfrit lån i 20 år, på 1.450.000 kr. til finansiering af anlægsudgifter til 250 parkeringspladser ved Arena Nord.

Anlægsarbejdet udføres af Frederikshavn Kommune, Teknisk Forvaltning. Overslaget over anlægsudgiften er på følgende beløb:

Anlæg og afvanding af p-pladser	1.150.000 kr.
Etablering af belysning	300.000 kr.
Anlægsudgift i alt	1.450.000 kr.

Beløbet er eksklusiv moms.

Arena Nord er momsregistreret og får derfor momsudgiften refunderet fra Told og Skat. Arena Nord's finansieringsbehov er derfor på 1.450.000 kr.

Økonomisk Forvaltning gør opmærksom på at kommunens udgift kan finansieres enten af kommunes kassebeholdning eller ved låneoptagelse, idet der er en uudnyttet låneadgang i 2005. Det skyldes at Varmeforsyningen planlægger nye anlægsarbejder i 2005, som straksfinansieres via ekstraordinært driftsoverskud.

Udlånet vil blive tilbagebetalt til kommunen efter 20 års forløb. Enten på en gang eller efter en aftalt afdragsordning.

ad.5/
For Økonomiudvalgets
flerstalsindstilling
stemte 19
1 mod 2.

Udlånet er omfattet om den nye godkendelsesordning, hvorfor Indenrigs- og sundhedsministeren skal ansøges om godkendelse af udlånet.

Målsætningsmæssige konsekvenser:

Ingen.

Budgetmæssige konsekvenser:			
Budgetmæssige konsekvenser i indeværende år:			
Bevillingstype: <input checked="" type="checkbox"/> Anlægsbevilling (Til udlån)			
<input checked="" type="checkbox"/> Optagelse af rådighedsbeløb (udlån)			
Beløb: 1.450.000 kr.			
Finansiering: Optagelse af lån (uudnyttet låneadgang vedr. varmforsyningen)			
Budgetmæssige konsekvenser i overslagsårene: Renter og afdrag på lån.			
2006: 124.050 2007: 121.440 2008: 118.830			
heraf rente:			
51.550 i 2006,			
48.938 i 2007			
43.718 i 2008			
Personalemæssige konsekvenser:			
2005: 2006: 2007: 2008:			
Øvrige bemærkninger:			

Agenda 21 konsekvenser:	
Proces:	<input checked="" type="checkbox"/> Ingen <input type="checkbox"/> Foretages
Miljøkonsekvenser:	<input checked="" type="checkbox"/> Mindrebetydende/ubetydelige <input type="checkbox"/> Væsentlige/bør undersøges

Økonomichefens indstilling:

At der gives bevilling til udlån på 1.450.000 kr. finansieret ved optagelse af lån af tilsvarende størrelse.

At udgifter til rente og afdrag på kommunens lån fra 2006 indregnes i det kommende budget.

At der optages forhandlinger med Arena Nord om hvorledes gælden afvikles efter de 20 år.

At Indenrigs- og sundhedsministeren ansøges om godkendelse af kommunens udlån.

Bilag:

Ansøgning fra Arena Nord og rente- og afdragsfrit lån til p-pladser ved Arena Nord (417672)
Grusparkering på atletikstadion (417716)
Plantegning

Beslutning i Direktionen den 06-01-2005:

Økonomichefens indstilling anbefales.

Beslutning i Økonomiudvalget den 10-01-2005:

Et flertal anbefaler Direktionens og økonomichefens indstilling dog således, at Arena Nord skal forrente lånet med en rentesats svarende til kommunens indlånsrente ved indskud i pengeinstitut.

Niels Ole Fredborg Nielsen tilslutter sig indstillingen under forudsætning af konstruktionens lovlighed.

Jette Fabricius Toft kan ikke tiltræde indstillingen.

Fraværende: Villy Møller

Sagsident: 380261

ngtepeh

6. Forslag til lokalplan 12.23.01, Gærumvej 35-37 og forslag til kommuneplantillæg nr 58**Sagsfremstilling 22.12.04:**

Med baggrund i udvalgets beslutning den 23.06.2004 og den igangværende detailhandelsplanlægning er der udarbejdet et lokalplanforslag og forslag til kommuneplantillæg for ejendommene Gærumvej 35 og 37, der vil muliggøre en ændret anvendelse af bygningerne i området til detailhandelsformål. Området er i detailhandelsplanen medtaget som en udvidelse af det nye bydelscenter på Gærumvej.

Detailhandelsplanen er af byrådet den 13. december 2004 sendt til fornyet behandling i Plan- og Miljøud-

ad 6)
godkendt

Bilagsforside

Dokument Navn:	Administrationsgrundlag for Grøn pulje.docx
Dokument Titel:	Administrationsgrundlag for Grøn pulje
Dokument ID:	7471680
Placering:	Emnesager/Administration af Grøn Pulje/Dokumenter
Dagsordens titel	Godkendelse af retningslinjer for tildeling af støtte fra grøn pulje
Dagsordenspunkt nr	10
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	2

Notat

Dato: 18. januar 2024

Administrationsgrundlag for grøn pulje

Sagsnummer: EMN-2023-05126

DokId: 7471680

Forfatter:

Niels-Christian Pallisgaard Aaen

Dette administrationsgrundlag retter sig mod midler indbetalt af opstillere af vedvarende energianlæg efter reglerne om grøn pulje, som er fastsat på baggrund af VE-loven (BEK nr. 1791 af 02/09/2021) og bekendtgørelse om grøn pulje (BEK nr. 742 af 30/05/2020).

De overordnede principper for administrationsgrundlaget for grøn pulje

Opstillere af større vedvarende energianlæg skal senest 14 hverdage efter første producerede kilowatt-time indbetale midler til grøn pulje, jf. VE-lovens § 14. Den beløbsmæssige størrelse af indbetalingen afhænger af anlæggets type og anlæggets installerede effekt i MW.

Det er kommunernes opgave at administrere puljen og fastlægge retningslinjer for administrationen af den.

Grøn pulje kan anvendes til projekter til gavn for lokalsamfund og naboer til nye vedvarende energianlæg og til gavn for hele kommunen. Puljen skal således understøtte både attraktive lokalsamfund og kommunen som helhed, herunder arbejdet med at nedbringe kommunens CO2 aftryk.

Midlerne i grøn pulje kan anvendes til mange forskellige formål, herunder sociale og kulturelle tiltag, grønne tiltag og rekreative formål med videre.

Følgende fysiske og juridiske personer kan ansøge om tilsagn om tilskud fra grøn pulje:

- Naboer inden for seks gange møllehøjde.
- Naboer inden for 200 meter fra et solcelleanlæg og et vandkraftværk.
- Lokale i øvrigt i kommunen.

Projekter, der gives støtte til:

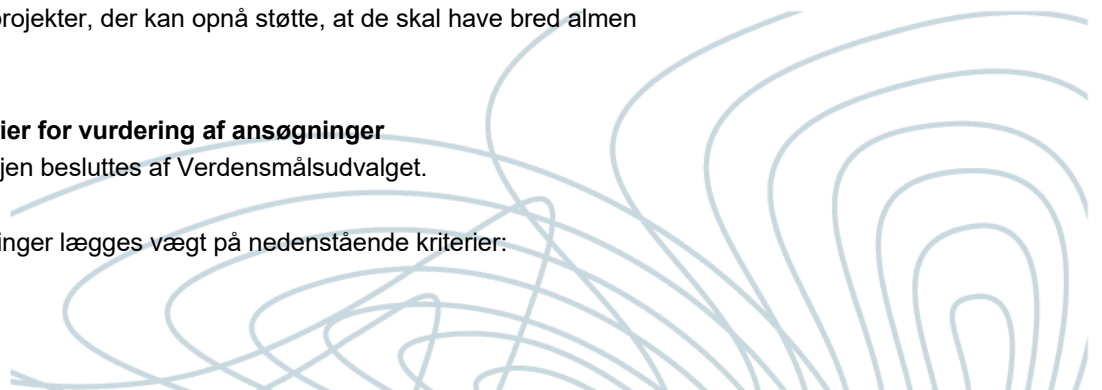
- Lokale projekter, som fx projekter der understøtter det sociale liv, kulturlivet, etablerer eller istandsætter fællesfaciliteter, forbedrer bymiljøet, forbedrer trafiksikkerheden eller skaber mere og bedre natur samt bedre offentlig adgang hertil.
- Grønne projekter og initiativer, der fx understøtter kommunens strategier og planer herunder Den kommunale udviklingsstrategi, DK2020 planen, Klimatilpasningsplan, Naturpolitik og Landdistriktsstrategi med flere.

Generelt gælder det for projekter, der kan opnå støtte, at de skal have bred almen interesse.

Bemyndigelse og kriterier for vurdering af ansøgninger

Tilsagn om tilskud fra puljen besluttet af Verdensmålsudvalget.

I udvælgelsen af ansøgninger lægges vægt på nedenstående kriterier:



- I hvor høj grad projektet gavner de nærmeste naboer til anlægget.
- I hvilket omfang projektet understøtter og styrker lokalsamfundets attraktivitet.
- I hvor høj grad der er lokal opbakning til projektet.
- I hvilken grad der er medfinansiering.
- Projektets parathed, kvalitet og realiserbarhed.
- I hvor høj grad, der er taget højde for driften af projektet.
- Projektets originalitet og nytænkning.
- I hvor høj grad projektet bidrager til en bæredygtig udvikling.
- I hvor høj grad projektet spiller sammen med øvrige planer og projekter i lokalområdet eller generelt i kommunen.

Udlodning af midler i grøn pulje

Midlerne i grøn pulje udloddes for hver enkelt VE-anlæg, i umiddelbar forlængelse af at kommunen har modtaget den lovbestemte indbetaling fra opstilleren af anlægget.

Alle ansøgningsberettigede kan ansøge om midler fra grøn pulje. I udlodningen af midlerne har projekter indenfor en radius på 5 km fra VE-anlægget forrang i forhold til øvrige projektansøgninger.

I det tilfælde, at alle midler i puljen ikke er fordelt i første udlodningsrunde, gennemføres yderligere runde(r).

Minimumsgrænsen for ansøgninger sættes til 50.000 kr.

Ansøgningsprocessen

Når opstilleren af VE-anlægget har indbetalt det lovbestemte beløb til kommunen, annoncerer Center for Teknik og Miljø om muligheden for at søge om tilskud på kommunens hjemmeside. I forbindelse med annonceringen oplyses om omfanget af de udloddede midler, tidsfrister og rammerne for grøn pulje. Der vedlægges endvidere et ansøgningsskema og vejledning. Ansøgningsfristen for de enkelte runder fastlægges til 16 uger.

Efter ansøgningsfristens udløb forelægges de indsendte ansøgninger for Verdensmålsudvalget med henblik på beslutning om, hvilke projekter der tildeles tilskud.

Center for Teknik og Miljø forestår den administrative forberedelse af sagen til Verdensmålsudvalget under behørig inddragelse af andre relevante centre.

Verdensmålsudvalgets beslutning om, hvilke projekter der tildeles tilskud, oplyses for ansøgerne. Samtidigt oplyses på kommunens hjemmeside, hvilke projekter der er tildelt tilskud, herunder tilskudsbeløbenes størrelser og korte beskrivelser af projekterne.

Krav til projekter der kan opnå støtte

- Projekter, der medfører løbende indtægter til et juridisk fællesskab, kan modtage støtte i det omfang det ligger indenfor lovgivningens rammer, at kommunen yder tilskud til projekterne.

- Projekterne skal planlægningsmæssigt og juridisk være i overensstemmelse med gældende planlægning, lov og politik.
- Ved projekter der kræver myndighedsgodkendelse (byggetilladelse, dispensation eller lignende), skal der ved ansøgningen vedlægges dokumentation for opnåede tilladelser eller tilkendegivelse af, at processen for opnåelse af tilladelse er igangsat. Alle nødvendige tilladelser skal være på plads, inden tilskudsmidlerne udbetales.

Side3/3

Krav til ansøgninger

Der ansøges til grøn pulje via Frederikshavn Kommunes hjemmeside ved anvendelse af et særligt ansøgningskema.

En ansøgning skal som minimum indeholde følgende elementer:

- Ansøgers kontaktoplysninger mv.
- Projektets formål.
- Et resumé af projektbeskrivelsen til offentliggørelse på kommunens hjemmeside.
- En fuld projektbeskrivelse, hvori ansøger redegør for, hvem der er projektansvarlig, projektets aktiviteter, projektets forventede resultater, hvem der deltager i/bidrager til projektet, grundejerforhold, hvilke materialer og tjenesteydelser der er brug for, drift og vedligehold af projektet og eventuelt om projektet er eller med fordel kan etapeopdeles.
- Et budget for det samlede projekt eventuelt med forslag til udbetalingsplan vedrørende midler fra grøn pulje. Ansøgeren skal også oplyse om finansieringen af projektet samt i hvilket omfang der indgår andre midler end de ansøgte i projektet, herunder værdien af frivilligt ulønnet arbejde.
- En tidsplan for projektets gennemførelse.

Administrative forhold

Center for Teknik og Miljø er i samarbejde med Økonomi ansvarlig for udbetalingerne og regnskabsførelsen. Det vil være et krav til projekterne der opnår tilskud, at de skal indsende regnskab og dokumentation i form af fakturaer mv.

Center for Teknik og Miljø er ansvarlig for at give Energistyrelsen oplysninger om midlerne i grøn pulje, de støttede projekter og de ikke støttede projekter mv. i det omfang styrelsen efterspørger disse.

Efter tre år skal ikke-allokerede midler over en bagatelgrænse på 10.000 kr. overføres til staten.

Projekter, som modtager tilskud skal være gennemført inden 5 år efter der er givet tilsagn om tilskud.

Relateret document 2/2

Dokument Navn: Bekendtgørelse om grøn pulje.pdf

Dokument Titel: Bekendtgørelse om grøn pulje

Dokument ID: 7535123

Udskriftsdato: 20. juni 2023

BEK nr 742 af 30/05/2020 (Gældende)

Bekendtgørelse om grøn pulje

Ministerium: Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

Journalnummer: Klima-, Energi- og Forsyningsmin.,
Energistyrelsen, j.nr. 2019 –97454

Bekendtgørelse om grøn pulje

I medfør af § 14, stk. 6, og § 14 a, stk. 2, i lov om fremme af vedvarende energi, jf. lovbekendtgørelse nr. 125 af 7. februar 2020, som ændret ved lov nr. 738 af 30. maj 2020, fastsættes:

Definitioner

§ 1. I denne bekendtgørelse forstås ved:

- 1) Naboer: En nabo, der har bopæl i den kommune, hvor vedvarende energianlæg opstilles og en nabo, der har bopæl i nabokommunen til den kommune, hvor vedvarende energianlæg opstilles.
- 2) Opstiller: Den person eller juridiske person, der står som ejer til de i § 14, stk. 1, nr. 1-4, i lov om fremme af vedvarende energi, omhandlede vedvarende energianlæg.

Oprettelse og administration af grøn pulje

§ 2. Kommunalbestyrelsen skal oprette en grøn pulje, som opstiller af vedvarende energianlæg skal indbetale til, jf. § 14, stk. 1-4, i lov om fremme af vedvarende energi.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen administrerer midlerne i grøn pulje. Kommunalbestyrelsen kan afsætte op til 8 procent af de indbetalte midler fra en opstiller til kommunens administration af midlerne i grøn pulje, herunder til indkaldelse af ansøgninger, udvælgelse af projekter, tildeling af tilsagn om tilskud, udbetaling.

Ansøgningsprocedure for tilskud fra grøn pulje

§ 3. Kommunalbestyrelsen fastsætter retningslinjer for ansøgningsproceduren for tilskud fra grøn pulje.

Stk. 2. Retningslinjerne skal som minimum indeholde oplysninger om:

- 1) Puljens størrelse.
- 2) Pulje udloddes løbende eller en eller flere gange om året.
- 3) Ansøgningsberettigede, jf. § 4.
- 4) Hvorledes ansøgningerne prioriteres, jf. § 5.
- 5) Ansøgningsfrist.
- 6) Krav til indhold af ansøgning.
- 7) Krav til beskrivelse af projekt.
- 8) Oplysning om, hvortil ansøgningen skal sendes, f.eks. mail-adresse eller internetportal.

Ansøgningsberettigede

§ 4. Følgende fysiske og juridiske personer kan ansøge om tilsagn om tilskud fra grøn pulje:

- 1) Naboer inden for seks gange møllehøjde.
- 2) Naboer inden for 200 meter fra et solcelleanlæg og et vandkraftværk.
- 3) Lokale i øvrigt i kommunen.

Tildeling af tilskud fra grøn pulje

§ 5. Kommunalbestyrelsen kan prioritere at give tilsagn om tilskud fra grøn pulje til følgende kommunale tiltag:

- 1) Projekter nær naboer til vedvarende energianlæg.
- 2) Projekter vedrørende grønne tiltag i kommunen.
- 3) Projekter fra naboer til vedvarende energianlæg.
- 4) Projekter vedrørende tiltag i kommunen.

Bagatelgrænse for overførsel til statskassen

§ 6. Bagatelgrænsen for overførsel af midler til statskassen, jf. § 14, stk. 5, i lov om fremme af vedvarende energi, er 10.000 kr.

Offentliggørelse af projekter

§ 7. Kommunalbestyrelsen skal senest 1 uge efter afgivelse af tilsagn om tilskud offentliggøre på kommunens hjemmeside, hvilke projekter kommunalbestyrelsen har givet tilsagn om tilskud til fra grøn pulje, herunder tilskudsbeløbets størrelse og en beskrivelse af projektet.

Oplysningsforpligtelse

§ 8. Til brug for evaluering af grøn pulje ordningen, jf. § 14 a, stk. 1, nr. 2, i lov om fremme af vedvarende energi, skal opstiller efter anmodning fra Energistyrelsen give oplysninger om indbetalte midler til grøn pulje.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal efter anmodning fra Energistyrelsen give Energistyrelsen oplysninger om grøn pulje, herunder:

- 1) Størrelsen af midlerne i grøn pulje.
- 2) Størrelsen på tilsagn om tilskud fra grøn pulje.
- 3) Hvilke projekter, kommunalbestyrelsen har givet tilskud til.
- 4) Afviste projektansøgninger.

Ikrafttræden

§ 9. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. juni 2020.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, den 30. maj 2020

DAN JØRGENSEN

/ Janni Torp Kjærgaard

Bilagsforside

Dokument Navn:	Frederikshavn Kommune - skaterbane Sæby.PDF
Dokument Titel:	Frederikshavn Kommune - skaterbane Sæby
Dokument ID:	7800719
Placering:	Emnesager/Skaterbane i Sæby Bypark/Dokumenter
Dagsordens titel	Etablering af skaterbane i Sæby Bypark
Dagsordenspunkt nr	11
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

30. januar 2024
Sagsnr. 3646-229643 hhe
Sekr. Helle Henriksen
Tel. 7221 1722, mail hhe@70151000.dk

HjulmandKaptain

Havnepladsen 7
DK-9900 Frederikshavn
Tel. + 45 7015 1000
mail@70151000.dk
www.hjulmandkaptain.dk

Sendt pr. e-mail til leax@frederikshavn.dk

Frederikshavn Kommune
Rådhus Allé 100
9900 Frederikshavn

Advokatpartnerselskab
CVR-nr. 32 33 71 20
Bank 7420 1021347

Att.: Lene Axelsen

Melsen Fonden

Kære Lene Axelsen

Det er mig en glæde at meddele at Melsen Fonden på sit netop afholdte bestyrelsesmøde har besluttet sig for at imødekomme etablering af en Skaterbane i byparken, Sæby med et tilskud på kr. 1.500.000,00.

Bevillingen afgives under den forudsætning, at Skaterbanen kan tages i brug i forbindelse med Sæby Købstads jubilæum.

Det er således Melsen Fondens klare forventning og betingelse for bevillingen at ibrugtagning og indvielse kan finde sted denne dag.

Frederikshavn Kommune anmodes om at redegøre for det videre forløb.

Med venlig hilsen

På vegne Melsen Fonden

Anker Laden-Andersen
Advokat (H), Partner

Bilagsforside

Dokument Navn:	Ankestyrelsens rapport vedr. juridisk serviceeftersyn - hjemmetræning.pdf
Dokument Titel:	Ankestyrelsens rapport vedr. juridisk serviceeftersyn - hjemmetræning
Dokument ID:	7717445
Placering:	Emnesager/Ankestyrelsens juridiske serviceeftersyn vedr. hjemmetræning 2023/Dokumenter
Dagsordens titel	Orientering om Ankestyrelsens juridiske serviceeftersyn vedr. hjemmetræning
Dagsordenspunkt nr	12
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1



Frederikshavn kommune
Rådhus Alle 100
9900 Frederikshavn

Det juridiske serviceeftersyn om hjemmetræning efter servicelovens § 32 a

19. december 2023

Ankestyrelsen har modtaget Frederikshavn Kommunes høringssvar af den 29. oktober 2023 til kommunens læringsnotat. Kommunens læringsnotatet er udarbejdet som en del af praksisundersøgelsen i det juridiske serviceeftersyn vedrørende hjemmetræning i § 32 a i lov om social service.

J.nr. 23-6460

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

Vi har noteret kommunens bemærkninger til læringsnotatet og til analyseskemaerne til hver af de 15 målte sager med Ankestyrelsens vurdering af kommunens håndtering af reglerne om hjemmetræning. Vi fastholder vores vurdering af sagerne, herunder af sag nr. 14, hvor vi finder, at oplysningsgrundlaget er utilstrækkeligt.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

På den baggrund ændrer vi ikke det udarbejdede læringsnotat.

Vi har desuden noteret os, at kommunen tager vores bemærkninger til efterretning og vil tilrette fremtidig praksis.

Vedhæftet dette brev er det endelige læringsnotat til Frederikshavn Kommune.

Orientering om offentliggørelse

Ankestyrelsen har gennemført juridiske serviceeftersyn i 6 kommuner. Resultaterne heraf vil blive offentliggjort i et samlet læringsnotat. Det samlede læringsnotat vil blive offentliggjort på Ankestyrelsens hjemmeside www.ast.dk.

Vi har i øvrigt vedhæftet det samlede læringsnotat til dette brev.

Kommunens forpligtelse ved deltagelse i serviceeftersynet

Vi gør opmærksom på, at kommunens læringsnotat skal behandles af kommunalbestyrelsen, jf. reglen herom i retssikkerhedslovens § 79 a, stk. 1. Læringsnotatet skal således optages på dagsordenen for kommunalbestyrelsen.

Reglerne

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (retssikkerhedsloven). Lov nr. 453 af 10. juni 1997, senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 1109 af 24. august 2023

§ 79 a. Kommunalbestyrelsen behandler Ankestyrelsens undersøgelser af kommunens praksis på et møde.

Stk. 2. Ankestyrelsen kan beslutte, at kommunalbestyrelsen skal behandle resultatet af andre af Ankestyrelsens undersøgelser og aktiviteter efter kapitel 11 og 12, der vedrører kommunen, på et møde.

Stk. 3. Ankestyrelsen kan beslutte, at kommunalbestyrelsen skal orientere styrelsen om kommunalbestyrelsens behandling, herunder om, hvilke foranstaltninger kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte. Styrelsen kan fastsætte en frist for denne orientering.

Venlig hilsen

Julie Bloch
Ankechef

December 2023

Juridisk serviceeftersyn Om hjemme- træning



Ankestyrelsen

ANKESTYRELSEN

Telefon: 33 41 12 00 mandag til fredag klokken 9-15

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statsservice

Mailadresse: ast@ast.dk

Hjemmeside: www.ast.dk

ISBN nr.: 978-87-7811-513-3

Indholdsfortegnelse

Juridisk serviceeftersyn om hjemmetræning	4
Centrale læringspunkter i kommunernes sager	6
Vejledning om hjemmetræning	16
Indsigt i reglerne på området	17

INDLEDNING

Dette læringsnotat præsenterer udvalgte resultater fra Ankestyrelsens juridiske serviceeftersyn i 2023.

Det juridiske serviceeftersyn er en årligt tilbagevendende undersøgelse, som Ankestyrelsen gennemfører for Social-, Bolig- og Ældreministeriet over en treårig periode fra 2023 til 2025. Hvert år gennemgår Ankestyrelsen et mindre antal sager fra udvalgte kommuner med fokus på, om kommunerne overholder regler og praksis på socialområdet i sager om børn og voksne med handicap på et udvalgt sagsområde. Ankestyrelsen gennemfører det juridiske serviceeftersyn efter reglerne i retssikkerhedslovens kapitel 11 om praksisundersøgelser. Det betyder blandt andet, at resultaterne af det juridiske serviceeftersyn skal behandles på et kommunalbestyrelsesmøde i de medvirkende kommuner i henhold til retssikkerhedslovens § 79 a.

I 2023 har seks udvalgte kommuner indgået i det juridiske serviceeftersyn, og emnet for serviceeftersynet har været kommunernes behandling af sager om servicelovens § 32 a om hjemmetræning¹.

§

HJEMMETRÆNING

Målgruppen for hjemmetræning er børn, der på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktions-
evne har behov for hjælp eller særlig støtte².

Det fremgår af servicelovens § 32 a:

”Kommunalbestyrelsen godkender efter anmodning fra indehaveren af forældremyndigheden, at forældrene helt eller delvis udfører hjemmetræning i hjemmet, jf. § 32, stk. 1, 3. pkt., hvis følgende betingelser er opfyldt:

- 1) Hjemmetræningen fremmer barnets eller den unges tarv og trivsel og imødekommer barnets eller den unges behov.
- 2) Forældrene er i stand til at udføre opgaverne.
- 3) Hjemmetræningen sker efter dokumenterbare træningsmetoder.

(...)”

Formål og afgrænsning

Formålet med det juridiske serviceeftersyn er at bidrage med viden om og anbefalinger til kommunernes sagsbehandling i sager om hjemmetræning.

Fokus

I det juridiske serviceeftersyn har vi fokus på at belyse eksempler på henholdsvis korrekt og mangelfuld sagsbehandling hos kommunerne i sager om hjemmetræning.

Afgrænsning

Det juridiske serviceeftersyn giver eksempler på praksis i sagsbehandlingen og en pejling på den aktuelle kvalitet i sagsbehandlingen på det udvalgte område. Da der gennemgås et mindre antal udvalgte sager, er det ikke muligt at generalisere

¹ Reglen fremgår pr. 1. januar 2024 af barnets lov § 85

² Betingelserne for at være omfattet af målgruppen for et særligt dagtilbud – og dermed i målgruppen for en hjemmetræningsordning – fremgår af servicelovens § 32, stk. 1.

resultaterne af undersøgelsen til samtlige afgørelser i alle landets kommuner eller samtlige afgørelser, som de deltagende kommuner har truffet om hjemmetræning. Vi kan imidlertid genkende de udfordringer, der viser sig i sagsgennemgangen, fra Ankestyrelsens klagesagsbehandling på området, og vi formoder derfor, at de identificerede udfordringer også vil kunne gøre sig gældende i andre end de undersøgte sager.

Læringsnotatet

De seks udvalgte kommuner har modtaget et individuelt læringsnotat, som fokuserer på de læringspunkter, som har været mest udbredte i gennemgangen af den enkelte kommunes sager, og de læringspunkter, der har betydning for, om borgeren har fået den rette hjælp.

Dette læringsnotat gennemgår de centrale læringspunkter på tværs af de seks kommuner.

METODE

De seks kommuner har sendt i alt 74 sager, som opfylder kriterierne for udvælgelsen af sager og indgår i det juridiske serviceeftersyn.

Der er tale om sager, hvor kommunerne har truffet afgørelse om hjemmetræning efter § 32 a eller § 32, stk. 1 i serviceloven. Der er både bevillings- og afslagssager. Afgørelsen er truffet inden for perioden den 1. januar 2020 til og med den 31. december 2022. Kommunerne er blevet bedt om at sende de nyeste sager, der lever op til udvælgelseskriterierne. Afgørelsen har desuden ikke være påklaget til Ankestyrelsen.

CENTRALE LÆRINGSPUNKTER I KOMMUNERNES SAGER

I det følgende beskriver vi centrale læringspunkter fra det juridiske serviceeftersyn.

Sagsgennemgangen viser, at 46 ud af de 74 sager samlet set er i overensstemmelse med regler og praksis. Det betyder også, at vi ved sagsgennemgangen vurderer, at 29 ud af de 74 sager lider af en eller flere retlige mangler. Vi ville have omgjort (ændret eller hjemvist) 28 af sagerne, hvis de var påklaget til Ankestyrelsen. Det betyder, at én af sagerne med retlige mangler ikke ville være blevet omgjort i Ankestyrelsen. Det

skyldes, at manglen ikke har væsentlig betydning for afgørelsens resultat.

Derudover tyder sagsgennemgangen på, at de udvalgte kommuner generelt afholder tilsynsbesøg i overensstemmelse med reglerne i bekendtgørelse om hjælp til børn og unge, der på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har behov for hjælp eller særlig støtte (hjemmetræningsbekendtgørelsen). Dog kan vi konstatere, at flere kommuner ikke i alle de relevante sager får lavet en tilsynsrapport, hvor der er taget konkret stilling til, om hjemmetræningsordningen kan fortsætte, skal ændres eller ophøre. Vi kan heller ikke, i de relevante sager, konstatere, at der afholdes tilsyn to gange årligt. Det kan skyldes, at tilsynsbesøgene ikke er dokumenteret på den enkelte sag.

I det juridiske serviceeftersyn ser vi også på, om kommunerne foretager en helhedsvurdering i sagerne, og om forældrene er inddraget i sagsbehandlingen.

I størstedelen af sagerne kan vi konstatere, at forældrene er inddraget i sagsbehandlingen. Oplysninger fra ansøgningen anvendes således i sagsbehandlingen, og der er løbende kontakt med forældrene enten telefonisk eller per e-mail, eller der foretages relevant partshøring. For så vidt angår kommunernes forpligtelse til at foretage en helhedsvurdering af en families samlede behov for hjælp, kan vi i sagsgennemgangen se, at det varierer, hvorvidt kommunerne er opmærksomme på, om familierne har behov for anden hjælp.

Retlige mangler i flere sager

I de fleste sager, hvor vi kan konstatere en retlig mangel, har kommunerne udfordringer med at oplyse sagen. Det drejer sig om 19 ud af de 29 sager. Vi kan også konstatere, at der er otte sager, som lider af en begrundelsesmangel og otte sager, der indeholder en hjemmelsmangel. I fire sager har kommunerne foretaget en forkert fortolkning eller et skøn, der ikke er udøvet korrekt.

Vi har ikke konstateret mangler i form af partshøringsmangler eller sager, hvor kommunerne har sat skøn under regel.

Sagsoplysning

Kommunen har ansvaret for, at sagen er tilstrækkeligt oplyst til, at den kan træffe en korrekt afgørelse. Dette følger af officialmaksimen og fremgår også af § 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Det betyder, at de oplysninger, kommunen lægger til grund for afgørelsen, skal være relevante og korrekte. Kommunen skal indhente oplysninger om

væsentlige forhold, der har betydning for sagen. Det er kommunens ansvar at sikre en afklaring, inden kommunen afgør sagen, hvis:

- der er tvivl om sagens oplysninger,
- forælderen/forældrene kommer med væsentlige oplysninger, der for eksempel anfægter oplysningsgrundlaget, eller
- der i øvrigt er et mangelfuldt oplysningsgrundlag.

Det er desuden kommunens ansvar at inddrage den nødvendige fagkundskab, hvis der er et behov for det, eller hvor det ifølge reglerne er et krav. For eksempel er det et krav i sager, hvor der i ikke uvæsentligt omfang indgår træningselementer af sundhedsfaglig karakter, at sundhedsfaglige personer inddrages, jf. § 32 a, stk. 3, i serviceloven, og § 3, stk. 6, i bekendtgørelse om hjælp til børn og unge, der på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har behov for hjælp eller særlig støtte (hjemmetræningsbekendtgørelsen).

Vi ser flere eksempler på sager, der er oplyst relevant i overensstemmelse med officialmaksimen, og kommunerne således har sikret et tilstrækkeligt og nødvendigt oplysningsgrundlag, samt hvor kommunen foretager en konkret og individuel vurdering af sagens oplysninger.

EKSEMPEL PÅ RELEVANT OG TILSTRÆKKELIG SAGSOPLYSNING

Et eksempel på det er en sag, hvor en kommune giver afslag på økonomisk støtte til et legetårn som træningsredskab. Kommunen begrundet afslaget med, at legetårnet ikke er nødvendigt for at gennemføre det godkendte træningsprogram, og mange af øvelserne kan udføres på anden vis, uden at dette er i konflikt med træningsmetoden. Det er en styrke, at kommunen er opmærksom på at indhente relevante oplysninger fra fagpersoner til brug for denne vurdering, og at kommunen tager udgangspunkt i det konkrete godkendte træningsprogram

EKSEMPLER PÅ MANGELFULD SAGSOPLYSNING

I en sag, hvor en kommune giver delvist afslag på dækning af udgifter til hjælpetrænere og andre udgifter, kan vi konstatere, at kommunen ikke indhenter de tilstrækkelige oplysninger. Kommunen har godkendt, at forældrene hjemmetræner barnet på fuld tid mellem kl. 8.00 og 15.30 alle hverdage. I træningsprogrammet indgår flere øvelser, som forudsætter to personer, for at kunne gennemføres og imødekomme de fastsatte mål for barnet. Forældrene søger derfor også om dækning af udgifter til hjælpetrænere om eftermiddagen alle ugens dage. Kommunen giver delvist afslag og bevilger hjælpetræner timer svarende til to timer om ugen. Kommunen henviser til, at metodeudbyder har angivet, at der skal være hjælpetræner tilknyttet i minimum to timer. Vi vurderer dog, at der er uoverensstemmelse mellem

det af kommunen godkendte træningsprogram og den efterfølgende bevilgede støtte til hjælpetræner timer. Sagen er derfor ikke oplyst tilstrækkeligt.

Kommunen kunne i den konkrete sag have stillet supplerende spørgsmål til træningsudbyder og forældrene om behovet for hjælpetrænere i forhold til det konkrete godkendte træningsprogram. Det er kommunen, der skal belyse uklarheder og uoverensstemmelser, før den træffer en afgørelse om hjælp.

I en anden kommune ser vi en sag, hvor kommunen træffer en afgørelse om at øge en hjemmetræningsordning fra otte timer om ugen til 20 timer om ugen, da forældrene har anmodet om en udvidelse af hjemmetræningsordningen som følge af, at barnet skal gennemgå en operation. Forældrene ønsker at intensivere træningen i et halvt år frem.

Vi vurderer dog, at kommunen ikke kan træffe en gyldig afgørelse om udvidelse af hjemmetræningsordningen, idet der er flere mangler i oplysningsgrundlaget. Det er uklart, om en udvidelse af træning i hjemmet reelt imødekommer barnets behov, og om forældrene er i stand til at udføre træningsopgaverne. Der foreligger blandt andet ingen oplysninger om den operation, barnet skal gennemgå, ligesom der ikke er oplysninger om den genoptræning, barnet skal gennemføre efter operationen for at opnå bedst mulig funktion igen. Der er heller ikke inddraget sundhedsfaglige kompetencer i vurderingen af hjemmetræningsprogrammet på trods af, at der er tale om et behov for egentlig genoptræning af barnets funktionsevne. Der er derfor ingen oplysninger om, hvorvidt den bevilgede træning rent faktisk imødekommer de behov, barnet har efter en operation af den pågældende karakter. Der foreligger heller ikke oplysninger fra hospitalet om operationen og den nødvendige træning, herunder hvilke øvelser barnet har brug for at gennemgå efter den type operation. Det er derfor også uklart, om forældrene rent faktisk er i stand til selv at udføre den nødvendige genoptræning. Derudover fremgår det heller ikke af sagen, i hvilket omfang der er tilbudt træning via regionen. Det betyder, at der kan være fare for, at den hjemmetræning, som barnet modtager, ikke er tilstrækkeligt til at tilgodese barnets særlige behov eller i øvrigt er i overensstemmelse med den af hospitalet anbefalede genoptræning af barnet. Derudover burde kommunen også – efter operationen – have foretaget en straksopfølgning på barnets situation for at kunne forholde sig til barnets aktuelle funktionsniveau, og dermed hvilken træning, der er behov for.

Vi ser desuden eksempler på sager, hvor en børnefaglig undersøgelse ikke er opdateret og aktuel på det tidspunkt, hvor kommunerne træffer afgørelse om godkendelse af en hjemmetræningsordning. Sagerne har i de situationer ofte undergået en

lang sagsbehandling, hvorfor oplysningerne i den børnefaglige undersøgelse når at blive uaktuelle.

OPMÆRKSOMHED

Sagsgennemgangen viser, at flere af kommunerne har brug for at optimere sagsbehandlingen med det formål at oplyse sagerne tilstrækkeligt, inden der træffes afgørelse. Det kan være relevant for kommunerne at have en fast praksis for, hvilke oplysninger i hjemmetræningssager, der kan være med til at belyse en sag i fornødent omfang, for eksempel at en børnefaglig undersøgelse skal være opdateret og aktuel, at der indhentes oplysninger fra metodeudbydere, når der træffes afgørelse om træningsudgifter, og så videre.

Kommunerne bør også arbejde med at konkretisere de spørgsmål eller henvendelser, som rettes til fagkyndige alt afhængig af, hvad det er, kommunerne skal belyse.

Begrundelsesmangler i sagerne

I sager, hvor kommunerne giver et skriftligt afslag på hjælp, skal afgørelsen være ledsaget af en begrundelse og opfylde forvaltningslovens §§ 22-24 om kravene dertil.

OPMÆRKSOMHED

Begrundelser skal være fyldestgørende og forklare forælderen/forældrene, hvorfor en afgørelse får et bestemt indhold. Kommunerne skal være opmærksomme på at lave begrundelser, så det er muligt at forstå, hvad det er, som er afgørende for resultatet. I en god begrundelse indgår også en stillingtagen til eller besvarelse af forældrens/forældrenes oplysninger og spørgsmål til sagen.

En god begrundelse er baseret på, at sagen er tilstrækkeligt oplyst, da kommunerne på den baggrund kan henviser til alle de relevante hovedhensyn, der er bestemmende for afgørelsens resultat.

SAG AFGJORT PÅ DET FORELIG- GENDE GRUNDLAG

I en sag ser vi, at en kommune træffer afgørelse om ophør på det foreliggende grundlag. Hvis sagen var påklaget til Ankestyrelsen, ville vi have hjemvist sagen med henblik på fornyet behandling, da begrundelsen for at træffe afgørelse om ophør af hjemmetræning på det foreliggende grundlag ikke er fyldestgørende.

Den konkrete sag drejer sig om, at kommunen træffer afgørelse om ophør af hjemmetræning, da kommunen ikke på det foreliggende grundlag kan vurdere, om barnet fortsat er i målgruppen efter § 32, stk. 1, i serviceloven. Kommunen redegør dog ikke for, hvilke oplysninger der mangler for at kunne foretage den relevante målgruppevurdering.

Reglerne om at træffe en afgørelse på det foreliggende grundlag fremgår af lov om retssikkerhed og administration på det sociale områdes §§ 11 a, stk. 1, 11 b og 12, nr. 3. Når en kommune vurderer, at der kan træffes en afgørelse på det foreliggende grundlag, skal kommunen dog altid først overveje, om der er tilstrækkelige oplysninger i sagen til, at den kan træffe en afgørelse om hjælpen.

Hjemmelsmangel og forkert vurdering

Sagsgennemgangen viser, at nogle kommuner fastsætter et forkert bevillingstidspunkt for en hjemmetræningsordning.

Det er et udgangspunkt i socialretten, at en bevilling er gældende fra ansøgningstidspunktet i sager, hvor borgere selv søger om hjælp.³ Det betyder blandt andet, at en lang sagsbehandling i kommunen ikke vil få indflydelse på forældrens/forældrenes ret til den bevilligede hjælp, for eksempel hvis forælderen har påbegyndt hjemmetræningen, mens sagen behandles i kommunen. Kommunen kan fravige dette udgangspunkt, hvis det for eksempel fra forælderen/forældrene er oplyst, at bevillingen ønskes fra et specifikt tidspunkt. Derudover kan bevilling fra ansøgningstidspunktet fraviges med tilbagevirkende kraft, for eksempel hvis en kommune yder forkert vejledning. Hvis der ikke er særlige grunde, kan kommunen altså ikke fastsætte et andet bevillingstidspunkt.

EKSEMPEL PÅ EN SAG MED FORKERT BEVIL- LINGSTIDSPUNKT

For eksempel ser vi en sag, hvor forældrene ansøger om at blive godkendt til hjemmetræning af deres barn i januar måned. I december - 11 måneder senere træffer kommunen afgørelse om, at forældrene kan godkendes til at hjemmetræne

³ Se for eksempel vores principmeddelelse 101-13.

**EKSEMPEL PÅ
EN SAG, HVOR
BARNET IKKE
LÆNGERE ER I
MÅLGRUPPEN**

fra september måned - godt syv måneder efter ansøgningstidspunktet. I sagen kan kommunen ikke fastsætte et senere bevillingstidspunkt end ansøgningstidspunktet. Kommunen begrundet heller ikke i afgørelsen, hvorfor ansøgningsprincippet fraviges i det konkrete tilfælde.

Vi ser en hjemmelsmangel i en sag, hvor en kommune godkender, at forældrene fortsætter med at hjemmetræne, selvom barnet ikke længere er i målgruppen for at hjemmetræne efter § 32, stk. 1, i serviceloven. Af sagens akter fremgår det blandt andet, at barnet kræver mere opmærksomhed end andre børn, men at der ikke er tilført ekstra ressourcer til barnets pasningstilbud. Der er også oplysninger om, at barnet gennem hjemmetræningen har opnået betydeligt bedre motoriske færdigheder. Barnet trives socialt, og derudover er barnet lægeligt beskrevet med den laveste påvirkningsgrad af lidelsen. Vi vurderer derfor, at barnet ikke længere har en betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Det betyder, at barnet ikke længere er i målgruppen for at blive hjemmetrænet, og at kommunen dermed heller ikke har hjemmel til fortsat at godkende hjemmetræning.

Kommunen burde derfor i forbindelse med opfølgning have truffet afgørelse om, at den iværksatte hjemmetræning ophører.

Vi anser desuden en afgørelse for at lide af en retlig mangel, hvis kommunen har udøvet skønnet forkert baseret på sagens oplysningsgrundlag. Det kan være, at kommunen vægter de faktiske oplysninger i sagen forkert, eller at kommunen ikke inddrager væsentlige oplysninger.

Et eksempel på en sag, hvor en kommune har udøvet skønnet forkert, er en sag, hvor kommunen giver afslag på hjælpetræner timer med den begrundelse, at barnet aktuelt kan træne social generalisering med personer, som barnet i forvejen er tryk ved; far, farmor eller supervisor.

Kommunen udøver her skønnet forkert i forhold til behovet for økonomisk hjælp til hjælpetræner timer. Det skyldes, at kommunen indledningsvist godkender de målsætninger, forældrene har opstillet omkring social træning af barnet, hvor målet er, at dets sociale færdigheder skal generaliseres ved at træne dem med andre, ikke nære personer. Det betyder, at kommunen derfor også skal dække de nødvendige udgifter, der er forbundet med gennemførelsen af dette mål i hjemmetræningen. Kommunen kan ikke i forbindelse med afgørelsen om den økonomiske støtte til hjemmetræningen henvise til, at færdighederne kan trænes af forældrene selv eller nære slægtninge, da det netop ikke er formålet med den sociale træning. Vi vurderer derfor

også, at kommunen burde dække de nødvendige udgifter til hjælpetræner timer, da deltagelse af en hjælpetræner er en forudsætning for, at det godkendte træningsprogram kan gennemføres.

Vi ville ændre afgørelsen, hvis den var påklaget til Ankestyrelsen, og give forældrene en bevilling på hjælpetræner timer i overensstemmelse med det behov, der fremgår af det træningsprogram, kommunen har godkendt.

Der er i øvrigt heller ikke hjemmel i reglerne om hjemmetræning til at bevillige supervisionstimer med det formål, at supervisor udfører selve træningen med barnet. Derfor kan kommunen heller ikke henvise til, at supervisor kan træne med barnet.

Det varierer, om kommunerne har foretaget en helhedsvurdering

Kommunerne er forpligtet til at foretage en helhedsvurdering af en families situation. Det fremgår af § 5 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. I det juridiske serviceeftersyn ser vi derfor også på, om kommunerne har foretaget en sådan helhedsvurdering.

Sagsgennemgangen viser, at vi i 35 ud af de 74 gennemgåede sager kan konstatere, at kommunerne er opmærksomme på at foretage en helhedsvurdering. I de resterende 39 ud af de 74 sager kan vi enten konstatere, at der ikke er foretaget en samlet vurdering af familiens behov for hjælp eller vi kan ikke se, om der er foretaget en vurdering ud fra sagens akter.

Vi kan se, at de typer af anden hjælp, der i de gennemgåede sager bliver tildelt familierne, typisk er:

- hjælp til dækning af merudgifter efter servicelovens § 41,
- tabt arbejdsfortjeneste efter servicelovens § 42,
- hjælpemidler efter servicelovens § 112,
- aflastning og afløsning efter servicelovens § 44, jf. § 84, stk. 1,
- anden træning uden for hjemmet for eksempel efter servicelovens § 11, stk. 3 samt
- anden støtte efter servicelovens § 52, om særlige foranstaltninger.

SAGER, HVOR DER IKKE ER FORETAGET EN HELHEDSVURDERING

Et eksempel på en sag, hvor der ikke er foretaget en helhedsvurdering, er en sag, hvor kommunen træffer afgørelse om ophør af hjemmetræning efter ønske fra forældrene, herunder ophør af den tilknyttede tabte arbejdsfortjeneste. Vi er enige med kommunen i afgørelsen om selve ophøret af hjemmetræningsordningen. Kommunen har dog ikke foretaget den nødvendige helhedsvurdering af, om forældrene fortsat har brug

for tabt arbejdsfortjeneste til andre formål end hjemmetræningen – som ønsket af forældrene. Af sagens akter fremgår det blandt andet, at barnet ikke kan være alene hjemme, når barnet kommer hjem fra skole. Den tidligere hjemmetræningsordning var tilrettelagt i timerne om eftermiddagen efter skoletid, hvor den ene forælder derfor var i hjemmet med barnet, og dette pasningsbehov var dækket. Kommunen burde have forholdt sig til, om der fortsat var et udækket pasningsbehov om eftermiddagen.

Vi bemærker, at det for så vidt angår tabt arbejdsfortjeneste fremgår direkte af principmeddelelse 95-17, at en kommune skal forholde sig til, om tabt arbejdsfortjeneste skal bevilges til andre formål end hjemmetræning.

Et andet eksempel på manglende helhedsvurdering er en sag, hvor der er indikationer på, at familien ikke får dækket alle relevante merudgifter til barnet. Der er også oplysninger om, at forældrene har fået tvillinger, og at der derfor formentlig er brug for øgede afløsningstimer i hjemmet, så de nytilkomne søskende også kan tilgodeses. Den aktuelle bevilling på afløsningstimer i hjemmet omhandler alene forældrenes behov for et pusterum. Med tilkomne søskende i familien kan der dog være et behov for øgede afløsningstimer.

Relevant tilsyn med hjemmetræningsordning

Det følger af hjemmetræningsreglerne, at kommunen skal afholde to lovpligtige tilsyn. Det følger dels af servicelovens § 32 a, stk. 4, og dels af hjemmetræningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1. Kommunen skal i forbindelse med tilsynene vurdere, hvorvidt hjemmetræningen opfylder de fastsatte mål og kan fortsætte. Der er krav om, at kommunen laver en begrundet stillingtagen til hjemmetræningsordningen i en tilsynsrapport, jf. hjemmetræningsbekendtgørelsens § 4, stk. 4 og stk. 5.

I 33 ud af de 35 sager, hvor det er relevant, kan vi af sagens akter se, at kommunen afholder tilsynsbesøg hos familien, hvor de inddrager forældrene og barnet relevant og derfor kan forholde sig til, om hjemmetræningen fortsat er til gavn for barnet. Det sker for eksempel ved, at kommunen ser videooptagelser af barnet, der udfører øvelserne, at kommunen kan se dokumenteret fremgang, kommunen ser barnet hjemmetræne og kan se, at barnet trives med øvelserne. Af de 33 sager kan vi i 29 sager se, at tilsynet i vidt omfang er sket i overensstemmelse med hjemmetræningsbekendtgørelsen. I fire sager kan vi konkret se, at tilsynet ikke er sket i overensstemmelse med reglerne.

Vi kan i flere af de sager, hvor der er lavet tilsynsbesøg, dog ikke vurdere, om kommunen afholder tilsynsbesøg to gange

årligt, eller om kommunen laver tilsynsrapporter med en begrundet stillingtagen til, om den pågældende hjemmetræningsordning skal fortsætte, ændres eller ophøre. For så vidt angår tilsynsrapporterne kan det skyldes, at kommunerne ikke har medsendt tilsynsrapporter i sager, hvor det ikke umiddelbart er relevant for den konkrete afgørelse. Det kan også skyldes, at kommunerne ikke i tilstrækkelig grad følger tilsynsbesøg op med en tilsynsrapport.

Kommunerne er i de fleste sager opmærksomme på at inddrage forældrene

Kommunen har pligt til at inddrage forældrene i sagen. Det følger af § 1 i hjemmetræningsbekendtgørelsen, og af § 4 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Dette har også været et fokus i det juridiske serviceeftersyn. Vi skal her gøre opmærksom på, at når vi forholder os til inddragelsen af forældrene, er resultaterne alene baseret på, om det fremgår af sagens akter, at kommunerne har inddraget og forholdt sig til forældrerens/forældrenes oplysninger og forhold, inden kommunerne træffer en afgørelse i sagen. Vi forholder os derimod ikke til, hvordan mødet mellem sagsbehandleren og forældrerens/forældrene folder sig ud i praksis, herunder om forældrerens/forældrene oplever at føle sig inddraget i sagsbehandlingen.

I mange af de gennemgåede sager ser det ud til, at kommunerne lever op til kravene om at inddrage forældrerens/forældrene. Det ses ved, at kommunerne behandler en sag med udgangspunkt i oplysningerne i forældrerens/forældrenes ansøgning, sørger for at stille supplerende spørgsmål til ansøgningen, anmoder om svar eller uddybende bemærkninger per e-mail eller foretager opkald til forældrene. Forældrene inddrages også relevant, når kommunerne afholder de lovpligtige tilsynsbesøg, ligesom vi ser flere tilfælde, hvor der er sket partshøring over indhentede oplysninger hos forældrene.

I enkelte sager ser vi dog, at kommunerne for eksempel træffer afgørelse på baggrund af en ansøgning, som er uklar, uden at inddrage forældrene yderligere. Sådanne sager vil dog også oftest lide af en retlig mangel, som følge af at kommunen ikke har opfyldt undersøgelsespligten/officialprincippet.

Om de offentliggjorte sagsbehandlingsfrister i kommunerne

Kommunerne skal offentliggøre sagsbehandlingsfrister for en ansøgning om hjemmetræning på deres hjemmeside. Dette følger af § 3, stk. 2 og § 3 a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Hvis en kommune ikke kan overholde den offentliggjorte sagsbehandlingsfrist, skal kommunen meddele forælderen/forældrene en ny frist.

I flere sager skal kommunerne dog ikke offentliggøre en sagsbehandlingsfrist. Det gælder i de sager, hvor kommunen følger op på hjælpen til hjemmetræning. I en opfølgnings sag gælder vilkårene for den bevilgede hjælp, indtil der træffes afgørelse om andet. I 26 ud af de 74 sager er der tale om en opfølgingsafgørelse.

Vi ser i flere kommuner, at der er offentliggjorte sagsbehandlingsfrister på kommunernes hjemmeside, og at disse frister i høj grad bliver overholdt i de gennemgåede sager, hvor der er tale om førstegangsansøgninger eller en ny bevilling. Af de gennemgåede sager er 48 ud af 74 sager kategoriseret som førstegangsansøgninger/nye bevillinger.

I nogle sager ser vi dog en væsentlig overskridelse af sagsbehandlingsfristen på uger og op til flere måneder, uden at kommunerne meddeler forælderen/forældrene en ny frist. Vi ser også sager, hvor sagsbehandlingen varer i tre år, før der træffes en afgørelse. Som det fremgår ovenfor i afsnittet om sagsoplysning, kan den lange sagsbehandlingstid have indflydelse på resultatet af en kommunes afgørelse, da oplysninger indhentet i starten af et langt sagsforløb når at blive uaktuelle. Uanset et langt sagsbehandlingsforløb, har forældrene ret til hjælp tilbage fra ansøgningstidspunktet. Dog ser vi sager, hvor forældrene ikke har økonomisk mulighed for at hjælpe barnet, før der er truffet en afgørelse fra kommunen om for eksempel godkendelse af hjemmetræning eller bevilling af et træningsredskab.

VEJLEDNING OM HJEMMETRÆNING

Det følger af de almindelige regler om offentlige myndigheders vejledningsforpligtelse, at kommunen skal vejlede om mulighederne for hjælp, når der er en konkret anledning hertil. Det betyder, at hvis der er oplysninger om, at et barn med en betydelig og varig funktionsnedsættelse har et behov for træning eller andet støttebehov, så bør kommunerne vejlede om hjemmetræningsordningen. Hjemmetræning kan iværksættes med få timer om ugen op til en fuldtidsordning. Det er særligt relevant at yde vejledning, hvor der i sagen er oplysninger om, at

forældrene skal lave en form for træning med barnet i hjemmet fx i forbindelse med et forløb hos en fysioterapeut eller ergoterapeut. Der kan ikke bevilges tabt arbejdsfortjeneste til at lave sådan træning med barnet, medmindre det er en del af en hjemmetræningsordning, hvor § 32 a, stk. 5, giver ret til tabt arbejdsfortjeneste efter § 42 til at udføre træningen.

Vi kan ikke af sagsgennemgangen se, om kommunerne får vejledt forældre om muligheden for at hjemmetræne, og dermed om det er manglende vejledning, der er årsag til, at kommunerne ikke har flere sager om hjemmetræning. Eller om det skyldes, at forældrene ikke er interesserede i at stå for træning af barnet selv, og at de er tilfredse med de tilbud, som den enkelte kommune stiller til rådighed for barnet.

TJEKLISTE TIL HJEMMETRÆNINGSSAGER

Som en del af en række retssikkerhedsinitiativer i Ankestyrelsen bliver der udarbejdet en tjekliste til sagsbehandlere, der behandler sager på hjemmetræningsområdet. Tjeklisten kommer til at indeholde de generelle forvaltningsretlige sagsbehandlingsregler, de konkrete hjemmetræningsregler og relevante principmeddelelser for området. Ankestyrelsen udarbejder tjeklisten med det formål, at både nye og erfarne sagsbehandlere har et tilgængeligt materiale, som de kan anvende, når de har brug for mere viden om hjemmetræning og sagsbehandling i almindelighed.

Tjeklisten bliver offentliggjort primo 2024 på Ankestyrelsens hjemmeside. Vi opfordrer alle kommuner til at orientere sig i tjeklisten for en mere uddybende gennemgang af hjemmetræningsreglerne.

JURIDISK SERVICEEFTERSYN FREDERIKSHAVN KOMMUNE

Dette læringsnotat præsenterer udvalgte resultater fra Ankestyrelsens juridiske serviceeftersyn i Frederikshavn Kommune.

Det juridiske serviceeftersyn er en årligt tilbagevendende undersøgelse med tilknyttede læringstiltag, som Ankestyrelsen gennemfører for Social-, Bolig- og Ældreministeriet over en treårig periode fra 2023 til 2025. Hvert år gennemgår Ankestyrelsen et mindre antal sager fra udvalgte kommuner med fokus på, om kommunerne overholder regler og praksis på socialområdet i sager om børn og voksne med handicap på et udvalgt sagsområde. Ankestyrelsen gennemfører det juridiske serviceeftersyn efter reglerne i retssikkerhedslovens kapitel 11 om praksisundersøgelser.

Emnet for serviceeftersynet har i 2023 været kommunernes behandling af sager om servicelovens § 32 a om hjemmetræning.

§

HJEMMETRÆNING

Målgruppen for hjemmetræning er børn, der på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har behov for særlig hjælp eller særlig støtte¹.

Det fremgår af servicelovens § 32 a:

”Kommunalbestyrelsen godkender efter anmodning fra indehaveren af forældremyndigheden, at forældrene helt eller delvis udfører hjemmetræning i hjemmet, jf. § 32, stk. 1, 3. pkt., hvis følgende betingelser er opfyldt:

- 1) Hjemmetræningen fremmer barnets eller den unges tarv og trivsel og imødekommer barnets eller den unges behov.
- 2) Forældrene er i stand til at udføre opgaverne.
- 3) Hjemmetræningen sker efter dokumenterbare træningsmetoder.

¹ Betingelserne for at være omfattet af målgruppen for et særligt dagtilbud – og dermed i målgruppen for en hjemmetræningsordning fremgår af servicelovens § 32, jf. § 32 a, stk. 1.

(...)”

Formål og afgrænsning

Formålet med det juridiske serviceeftersyn er at bidrage med viden om og anbefalinger til kommunernes sagsbehandling i sager om hjemmetræning.

Fokus

I det juridiske serviceeftersyn har vi fokus på at belyse eksempler på henholdsvis korrekt og mangelfuld sagsbehandling hos kommunerne i sager om hjemmetræning.

Afgrænsning

Det juridiske serviceeftersyn giver eksempler på praksis i sagsbehandlingen og en pejling af den aktuelle kvalitet i sagsbehandlingen på udvalgte områder. Blandt andet grundet det relativt lave antal sager, der indgår i eftersynet, er resultatet ikke nødvendigvis udtryk for den generelle praksis i de udvalgte kommuner på de pågældende sagsområder.

Læringsnotatet

Læringsnotatet fokuserer på de fund, som har været mest udbredt i gennemgangen af kommunens sager, og de fund, der har betydning for, om borgeren har fået den rette hjælp.

METODE

Frederikshavn Kommune har sendt 15 sager til Ankestyrelsen. Der er tale om sager, hvor kommunen har truffet afgørelse om hjemmetræning efter § 32 a i serviceloven. Der er både bevillings- og afslagssager. Afgørelsen er truffet inden for perioden den 1. januar 2020 til og med den 31. december 2022. Kommunen er blevet bedt om at sende de nyeste sager, der lever op til udvælgelseskriterierne. Afgørelsen har desuden ikke været påklaget til Ankestyrelsen.

CENTRALE FUND I FREDERIKSHAVN KOMMUNE

I det følgende beskriver vi de mest centrale resultater fra det juridiske serviceeftersyn.

Sagsgennemgangen viser, at Frederikshavn Kommune har været opmærksom på at oplyse sagerne, inden der er truffet afgørelse om hjælp efter hjemmetræningsreglerne.

I 5 ud af 15 sager har vi konstateret retlige mangler.

De mangler, vi har konstateret i forbindelse med sagsgennemgangen, er primært hjemmelsmangler af forskellig karakter.

Vi ser også, at Frederikshavn Kommune har været opmærksom på at inddrage forældrene i sagsprocessen, ligesom der løbende er afholdt tilsyn, og kommunen i de fleste sager har foretaget en helhedsvurdering af familiens situation.

Retlige mangler i nogle sager

I nogle sager ser vi, som nævnt ovenfor, at kommunen har truffet afgørelse uden den fornødne hjemmel.

I en enkelt sag kan vi konstatere, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst eller begrundet.

Vi har ikke konstateret retlige mangler i form af partshøringsmangler eller sager, hvor der er foretaget en forkert vurdering eller sat skøn under regel.

Hjemmelsmangel i nogle sager

Sagsgennemgangen viser, at Frederikshavn Kommune i nogle sager har udfordringer med at træffe afgørelse efter den rigtige bestemmelse, eller at kommunen fastsætter et ulovligt bevillingstidspunkt for en hjemmetræningsordning.

Det er et udgangspunkt i socialretten, at en bevilling er gældende tilbage fra ansøgningstidspunktet i sager, hvor borgere selv søger om hjælp. Det betyder blandt andet, at en eventuel lang sagsbehandling i kommunen ikke vil få indflydelse på forældrens/forældrenes ret til hjælp, for eksempel hvis forælderen/forældrene er påbegyndt hjemmetræningen, mens sagen behandles i kommunen. Udgangspunktet kan fraviges, hvis det for eksempel fra forælderen/forældrene er oplyst, at bevillingen ønskes fra et specifikt tidspunkt, eller for eksempel, hvis kommunen vurderer, at forældrene først opfylder betingelser for godkendelse af hjemmetræning fra et senere tidspunkt end ansøgningstidspunktet. Derudover kan bevilling fra ansøgningstidspunktet fraviges med tilbagevirkende kraft, for eksempel hvis en kommune yder forkert vejledning.²

EKSEMPEL PÅ EN SAG MED ET ULOVLIGT BEVILLINGSTIDSP UNKT

I sag nr. 1 træffer kommunen afgørelse den 15. december 2020 om at bevilge hjemmetræning med virkning fra den 1. januar 2021. Forældrene søger om at hjemmetræne barnet

² Se for eksempel principmeddelelse 101-13.

den 3. november 2020. Det fremgår ikke af kommunens afgørelse, hvorfor kommunen først bevilger hjælp til hjemmetræning fra den 1. januar 2021 og ikke fra ansøgningstidspunktet den 3. november 2020. Vi vurderer derfor, at kommunen ikke kan fastsætte et andet bevillingstidspunkt. Det betyder, at forældrene burde få hjælp tilbage fra den 3. november 2020.

Se desuden analyseskema for sag nr. 3, hvor kommunen også fastsætter et ulovligt bevillingstidspunkt uden at begrunde, hvorfor forældrene ikke kan få hjælp fra ansøgningstidspunktet. Vi vurderer, at der derfor ikke er hjemmel til at fravige ansøgningsprincippet.

OPMÆRKSOMHED

Frederikshavn Kommune skal være opmærksom på, at en godkendelse af en hjemmetræningsordning gælder fra forældrenes ansøgningstidspunkt. Det betyder, at kommunen ikke kan fastsætte særlige bevillingstidspunkter for hjemmetræningen, som ligger efter ansøgningstidspunktet, med mindre der er en særlig grund til det. Kommunen skal i den forbindelse begrunde, hvorfor der er grundlag for at fravige udgangspunktet.

Ankestyrelsen ville ændre en godkendelse på hjemmetræning med tilbagevirkende kraft fra ansøgningstidspunktet, hvis en sag var påklaget til Ankestyrelsen.

EKSEMPEL PÅ SAG HVOR HJÆLP ER BEVILGET EFTER EN FORKERT BESTESMMELSE

Derudover ser vi i sagsgennemgangen et eksempel på, at kommunen træffer afgørelse om hjælp til træningsudgifter efter en forkert bestemmelse i serviceloven. Det drejer sig om sag nr. 12.

Kommunen træffer afgørelse om at godkende svømmetræning som en del af hjemmetræningsprogrammet. Vi er enige i, at svømmetræningen kan bevilges som en del af hjemmetræningsprogrammet, og at denne kan foregå i Skagen Svømmehal, som ligger i nærområdet. Det fremgår af træningsprogrammet fra metodeudbyder, at svømmetræning indgår som en del af programmet, og at den kan finde sted i en svømmehal, bassin i haven eller i havet. Det fremgår derfor heller ikke af træningskonceptet, at der for eksempel er tale om egentlig varmtvandstræning, som kræver en særlig varm vandtemperatur eller andre særlige forhold. Kommunen giver derfor afslag på, at hjemmetræningen skal foregå i

Frederikshavn Svømmehal. Denne del af sagen ville vi stadfæste, hvis sagen var påklaget til Ankestyrelsen.

Kommunen bevilger dog i afgørelsen også støtte til kørselsudgifter til Skagen Svømmehal efter servicelovens bestemmelse om hjælp til dækning af merudgifter efter § 41, stk. 1.

Vi vurderer, at kommunen har behandlet ansøgningen om hjælp til støtte til kørselsudgifter efter den forkerte bestemmelse. Da kørslen relaterer sig til hjemmetræningen, burde støtte til kørselsudgifterne også bevilges efter hjemmetræningsreglerne. Det betyder for forælderen, at hele udgiften til kørsel frem og tilbage til Skagen Svømmehal kan dækkes, og ikke kun de udgifter, der svarer til en merudgift for forælderen.

Vi ville derfor ændre sagen for så vidt angår retten til dækning af alle træningsudgifter med henvisning til, at hjemlen for at bevilge hjælp er § 32 a, stk. 6.

**EKSEMPEL PÅ EN
SAG HVOR
BARNET IKKE
LÆNGERE ER I
MÅLGRUPPEN**

En tredje type af hjemmelsmangel ser vi i sag nr. 4, hvor forældrene godkendes til fortsat hjemmetræning, selvom barnet ikke længere er i målgruppen for et særligt dagtilbud. Af sagens akter fremgår det, at barnet på tidspunktet for kommunens afgørelse går i almen dagpleje i 26 timer om ugen, at barnet kræver mere opmærksomhed end andre børn, men at barnet trives socialt, og at der ikke er tilført ekstra ressourcer til dagplejen. Barnet tæller i øvrigt ikke for to børn. Der er også oplysninger om, at barnet igennem hjemmetræningen har opnået betydeligt bedre motoriske færdigheder, og at barnet kan gå omkring med de andre børn i børnehaven. Derudover er barnet lægeligt beskrevet med den laveste påvirkningsgrad af cerebral parese på niveau 1, hvor det primært er den ene hånd, som er påvirket. Dog formår barnet stadig at bruge hånden. Vi vurderer derfor, at barnet ikke længere har en indgribende lidelse, ligesom vi vurderer, at barnet ikke har behov for hjælp eller særlig støtte som forstået i § 32, stk. 1. Det betyder, at barnet ikke længere er i målgruppen for et særligt dagtilbud, og at kommunen dermed heller ikke har hjemmel til fortsat at godkende hjemmetræningen.

Kommunen burde derfor i forbindelse med opfølgning have truffet afgørelse om, at den iværksatte hjemmetræning ophører.

Tilstrækkelig sagsoplysning i de fleste sager

Kommunen har ansvaret for, at sagen er tilstrækkeligt oplyst til, at den kan træffe en korrekt afgørelse. Dette følger af officialmaksimen og fremgår også af § 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Det betyder, at de

oplysninger, kommunen lægger til grund for afgørelsen, skal være relevante og korrekte. Kommunen skal indhente oplysninger om væsentlige forhold, der har betydning for sagen. Det er kommunens ansvar at sikre en afklaring, inden kommunen afgør sagen, hvis:

- der er tvivl om sagens oplysninger,
- forælderen/forældrene kommer med væsentlige oplysninger, der for eksempel anfægter oplysningsgrundlaget, eller
- der i øvrigt er et mangelfuldt oplysningsgrundlag.

Det er desuden kommunens ansvar at inddrage den nødvendige fagkundskab, hvis der er et behov for det, eller hvor det ifølge reglerne er et krav, for eksempel i sager, hvor der i væsentlig grad indgår træningselementer af sundhedsfaglig karakter, jf. lov om social service § 32 a, stk. 2, og bekendtgørelse om hjælp til børn og unge, der på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har behov for hjælp eller særlig støtte (hjemmetræningsbekendtgørelsen) § 3, stk. 6.

EKSEMPLER PÅ RELEVANT OG KONKRET SAGSOPLYSNING

Sagsgennemgangen viser flere eksempler på, at kommunen oplyser sagerne relevant og konkret. Vi henviser blandt andet til analyseskemaer for sag nr. 2, 6, 8, 10 og 13.

Det fremgår for eksempel af sag nr. 10, at Frederikshavn Kommune træffer afgørelse om bevilling af en cykel som et træningsredskab. Sagen er tilstrækkeligt belyst i forhold til nødvendigheden af træningsredskabet, både i forhold til, hvilke målsætninger der trænes efter, og hvordan cyklen skal indgå i træningen for at opnå de opstillede mål. Der er blandt andet en udtalelse fra metodeudbyderen om brugen af cyklen. Det viser, at kommunen er opmærksom på at få oplyst en sag på en relevant og konkret måde, så kommunen kan foretage en nødvendighedsvurdering i overensstemmelse med § 32 a, stk. 6.

EKSEMPEL PÅ MANGLENDE SAGSOPLYSNING

Vi kan konstatere, at Frederikshavn Kommune i en enkelt sag ikke får oplyst sagen tilstrækkeligt. Det drejer sig om sag nr. 14, hvor vi også samtidig ser en begrundelsesmangel.

Kommunen træffer afgørelse om afslag på udgifter til hjælpetræner i forbindelse med hjemmetræning. Kommunen har tidligere bevilget udgifter til hjælpetrænere, men i forløbet skifter forældrene træningsudbyder. Kommunen indhenter derfor oplysninger i forbindelse med det fortsatte behov for hjælpetrænere. Den tidligere træningsleverandør har dokumenteret, at der har været behov for, at to voksne udfører træningen. Børnespecialisterne, som er den nye leverandør, vurderer dog, at der som udgangspunkt ikke er behov for hjælpetræner, men oplyser også, at der kan være situationer, hvor det er tilfældet. Kommunen indhenter ikke mere konkrete

oplysninger om behovet for hjælpetrænere i nogle situationer, og vi vurderer derfor, at behovet for hjælpetrænere ikke er tilstrækkeligt konkret belyst. Der mangler en specifik beskrivelse af hjælperens rolle i forhold til det godkendte hjemmetræningsprogram, ligesom vi vurderer, at der mangler oplysninger fra relevante fagpersoner om hjælperens nødvendighed i forhold til den godkendte træningsmetode og det godkendte hjemmetræningsprogram.

Kommunen begrundede endvidere afgørelsen med, at forældrene plejer at have hjælpetrænere, og at hjælpetrænere er blevet en del af den måde, familien har trænet gennem årene. Vi forstår oplysningerne sådan, at kommunen blandt andet giver afslag med den begrundelse, at forældrene har vænnet sig til at have hjælpetrænere. Dog vurderer Frederikshavn kommune ikke, at det er nødvendigt, uagtet at kommunen også beskriver i sagen, at barnet er trænet efter metoder, hvor der i større eller mindre grad er behov for hjælpetrænere. Det er metoder, som kan sidestilles med den, Børnespecialisterne (den nye leverandør) også arbejder ud fra. Kommunen begrundede dermed ikke fyldestgørende, hvorfor forældrene ikke længere har behov for hjælpetrænere.

Det betyder, at kommunen ikke i tilstrækkeligt grad begrundede, hvorfor afgørelsen har fået et bestemt indhold, ligesom kommunen ikke i tilstrækkelig grad begrundede, hvorfor den tidligere bevilgede hjælp nedsættes eller bortfalder.

En skriftlig afgørelse skal ledsages af en begrundelse og opfylde kravene i forvaltningslovens § 24. Hvis der er tale om en nedsættelse eller ophør af en ydelse, skal kommunen være opmærksom på, at der også skal gives en fyldestgørende begrundelse for, hvorfor hjælpen ikke længere er nødvendig.

Kommunen har i de fleste sager foretaget en helhedsvurdering

Kommunen er forpligtet til at foretage en helhedsvurdering af en families situation. Det fremgår blandt andet af § 5 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. I det juridiske serviceeftersyn ser vi derfor også på, om Frederikshavn Kommune har foretaget en helhedsvurdering.

I de fleste sager ser vi, at kommunen er opmærksom på at foretage en helhedsvurdering af familiens behov for hjælp. Vi kan konstatere, at der – ud over en iværksat hjemmetræningsordning – er iværksat anden hjælp i form af aflastningshjælp og dækning af merudgifter, ligesom der er bevilget hjælpemidler og tabt arbejdsfortjeneste til andre formål end hjemmetræningen. Se for eksempel analyseskemaerne for sag nr. 6 og nr. 15.

I enkelte sager er det dog uklart, om kommunen har foretaget en helhedsvurdering. Et eksempel på det er sag nr. 12.

Det fremgår af sagsakterne i sag nr. 12, at der er bevilget anden hjælp end hjemmetræning, men vi kan ikke se, hvorvidt der er fulgt op på en bekymring i en børnefaglig undersøgelse, der er fra 2017. Det fremgår af den børnefaglige undersøgelse, at der er bekymring for, at barnet ikke omgås jævnaldrende i tilstrækkelig grad, når barnet hjemmetrænes på fuld tid. Vi kan ikke ud fra sagens akter vurdere, om kommunen for eksempel har tilbudt anden social støtte til barnet for eksempel efter servicelovens § 52, stk. 3, nr. 5.

Kommunen er opmærksom på at inddrage forældrene

Kommunen har pligt til at inddrage forældrene i sagen. Det følger af § 1 i hjemmetræningsbekendtgørelsen og § 4 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Dette har derfor også været fokus i det juridiske serviceeftersyn. Vi skal her gøre opmærksom på, at når vi forholder os til inddragelsen, er resultaterne alene baseret på, om det fremgår af sagens akter, at Frederikshavn Kommune har inddraget og forholdt sig til forældrens/forældrenes oplysninger og forhold, inden kommunen har truffet afgørelse i sagen. Vi forholder os derimod ikke til, hvordan mødet mellem sagsbehandleren og forælderen/forældrene udfolder sig i praksis, herunder om forælderen/forældrene oplever at føle sig inddraget i sagsbehandlingen.

I stort set alle de gennemgåede sager lever Frederikshavn Kommune op til kravene om at inddrage forælderen/forældrene³. Inddragelsen kommer blandt andet til udtryk ved løbende kontakt med forældrene, opdatering over mail, via telefonsamtaler og fysiske møder med forælderen/forældrene. Der foretages også partshøring af forældrene.

Relevant tilsyn med hjemmetræningsordning

Det følger dels af § 32 a, stk. 4 i lov om social service og dels af § 4, stk. 1, i hjemmetræningsbekendtgørelsen, at kommunen skal afholde to lovpligtige tilsynsbesøg om året. Kommunen skal i forbindelse med tilsynene vurdere, hvorvidt hjemmetræningen opfylder de fastsatte mål og kan fortsætte, skal ændres eller ophøre. Der er krav om, at kommunen laver en begrundet stillingtagen til hjemmetræningsordningen i en tilsynsrapport, jf. hjemmetræningsbekendtgørelsens § 4, stk. 4 og stk. 5.

³ Inddragelsen af forældrene er kun vurderet i forhold til de handicapkompenserende ydelser og ikke i forhold til servicelovens kapitel 11.

EKSEMPLER PÅ RELEVANT TILSYN I SAGERNE

I stort set alle de sager, vi har gennemgået, hvor det er relevant at undersøge, om der afholdes tilsyn, kan vi konstatere, at kommunen har afholdt tilsyn i overensstemmelse med reglerne.

Som et eksempel på, at et tilsynsbesøg er gennemført i overensstemmelse med reglerne, er sag nr. 5. Der er i forbindelse med tilsynet udarbejdet et detaljeret program over de øvelser, barnet skal udføre, og der er godkendt klare mål for træningen som led i opfølgningen, ligesom kommunen er opmærksom på, om familien trives.

Vi ser også, for eksempel i sag nr. 6, at Frederikshavn Kommune har gennemført relevant tilsyn med hjemmetræningsordningen. Der arbejdes også her med klare mål i hjemmetræningen, som gør det muligt for kommunen at følge barnets udvikling. I forbindelse med det tilsyn, der er udført forud for kommunens afgørelse om at forsætte hjemmetræningen, reagerer kommunen relevant på forældrerens oplysninger om, at forælderen har fået epilepsi. Kommunen indhenter relevante lægeoplysninger om, hvorvidt forælderen fortsat er i stand til at udføre øvelserne.

Flere sager med en korrekt klagevejledning

Vi kan konstatere, at Frederikshavn Kommune i flere sager har givet en korrekt klagevejledning i overensstemmelse med forvaltningslovens § 25. Det gælder for så vidt både forståelsen af, hvilke afgørelser der skal gives klagevejledning, og selve indholdet af den klagevejledning, der gives til forælderen/forældrene.

Sagsgennemgangen viser dog også nogle sager, hvor der er givet klagevejledning, som ikke er et krav efter lovgivningen.

Et eksempel på det er sag nr. 10, hvor forældrene får fuldt ud medhold i deres ansøgning om hjælp. Derfor er det ikke et lovkrav, at der gives en klagevejledning. Vi opfordrer dog til, at hvis kommunen er i tvivl om, hvorvidt der er givet forældrene fuldt ud medhold, at der fortsat gives en klagevejledning.

Sagsbehandlingsfrister er overholdt

Kommunen skal offentliggøre sagsbehandlingstiden for en ansøgning om hjemmetræning på sin hjemmeside. Dette følger af § 3, stk. 2, og § 3 a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Kommunen skal også meddele en ny frist for forælderen/forældrene, hvis den offentliggjorte sagsbehandlingsfrist ikke kan overholdes.

Vi har ikke konstateret en overskridelse af sagsbehandlingsfristen i nogen sager. Dog er der flere sager, hvor det enten ikke er relevant at se på fristen, fordi det er en opfølgningssag, eller hvor det ikke kan afklares, om fristen er overholdt, da vi ikke kender fristen.

Øvrige fund

Her præsenteres de øvrige fund fra sagsgennemgangen. Se de medsendte analyseskemaer for uddybning.

Barnet skal have en betydelig og varig funktionsnedsættelse

Vi ser i sag nr. 3, at Frederikshavn Kommune sender en agterskrivelse til forældrene den 29. maj 2020 om, at kommunen ikke vurderer, at forældrene er omfattet af den målgruppe, som kan være berettiget til dækning af tabt arbejdsfortjeneste, idet kommunen vurderer, at lidelsen ikke er indgribende for barnet. Agterskrivelsen vil få virkning som en afgørelse, hvis ikke forælderen senest den 8. juni 2020 kommer med bemærkninger til sagen.

Vi kan ikke af sagens akter se, at forælderen kommer med yderligere bemærkninger til sagen. Vi lægger derfor til grund, at agterskrivelsen får virkning som en afgørelse, og at barnet derfor ikke opfylder kriteriet om at have en betydelig funktionsnedsættelse. Dog søger forældrene også om godkendelse af hjemmetræning i juni 2020. Kommunen godkender anmodningen.

Vi gør i den forbindelse kommunen opmærksom på, at det også er en betingelse for, at forældrene er omfattet af målgruppen for hjemmetræning, at barnets funktionsevne er betydeligt nedsat. Det betyder, at forældre, som ikke opfylder målgruppebetingelsen for at modtage dækning af tabt arbejdsfortjeneste, heller ikke kan være i målgruppen for hjemmetræning. Kommunen kan derfor ikke på den ene side give afslag på målgruppen for tabt arbejdsfortjeneste og samtidig godkende en hjemmetræningsordning. Der er således delvis sammenfald mellem målgruppen i servicelovens § 42 og servicelovens § 32.

Idet vi i den konkrete sag vurderer, at barnets funktionsevne er betydeligt nedsat, har fejlen dog ikke betydning for vores vurdering af kommunens afgørelse om at godkende hjemmetræning. Vi er således enige med kommunen i, at barnet er i målgruppen for en hjemmetræningsordning, og at kommunen derfor i juni kunne godkende anmodning herom.

Kørselspenge til børnehaven

En anden problematik om støtte til kørsel til børnehaven ser vi i sag nr. 11.

Det fremgår af sagens akter, at kommunen bevilger kørselspenge til børnehaven med hjemmel i servicelovens § 32 a. Dette er en forkert retsopfattelse, da § 32 a ikke kan være en hjemmel hertil. Hjælp til kørsel til børnehaven kan bevilges efter § 32, om særlige dagtilbud, eller under visse omstændigheder som en merudgift efter servicelovens § 41.

Sager om bevilling af tabt arbejdsfortjeneste

I sag nr. 13 kan vi se, at kommunen i familiens sagsforløb træffer flere afgørelser om opfølgning på tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med, at kommunen fortsat godkender hjemmetræning. I afgørelserne om den tabte arbejdsfortjeneste er det imidlertid uklart, om kommunen laver en tidsbegrænsning på den tabte arbejdsfortjeneste, eller om den angivne dato for bevillingen skal forstås som en opfølgningsdato. Vi bemærker, at tabt arbejdsfortjeneste er en løbende ydelse, der ikke kan tidsbegrænses, medmindre der er lavet forudgående aftale med forældrene herom. Det betyder også, at den tabte arbejdsfortjeneste fortsætter, indtil kommunen træffer afgørelse om andet. Også selvom kommunen for eksempel laver ændringer i hjemmetræningsordningen.

Vi gør derfor kommunen opmærksom på at gøre det klart i kommunens afgørelser om tabt arbejdsfortjeneste, at en eventuel tidsfrist er en dato for, hvornår der skal følges op på ydelsen, og at den tabte arbejdsfortjeneste fortsætter, selvom kommunen ikke får fulgt op inden for den angivne frist.

I sag nr. 12 vurderer vi, at det er uklart, om den bevilgede tabte arbejdsfortjeneste i forbindelse med hjemmetræning og hjemmeundervisning i 2020/2021 er bevilget i overensstemmelse med reglerne. Det fremgår af sagen, at forælderen modtager tabt arbejdsfortjeneste på fuld tid, uagtet at forælderen hjemmeunderviser i løbet af hverdagene svarende til 10 timer om ugen. Der kan ikke bevilges tabt arbejdsfortjeneste til hjemmeundervisning. Vi har i sagen ingen oplysninger om forælderen's arbejdsforhold og tidligere arbejdstider, men det tyder på, at forælderen - i hvert fald for en periode - kan have været overkompenseret. Vi gør derfor kommunen opmærksom på vores principmeddelelse 95-17 om hjemmeundervisning og principperne for udmåling af tabt arbejdsfortjeneste, når der hjemmeundervises.

INDSIGT I REGLERNE PÅ OMRÅDET

Som en del af en række retssikkerhedsinitiativer i Ankestyrelsen bliver der udarbejdet en tjekliste til sagsbehandlere, der behandler sager på

hjemmetræningsområdet. Tjeklisten kommer til at indeholde de generelle forvaltningsretlige sagsbehandlingsregler, de konkrete hjemmetræningsregler og relevante principmeddelelser for området. Ankestyrelsen udarbejder tjeklisten med det formål, at både nye og erfarne sagsbehandlere har et konkret materiale tilgængeligt, som de kan anvende, når de har brug for mere viden om hjemmetræning og sagsbehandling i almindelighed.

Tjeklisten bliver offentliggjort primo 2024 på Ankestyrelsens hjemmeside. Vi opfordrer kommunen til at orientere sig i tjeklisten for en mere uddybende gennemgang af hjemmetræningsreglerne.

Bilagsforside

Dokument Navn:	Årsberetning Handicaprådet 2023.pdf
Dokument Titel:	Årsberetning Handicaprådet 2023
Dokument ID:	7828302
Placering:	Emnesager/Årsberetning Handicaprådet 2023/Dokumenter
Dagsordens titel	Godkendelse af Handicaprådets årsberetning 2023
Dagsordenspunkt nr	13
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1



Årsberetning 2023

Indledning

I forbindelse med kommunalreformen og i henhold til Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område § 37a nedsatte sammenlægningsudvalget for Frederikshavn Kommune den 22. marts 2006 Frederikshavn Handicapråd.

Handicaprådets sammensætning

Forretningsordenen for rådet blev godkendt på Handicaprådets møde den 5. januar 2022, og af forretningsordenens § 3 fremgår, at Handicaprådet skal bestå af 10 medlemmer. De udpeges alle af byrådet.

Blandt byrådets medlemmer udpeges to medlemmer, blandt forvaltningens medarbejdere udpeges 3 medlemmer og byrådet udpeger 5 medlemmer efter indstilling fra Danske Handicaporganisationer.

Rådets sammensætning var ved årets begyndelse som følger:

Aksel Jensen (formand i Handicaprådet), medlem af DH
Børge Bondeven Frederiksen, formand for DH
Gurli Nielsen, medlem af DH
Bent Olsen, medlem af DH
Rikke Hermansen, medlem af DH

Repræsentanter for Kommunen:

Thomas Hjort (næstformand i Handicaprådet), medlem af byrådet
Ole Rørbæk Jensen, medlem af byrådet
Dorthe Smidt, teknisk designer i Center for Park og Vej
Susanne Friis Andersen, områdeleder Center for Familie
Ulla Verner, Centerchef for Handicap og Psykiatri

Der er udpeget en personlig stedfortræder til hvert enkelt medlem.

Ændringer i årets løb i Handicaprådets sammensætning:

Rikke Hermansen har været sygemeldt siden februar 2022, hvorfor personlig stedfortræder Steen Jørgensen, medlem af DH er indgået i rådet primo 2022.

Susanne Friis Andersen er ikke længere ansat i Frederikshavn Kommune, hvorfor Heidi Dahm Jensen pr. 1.5. 2023 indgik i rådet som medlem. Inge-Lise Jakobsen fortsætter som personlig stedfortræder – nu for Heidi Dahm Jensen.

Handicaprådet har nedsat et **Tilgængelighedsudvalg** som et underudvalg med direkte reference til Handicaprådet.

Årsberetning Handicaprådet 2023

Frederikshavn Kommune

Repræsentanter i Tilgængelighedsudvalget er ved årets begyndelse:

Gurli Nielsen
Aksel Jensen
Rikke Hermansen
Rikke Løgtved Bruus
Kenneth Weis
Børge Bondeven Frederiksen
Ole Rørbæk Jensen
Dorthe Smidt (sekretær)

Ændringer i årets løb i Tilgængelighedsudvalgets sammensætning:

Rikke Hermansen er stadig sygemeldt, hvorfor der i november 2023 blev udpeget en ny repræsentant fra DH til Tilgængelighedsudvalget – Michael Løje Naumann.

Handicaprådets formål og opgaver

- Handicaprådet rådgiver byrådet i alle handicappolitiske spørgsmål
- Handicaprådet formidler synspunkter mellem borgerne og byrådet om lokalpolitiske forhold der vedrører handicappede
- Byrådet hører Handicaprådet om alle initiativer, som har betydning for mennesker med handicap
- Handicaprådet kan tage kontakt til andre, herunder andre Handicapråd og Det Centrale Handicapråd med henblik på at få belyst særlige emner
- Handicaprådet udarbejder en arbejdsplan, som beskriver rådets prioriteringer og indsatsområder, dels for det kommende års arbejde, dels for hele rådets funktionsperiode.
- Handicaprådet afgiver en gang årligt en beretning til byrådet
- Handicaprådet kan ikke behandle spørgsmål om enkeltstager, herunder personsager eller konkrete klagesager.

Handicaprådet følger således kravene i lovgivningen med tilhørende bemærkninger.

Handicaprådet modtager sekretærbistand fra Direktionssekretariatet af sekretær Bente Kiel.

Handicaprådets virksomhed i 2023

Der er i 2023 afholdt ordinært møde - som regel den sidste mandag i måneden - i alle måneder undtagen juli måned. Det vil sige 11 møder i året 2023.

Handicaprådet har deltaget i dialogmøder med:

- Social- og Sundhedsudvalget den 12. juni 2023
- Børne- og ungdomsudvalget den 14. juni 2023
- Arbejdsmarkedsområdet den 15. november 2023.

Årsberetning Handicaprådet 2023

Frederikshavn Kommune

Handicaprådet har arrangeret

- Besøg hos Det Centrale Handicapråd, Brovst, den 28. august, hvor Handicaprådet startede med en rundvisning, hvorefter rådet fik en orientering om DCH's arbejde
- Fælles dialogmøde den 29. november med handicaprådene fra h.h.v. Hjørring og Brønderslev kommuner.

Handicaprådet har i 2023 begrænset sine aktiviteter som følge af de nye retningslinjer om deltagelse i kursus- og temadagsaktiviteter, der blev meldt ud først på året. Kun 2 af rådets medlemmer har været udenbys til h.h.v. Komponentens temadag – Børn og unge med handicap 2023 og KL's Sundhedskonference 2023. Størstedelen af øvrige arrangementer har været oplæg holdt i forbindelse med Handicaprådets ordinære møder:

- Den 9. januar 2023 - oplæg af Marianne Lessél om diæter/kørselsregler
- Den 30. januar 2023 - oplæg af Birgitte Cortz Ammitzbøll om børn og diabetes
- Den 6. februar – midtvejsmøde Projekt Faste teams
- Den 6. marts 2023 – oplæg af Kirsten Jensen/Dorthe Simon Houmann om fællesskabsråd
- Den 6. marts 2023 – oplæg af Trine Vahlberg Holmberg om emnet servicering af borgere - natsygepleje
- Den 11. april 2023 – oplæg af Zinita Andersen om service-/førerehund
- Den 14. august 2023 – oplæg af Lene Jelsbak Mortensen om KOMBU – samarbejde med det nationale kompetencecenter for børn og unge i familier med psykisk sygdom
- Deltagelse i KL's Sundhedskonference 2023 på Odeon i Odense
- Deltagelse i Komponentens temadag – Børn og unge med handicap 2023 – Aktiv deltagelse og mestring
- Åbningsfejring af sundhedscenter Frederikshavns nye lokaler 8. december 2023

Yderligere har Handicaprådet/Tilgængelighedsudvalget haft en stand i

- Forårsmesse i Arena Nord den 4. og 5. marts 2023

Som det fremgår af årsberetningens indledning, er Handicaprådets arbejdsopgaver mangfoldige. Som tidligere år har der ikke manglet emner til behandling på møderne:

Sager der har været til høring i rådet, og hvor rådet har afgivet høringssvar:

- Nye lokaler til Dybvad Aktivitetscenter
- Godkendelse af kvalitetsstandarder 2023 – personlig plej og praktisk hjælp
- Evaluering af fællesskabsråd – plejecentrene
- Beslutning om ændring af model for fællesskabsråd i Skagen

Årsberetning Handicaprådet 2023

Frederikshavn Kommune

- Høring på udbudsmateriale vedrørende SKI-aftale på urologiprodukter
- Beslutning om ændring af åbningstider i Rådhuscentrets køkken
- Beslutning om fremtidig drift af hjælpemiddeldepotet i Frederikshavn kommune
- Udfasning af "Living lab" i Center for Handicap og Psykiatri og Frederikshavn Kommune
- Høring vedr. prisindhentning på stomiprodukter
- Høring vedrørende budgettilpasningsforslag 2024
- Beslutningsoplæg vedr. ny model for indkøbsordning til visiterede borgere
- Høring af sundhedsaftale 2024-2027 i Nordjylland
- Centrale udmeldinger om punktskrifts- og tegnsprogsindsatser
- Høring på udbudsmateriale vedr. SKI-aftale på genbrugs-hjælpemidler
- Godkendelse af Sundhedsaftale 2024-2027 i Nordjylland
- Godkendelse af kontraktforlængelse med Aktiv Hverdag
- Godkendelse af kvalitetsstandarder for Servicelovens §§ 83, 83a og 86 2024
- Godkendelse af kvalitetsstandard for forebyggende hjemmebesøg 2024
- Godkendelse af materiale til udbud på hjælpemiddeldepotet
- 1. høring af den kollektive trafik i Frederikshavn kommune

Sager der har været til orientering og/eller drøftelse i rådet:

- Orientering om ændring af regler for deltagelse i arrangementer, Budget 2023-2026
- Status på fremtidigt klippekort
- Servicering af borgerne – natsygepleje
- Orientering om servicehunde/førerhunde
- Kvalitetsundersøgelse – Døgndækkende telefonnummer 2022
- Orientering vedr. magtanvendelser 2022
- Orientering om Social- og Boligstyrelsens rapport om socialtilsynenes virksomhed i 2021
- Orientering om tilsyn – Styrelsen for patientsikkerhed 2022
- Orientering om klagestatistik 2022
- Orientering om Taskforce-forløb på børnehandicapområdet
- Orientering om KOMBU-projektet
- Orientering om tilsyn med hjemmepleje 2022
- Orientering om udrulning af aftale om 72 timers behandlingssvar efter hospitalsindlæggelse
- Orientering vedr. SKI aftale på diabetes produkter

Årsberetning Handicaprådet 2023

Frederikshavn Kommune

- Orientering vedr. Danmarkskort over Ankestyrelsens omgørelsesprocenter i klagesager 2022
- Orientering om igangsættelse af prøvehandling vedrørende E-kommunen

Sager, som Handicaprådet har taget op til drøftelse og/eller videresendelse til politisk behandling:

- Handicaprådets årsberetning 2022
- Forebyggende indsatser i forhold til børn og diabetes
- Prædiabetes hos børn og unge / overvægt hos børn og unge
- KOMBU-projektet
- Central Udmelding til landets kommunalbestyrelser vedr. punktskriftsindsatser til børn og unge med alvorlig synsnedsættelse, samt en Central Udmelding til børn og unge med varigt høretab
- Skrivelse fra Dansk Handicapforbund om "Fremtidens lade-standere for ALLE"
- Skrivelse fra Dansk Handicapforbund om "Toiletter for ALLE"
- Fællesmøde med nabokommuners handicapråd som følge af, at KOMPONENT ikke holder fælles temadag for kommunale handicapråd 2023.

Sager fra Handicaprådet, som skal behandles i Tilgængelighedsudvalget:

- Ingen

Sager fra Tilgængelighedsudvalget behandlet i Handicaprådet:

- Solsikkesnoren og Solsikkeprogrammet
- Mærkning af affaldsbeholdere med Taktile piktogrammer

men i øvrigt vendes alle sager på Tilgængelighedsudvalgets dagsorden i Handicaprådet.

Handicaprådet har ydet økonomisk støtte til følgende ansøgninger/tiltag:

- Handicaprådet beslutter at deltage i Forårsmessen 2024 og hvor udgiften forventes at beløbe sig til ca. 15.000 kr.

(Handicaprådet har truffet en principiel beslutning om ikke at bidrage til nybyggerier.)

Handicaprådet har fået ansøgning om, men ikke ydet støtte til:

- Ingen

(Der ydes ikke økonomisk tilskud fra Handicaprådet efter ansøgning. Dog kan Handicaprådet donere midler til særlige aktiviteter efter eget valg.)

Økonomi:

Handicaprådets budget for 2023	151.914 kr.
Forbrugt i året 2023	<u>49.005 kr.</u>
Det betyder at Handicaprådet går ud af 2023 med et "overskud" på	102.910 kr.

Begrundelse for det store "overskud" – se under Handicaprådets virksomhed 2023.

Handicaprådet har fundet et niveau for konferencer og kurser m.m., men som det fremgår under Handicaprådets virksomhed 2023, er det ikke er fulgt i år. Det kan derfor ikke forventes, at der vil være et tilsvarende "overskud" de kommende år.

Afslutning

Handicapråd har evalueret sit arbejde. Alle medlemmer har givet udtryk for stor tilfredshed med arbejdet og de emner, der har været taget op. Handicaprådet har et samlet mål om at fokusere på handicap, og har gennem perioden januar-december 2023 arbejdet i en god konstruktiv tone, hvor alle har bidraget til drøftelser og beslutninger. Der har været meget stort samarbejde i en åben og fri atmosfære

Handicaprådet holdt i 2023 dialogmøder med h.h.v. Social- og Sundhedsudvalget, Børne- og Ungdomsudvalget samt Arbejdsmarkedsudvalget for her igennem at bidrage til et fortsat godt samarbejde rådet og udvalgene imellem, og for at sætte fokus på det hensigtsmæssige i, at Handicaprådet bliver hørt i alle relevante sager. Herved kan uforudsete udgifter vedr. manglende tilgængelighed måske undgås.